

«УТВЕРЖДАЮ»

**Председатель Окружной комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки при
Правительстве Москвы в Западном
административном округе города
Москвы**

_____(подпись)_____ А.О. Александров

ПРОТОКОЛ

ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ от 20 января 2016 г.

**по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в
отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской
Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с
постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской
Федерации от 27 декабря 2011 г. N 560-СФ «Об утверждении изменения
границы между субъектами Российской Федерации городом
федерального значения Москвой и Московской областью»**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: территории, присоединенные к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. N 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью»

Сроки разработки: 2015 г.

Организация-заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная площадь, д.1, стр. 1, тел. (499) 251-25-95, mka@mos.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана города Москвы» 125047, город Москва, 2-я Брестская улица, дом 2/14, тел.: +7(499) 250-15-08, факс: +7(499) 251-90-75, genplan@mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: 24.11.2015 - 24.02.2016

Формы оповещения о публичных слушаниях:

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в окружной газете «На Западе Москвы» № 44/388 24 ноября - 03 декабря 2015 года.
- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальных сайтах управ района Кунцево и Можайского района;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управ района Кунцево и Можайского района, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;

- информация о проведении публичных слушаний направлена председателю Совета депутатов муниципального округа Кунцево Кудряшову В.А., председателю Совета депутатов муниципального округа Можайский Чамовских С.Н., депутатам Московской городской Думы.

Место проведения публичных слушаний:

Экспозиции проведены с 03 декабря по 16 декабря (включительно) 2015 года по адресам:

- г. Москва, ул. Академика Павлова, д.42, корп.2 (здание управы района Кунцево).

- г. Москва, ул. Кубинка, д. 3, стр. 5 (здание управы Можайского района).

Собрания проведены 24 декабря 2015 г. по адресам:

- г. Москва, ул. Молдавская, д.5, стр.5 (здание ГБПОУ города Москвы «Образовательный комплекс сферы услуг»).

- г. Москва, ул. Гродненская, д. 5 (здание ГБПОУ ЗКНО Отделение СПО «Гродненская»).

Начало собраний - 19.00.

Участники публичных слушаний:

1) жители города Москвы, имеющие место жительства или место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания, и представители их объединений;

2) правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания;

3) депутаты представительных органов муниципальных образований, на территории которых проводятся публичные слушания;

4) депутаты Московской городской Думы.

- жители района Кунцево и Можайского района города Москвы – 238 чел.;

- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Кунцево и Можайского района города Москвы - 198 чел.;

- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Кунцево и Можайского района города Москвы – 22 чел.;

- представители органов власти – 37 чел.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

в период работы экспозиции по материалам проекта:

Фамилия, имя, отчество	Замечание, предложение
Чамовских Сергей Николаевич	С экспозицией ознакомлен. Все представлено в полном объеме. Проект поддерживаю. Высокий уровень подготовки экспозиции.
Голева Галина Анатольевна	С экспозицией ознакомлена. Проект понравился.
Красенькова Ирина Александровна	Экспозиция представлена в полном объеме и проект одобряю.
Евсеев Елена Алексеевна	Рассмотреть возможность строительства подземного метро с организацией 2-х станций в жилом массиве.
Голубева Елена Александровна	С экспозицией ознакомлена. Возражений нет.
Мельникова Ирина Николаевна	С экспозицией была ознакомлена. Проект поддерживаю.
Савельев Дмитрий Викторович	С проектом генплана ознакомлен. Возражений нет.

Белов Сергей Владимирович	С проектом согласен. Не возражаю.
Орлова Татьяна Валерьевна	С проектом ознакомлена. Возражений нет.
Махарадзе Михаил Шахравич	С проектом ознакомлен. Возражений нет.
Белова Светлана Сергеевна	Возражений нет. Согласна.
Кондратова Татьяна Ивановна	Проект одобряю полностью.
Ткаченко Ирина Валерьевна	С проектом ознакомлена. Возражений нет.
Громов Михаил Михайлович	С проектом ознакомлен. Возражений нет.
Калинина Елена Юрьевна	С проектом согласна.
Мельникова Наталья Ивановна	С экспозицией ознакомлена. С проектом вполне согласна.
Мельников Николай Иванович	С экспозицией ознакомлен. Проект мною одобрен.
Острцова Наталья Михайловна	С экспозицией ознакомилась, проект понравился. Проект одобряю.
Острецов Алексей Владимирович	Проект С экспозицией ознакомился, очень понравилась. Одобряю. хороший.
Иванова Динара Харисовна	С экспозицией ознакомилась. Проект хороший, возражений не имею.
Грибцов Иван Сергеевич	С проектом ознакомлен. Возражений не имеется.
Клесова Нина Викторовна	Ознакомлена, с предложениями согласна. Нерсесова Г. очень хорошо все объяснила.
Карнушина Александра Альбертовна	С проектом ознакомлена, согласна. Нерсесова Г. дала хорошие объяснения.
Самойлова Кира Станиславовна	Ознакомлена. Согласна. Нерсесова Г. дала хорошие объяснения.
Андрюк Георгий Леонтьевич	С экспозицией и проектной документацией ознакомлен. Возражений не имею.
Хичева Ольга Евгеньевна	Ознакомлена с проектной документацией. Экспозиция выполнена качественно. Возражений не имею.
Ритикова Алла Васильевна	Ознакомлена с проектной документацией. Экспозиция выполнена качественно. Возражений не имею.
Насибулина Юлдуз Ансаровна	Ознакомлена с документацией. Проект понравился, целесообразен. Возражений нет.
Шестолова Галина Геннадьевна	Ознакомлена. Замечаний нет.
Овечкина Марина Сергеевна	С проектом ознакомлена. Экспозиция выполнена очень наглядно и качественно.
Гринько Сергей Николаевич	С документацией ознакомлен. Нравится. Замечаний и предложений нет.
Саакян Мария Александровна	С документацией ознакомлена. Нравится. Замечаний и предложений нет.
Давоян Марина	С документацией ознакомлена. Замечаний нет. Нравится.

Николаевна	
Мелихов Александр Сергеевич	С документацией ознакомлен. Замечаний и предложений нет.
Батюкова Юлия Юрьевна	Возражений не имею. С документацией согласна.
Бирычев Андрей Васильевич	С проектом ознакомлен. Замечаний нет.
Беляков Владимир Владимирович	С проектом ознакомлен. Поддерживаю.
Вышаткевич Елена Александровна	С документами ознакомлена. Замечаний не имею.
Жучкова Анна Рахмановна	Возражений нет. Пожелания: провести метро(подземное) к жилым районам.
Алексеев Виктор Анатольевич	Проект одобряю. Экспозиция на высоком уровне.
Походеева Елена Александровна	С проектом согласна. Провести ветки метро к жилым кварталам.
Хусаметдинов Нетфулла Фатхуллович	С проектом ознакомлен. Одобряю.
Рябцев Сергей Анатольевич	С проектом согласен. Мои пожелания: оставить по мере возможности зеленые насаждения и провести метро – подземку – 2 станции
Иванюто Андрей Викторович	Проект одобряю. Экспозиция проведена хорошо. С материалами ознакомлен.
Алимаев Абдулхай Заннурович	Проект одобряю. Согласен полностью.
Коростелина Виктория Юрьевна	Проект одобряю с предложением! Метро – подземка в жилые кварталы!
Мирчусов Николай Иванович	С проектом согласен.
Беляев Владимир Владимирович	С проектом ознакомлен. Одобряю. Претензий не имею.
Беляев Анатолий Иванович	С экспозицией ознакомлен. Программа проекта ясна. Возражений не имею. Согласен.
Гершкович Михаил Александрович	Проект одобряю. Желаю удачи в воплощении идеи.
Сучков Андрей Александрович	Ознакомлен. Возражений не имеется.
Свиридов Сергей Васильевич	Ознакомлен с экспозицией. Проект понятен. Одобряю.
Красеньков Сергей Сергеевич	Одобряю проект. Возражений не имею. Материалы экспозиции на высоком уровне.
Каретникова Сильвия Ивановна	С материалами данного проекта ознакомлена. Возражений нет. Одобряю проект.
Петрушенкова Светлана Николаевна	Ознакомлена с проектом. Согласна.
Маковеев Евгений Викторович	Согласен с данным проектом. Удачи!
Смирнов Николай Степанович	Проект нравится. Ничего против не имею.
Петрушенков Константин Леонидович	Согласен с проектом. Ознакомлен с материалами.
Давоян Николай	Согласен с проектом. Ознакомлен с материалами.

Геворкович	
Гребенюк Юрий Петрович	Ознакомлен с проектом. Возражений и замечаний нет.
Дурьгин Олег Константинович	Проект одобряю. С материалами экспозиции ознакомлен. Поддерживаю.
Коптелов Михаил Алексеевич	С документацией ознакомлен. Проект понятен. Одобряю.
Антипов Михаил Борисович	Проект хороший, с экспозицией ознакомлен. Все на высшем уровне. Мною одобрено.
Еремин Константин Степанович	Одобряю данный проект.
Хусаинова Лилия Рамильевна	С материалами экспозиции ознакомлена. Желаю удачного воплощения данного проекта. Пожелание: линии подземного метро к жилым кварталам.
Саталкин Алексей Иванович	Проект одобряю. Но! Недостаточно продуманная улично-дорожная сеть для новой территории.
Кишкин Михаил Александрович	Одобряю проект.
Борисова Татьяна Николаевна	Улично-дорожная сеть требует доработки! Одобряю проект!
Юдаева Алла Владимировна	С проектом ознакомлена. Разъяснения по генплану получила. Замечаний нет.
Юдаева Дарья Дмитриевна	С материалами экспозиции ознакомилась. С проектом согласна.
Швьркова Надежда Александровна	С экспозицией ознакомилась. Проект одобряю.
Бакланова Елена Борисовна	С проектом ознакомилась. Возражений нет.
Лаврушин Владимир Юрьевич	Проект одобряю.
Петренко Екатерина Викторовна	Проект понравился.
Гнедишевский Игорь Александрович	С проектом ознакомлен, одобряю.
Захмырова Екатерина Александровна	Проект одобряю.
Краснолободцева Наталья Викторовна	Экспозиция понравилась, проект хороший, возражений нет.
Ермакова Екатерина Дмитриевна	Проект одобряю. Возражений не имею.
Краснолободцев Игорь Юрьевич	Возражений нет.
Антонович Надежда Ивановна	Возражений нет.
Антонович Анатолий Александрович	Возражений нет.
Антонович Екатерина Анатольевна	Возражений нет.
Антонович Алексей Анатольевич	Возражений нет.
Седякина Любовь Анатольевна	Возражений нет.
Молаева	Возражений нет.

Людмила Анатольевна	
Шитов Алексей Николаевич	С экспозицией ознакомлен. Возражений нет. Согласен.
Горбатов Сергей Александрович	Возражений не имею. Одобряю.
Пожарицкий Петр Степанович	Достойный проект. Мною одобрен.
Коновалова Мария Дмитриевна	Возражений нет.
Коновалов Николай Юрьевич	Поддерживаю.
Коновалова Лидия Григорьевна	Согласна.
Белова А.П.	Воздерживаюсь от оценок! Проект требует дальнейших доработок.
Дементьева А.Н.	С экспозицией ознакомлена. Воздерживаюсь, т.к. считаю, что нет перспективы развития района в плане
Завзо И.Б.	Воздерживаюсь от комментариев. С материалами ознакомлен.
Ерасова Ю.Д.	С экспозицией ознакомлена. Поддерживаю.
Коваленко О.Ю.	Экспозиция понравилась. Все доступно и понятно рассказано. Я за проект.
Лисова Ж.М.	Поддерживаю данную идею проекта. Экспозиция понятна, все доступно пояснили. Согласна.
Лойко В.В.	Возражений нет. Поддерживаю.
Манеева О.В.	Ознакомились.
Мутепов Василий Сергеевич	Не возражаю.
Холин Виктор Иванович	Не возражаю.
Андрюшкеев Николай Убушаевич	Не возражаю.
Басенок Сергей Федорович	Не возражаю.
Арбузова Валентина Гурьевна	С экспозицией ознакомлена. Возражений нет.
Макарова Татьяна Владимировна	С экспозицией ознакомлена. Возражений нет.
Киргизова Нина Анисимовна	Не возражаю.
Соболевская Кира Михайловна	С экспозицией ознакомлена. Возражений нет.
Соболева Нина Аркадьевна	Не возражаю.
Грудяков Андрей Петрович	Не возражаю.
Капитанова Яна Александровна	Ознакомились.
Старостин Александр Петрович	Учесть береговую охранную зону ручья – левого притока реки Сетунь (протекает через наноцентр Сколково)
Михеева М.В.	Возражений нет. С экспозицией ознакомилась.
Рубцова А.Н.	Согласна с проектом. Замечаний не имею. С экспозицией ознакомлена.
Степанова Е.Е.	Замечаний нет. Поддерживаю.
Гладилдина Н.В.	Не возражаю. За проект! Удачи!
Жилина И.В.	Поддерживаю проект. Согласна.
Терехина Татьяна Ивановна	Поддерживаю проект. Согласна. С экспозицией ознакомлена.
Михайлов М.А.	Возражений нет. Согласен. Одобряю.
Мусатов В.С.	Одобряю проект. Возражений нет.
Хомин В.И.	Согласен.
Федчаева	С экспозицией ознакомилась. Хочется верить в положительные преобразования. Прошу уточнить сроки

Леся Григорьевна	строительства ветки метро в жилых кварталах в районе улицы Барвихинская. Просьба исполнить
Басенок С.Ф.	Согласна с проектом
Суслина Р.Г.	С экспозицией ознакомилась. Общение с консультантами экспозиции оставляет приятное впечатление
Михайлова Юлия Борисовна	Экспозиция представлена доходчиво. Консультанты дали исчерпывающий ответ на все вопросы, демонстрируя высокую компетентность и доброжелательность
Седых Михаил Иванович	С экспозицией ознакомлен. Одобряю. Все очень доступно и понятно
Иванова Маргарита Геннадьевна	С экспозицией ознакомлена. Проект поддерживаю
Шувалова Светлана Ивановна	Проект поддерживаю
Усачева Елена Владимировна	Ознакомилась с экспозицией. Проект поддерживаю
Седова Ольга Геннадьевна	С проектом ознакомлена, согласна
Ключак В.Н.	Проект мною одобрен. Не против.
Соболевская Ксения Михайловна	С экспозицией ознакомлена. Возражений не имею
Мясников С.В.	С экспозицией ознакомлен. Проект одобряю
Лукин Андрей Михайлович	Не против
Макаров А.М.	С экспозицией ознакомлен. Получил ответы на все вопросы доходчиво и понятно
Спаская Лидия Николаевна	Согласна с данной экспозицией и проектом
Киничев Н.М.	Возражений не имею, согласен с проектом
Жирнов Виктор Эдуардович	Проект понятен. Возражений и претензий нет
Сафарин Х.А.	Претензий нет. Все понятно. Поддерживаю. Экспозиция хорошая, материал доступный
Арбузова В.Г.	Согласна, не возражаю
Князева Ольга Викторовна	С проектом ознакомлена. Возражений не имею
Пахомова Л.С.	С экспозицией ознакомилась. Проект возражений не вызывает. одобряю
Можаев Евгений Евгеньевич	Ознакомился. Остался доволен
Ревякин Андрей Анатольевич	Ознакомился. Очень понравилось
Пахомова Наталья Сергеевна	Не возражаю.
Калмыкова Марина Николаевна	С проектом ознакомилась. Не возражаю
Цепковский Александр Сергеевич	С проектом ознакомлен, не возражаю.
Панин Антон Евгеньевич	Не возражаю
Суворова Алиса Сергеева	С проектом согласна. Нет возражений
Орлова Дина Николаевна	С проектом согласна. Возражений нет.
Пермякова Зинаида Васильевна	С проектом согласна, нет возражений.
Солдатченкова О.Г.	Согласна с проектом. Одобряю. С экспозицией ознакомлена.
Дорчашвили М.Т.	Одобряю проект
Гладилина П.В.	Одобряю. Экспозиция понятна. Все нравится.
Сидоренкова В.В.	Одобряю проект. Претензий нет.

Цепковский А.С.	Согласен. Проект одобряю
Колмыкова М.Н.	Возражений нет. Согласна
Макарова Т.В.	Согласна с данным проектом
Басенок С.Ф.	Согласен с проектом. Поддерживаю. С экспозицией ознакомлен
Нефедов М.Е.	Одобряю. Согласен
Ширнов В.Э.	Согласен
Терехина Татьяна Ивановна	С экспозицией ознакомилась. Все понравилось. Замечаний нет
Денисов К.М.	Согласен
Винокуров Юрий Викторович	Возражений не имею. Экспозиция понравилась
Галинский Константин Валерьевич	Одобряю
Галинский Валентин Александрович	Согласен
Ванюшкин Алексей Николаевич	С проектом ознакомился. Возражений и замечаний нет.
Макаров Олег Владимирович	С экспозицией ознакомлен. Проект поддерживаю. Пожелание – станцию подземного метро.
Кудашев Николай Васильевич	Удачный проект. Возражений не имею. Одобряю!
Елисеев Николай Александрович	Возражений нет. План проекта понятен.
Хохлов Валерий Сергеевич	Проект хороший. С экспозицией ознакомлен. Возражений нет.
Медведев Алексей Николаевич	Согласен с проектом
Петросов Владимир Осипович	Проект одобряю
Евтеева Светлана Николаевна	Согласна с проектом
Мышанин Виктор Петрович	Одобряю
Шионов Александр Сергеевич	Согласен с проектом
Кремарина Галина Григорьевна	Согласна с проектом
Герман Максим Александрович	Согласен с проектом
Евченко Татьяна Викторовна	Возражений не имею
Шаинская Алла Эдуардовна	Возражений не имею. Особенно поддерживаю строительство метро в Можайском районе
Жуков Вадим Сергеевич	С экспозицией ознакомлен. Все понравилось. Возражение нет
Фатиков Сергей Викторович	Возражений нет
Абрашкина Валентина Дмитриевна	За проект. Экспозиция понравилась.
Тюрин Валентин Михайлович	Одобряю
Трухина Елена Анатольевна	Ознакомлена. На возражаю

Селиванов Юрий Анатольевич	С экспозицией ознакомлен. Одобряю проект. Понятно.
Журавлев Игорь Федорович	Одобряю проект
Борисова Альбина Анатольевна	С экспозицией ознакомилась. Поддерживаю. Строительство метро одобряю
Юдаев Дмитрий Валентинович	Согласен с проектом
Доронина Татьяна Анатольевна	Выражаю благодарность экспозиции. Проект понравился. Одобряю.
Никонов Геннадий Николаевич	Не против
Мешкова Людмила Ивановна	С выставкой ознакомлена. С проектом согласна
Дьякова Светлана Викторовна	Экспозиция хорошая, все подробно рассказано. Спасибо
Роддатис Нина Михайловна	С проектом согласна
Лукина Ольга Юрьевна	С проектом согласна. Экспозиция понравилась
Пликова Анна Дмитриевна	С экспозицией ознакомилась, проект поддерживаю
Сидельников Алексей Юрьевич	Проект поддерживаю
Петров Юрий Борисович	Одобряю проект. С экспозицией ознакомлен
Добрякова Любовь Николаевна	Одобряю
Гольцов Валерий Алексеевич	Ознакомлен с экспозицией. Спасибо! Поддерживаю
Теплов Владимир Михайлович	Согласен с проектом. Возражений не имею
Правикова Елена Михайловна	Экспозиция понравилась. С материалами ознакомлена. Согласна
Выкочко Геннадий Михайлович	Ознакомлен. Согласен
Родионов Анатолий Алексеевич	Одобряю.
Хлебко Александр Алексеевич	Не возражаю. Проект хороший. Радует дополнительный план станции метро. Поддерживаю
Астахов Денис Андреевич	Не против. С экспозицией ознакомлен
Гусева Людмила Ивановна	Согласна
Сибко Юрий Кириллович	С экспозицией ознакомлен. Согласен
Чеботарева Людмила Николаевна	Проект мною одобрен
Львова Диана Ендоковна	С экспозицией ознакомлена. Возражений нет
Гомбалева Анастасия	Проект поддерживаю. Особенно строительство метро

Григорьевна	
Ионова Валентина Александровна	Проект одобряю Спасибо консультантам за подробные объяснения
Ионов Михаил Федорович	Проект поддерживаю
Головнин Вячеслав Дмитриевич	прошу рассмотреть вопрос об отмене строительства офисного центра в Кунцево по адресу: Можайское шоссе вл. 66 прошу рассмотреть вопрос о закрытии северо-западной хорды
Полунин Николай Сергеевич	Ознакомлен с проектом, с экспозицией. Нет возражений
Масленников Иван Андреевич	Ознакомлен. Не возражаю. Желаю удачи
Волгушев Максим Алексеевич	Нет возражений. Приветствую план разработки, включающий новые станции метро
Дорофеева Елена Михайловна	С проектом ознакомлена. Возражений не имею.
Тарасова Елена Алексеевна	Претензий к данному проекту нет. Поддерживаю
Ступень Анатолий Павлович	Согласен с проектом Замечаний не имею
Погуляй Зарема Павловна	Согласна с проектом. Не возражаю.
Туга Владимир Васильевич	Согласен с проектом
Першанкова Любовь Александровна	Не возражаю. Ознакомлена
Червяков Владимир Федорович	Возражений не имею
Косталев Анатолий Васильевич	Нет возражений. Проект одобряю. Согласен
Гуляева Жанна Михайловна	От комментариев воздерживаю. Ознакомлена
Кашеев Михаил Федорович	Согласен с данным проектом
Владимирова Инна Николаевна	Нет возражений. Согласна с проектом
Шишлов Юрий Борисович	Согласен с проектом
Шихим Михаил Анатолевич	Замечаний нет. С экспозицией ознакомлен
Уваров Алексей Николаевич	Проект хороший. Ознакомлен. Экспозиция понравилась. Спасибо!
Солоутин Никита Евгеньевич	Хороший проект. Замечаний не имею
Солоутина Жанна Эсмотулловна	Проект понравился
Харитонов Валентина Алексеевна	Проект понравился
Столярова Нина Ивановна	Одобряю проект. С экспозицией ознакомилась
Туревский Аркадий Борисович	Согласен. Проект понятен
Щупко	Согласен с данным проектом. Одобряю без возражений

Дмитрий Владимирович	
Фомин Владимир Николаевич	Ознакомлен. Согласен
Дрындина Алла Александровна	Проект одобряю Возражений и замечаний не имею
Рожков Борис Иванович	Без возражений. одобряю
Преображенская Татьяна Владимировна	Согласна. С экспозицией ознакомлена. Спасибо!
Насекина Марина Александровна	Согласна с проектом
Фощанко Лилия Николаевна	Не возражаю
Шмелев Алексей Вячеславович	Не возражаю. Согласен с проектом
Машинистова Лидия Владимировна	Согласна с проектом и экспозицией. Все понятно и доходчиво
Демувшкина Наталья Михайловна	Не возражаю
Рацпина Римма Константиновна	Согласна. Возражений не имею
Герман Андрей Владимирович	Возражений нет
Хайретдинова Фаюра	Не возражаю. Согласна
Мешеева Ольга Владимировна	Возражаю против застройки вокруг водозабора в Рублевке. Нельзя давать разрешение на застройку в ответ Москве пока не будет решения по расследованию
Леонченко Надежда Николаевна	Не возражаю. Радует проект новых станций метро
Малюгин Борис Федорович	Возражений нет
Боловинцев Владимир Алексеевич	Согласен с проектом. Претензий нет
Маслакова Ирина Александровна	Проект одобряю претензий нет
Пудов Игорь Константинович	Не возражаю. Поддерживаю
Васильева Марина Викторовна	Возражений не имею. Проект одобряю
Никольников Сергей Валентинович	Не возражаю. Согласен с проектом
Стрельников Николай Иванович	С экспозицией ознакомлен. Одобряю
Козырев Сергей Александрович	Одобряю данный проект. С экспозицией ознакомлен. Спасибо
Кривоносос Михаил Сергеевич	Не возражаю. Поддерживаю
Попова Валентина Васильевна	Не возражаю. Согласна с проектом. С экспозицией ознакомлена
Бернштейн Анатолий Аромович	Возражений не имею. Данный проект интересен. Поддерживаю. Экспозиция понравилась. Спасибо.
Шабькова	Не возражаю. Согласна с проектом

Ольга Александровна	
Чешков Владимир Иванович	Согласен. Поддерживаю
Завьялова Елена Александровна	Возражений нет. Поддерживаю
Тарковский Михаил Михайлович	Не возражаю. За проект.
Соловьева Валентина Прохоровна	Возражений нет. Спасибо за экспозицию Все очень грамотно и доброжелательно. Спасибо и удачи!
Литорова Вера Евгеньевна	По моему мнению проект удачный Я – за!
Девяткин Николай Яковлевич	Не возражаю. За проект
Балагуров Игорь Иванович	Без возражений. Мне нравится.
Рожкова Лидия Николаевна	Я за проект. Возражений не имею
Оснач Галина Николаевна	Всецело поддерживаю! С экспозицией ознакомлена
Белецкая Наталья Владимировна	Возражений нет. С экспозицией ознакомлена
Красникова Валентина Ивановна	Согласна с проектом экспозиции
Цалко Александра Валерьевна	С проектом ознакомлена. Возражений нет
Караваева Полина Павловна	С проектом согласна
Ключникова Наталья Анатольевна	Не возражаю. Проект поддерживаю
Демидов Дмитрий Андреевич	Возражений нет. Поддерживаю.
Химченко Борис Александрович	Не возражаю. Проект понятен. С экспозицией ознакомлен
Шишняев Александр Петрович	Одобрю. Замечаний нет
Завьялов Николай Алексеевич	Одобрю проект. Возражений нет
Родионов Олег Николаевич	Проект мною одобрен
Неустроев А.А.	Одобрю проект, согласен.
Чекмарев Иван Васильевич	Да! Я за проект. Одобрю.
Степанова Н.В.	Согласна с проектом
Афанасьева Светлана Александровна	Замечаний к проекту нет. С экспозицией ознакомилась
Морев А.К.	Нет возражений
Громов Вячеслав Яковлевич	Ознакомлен. Претензий нет. Одобрю
Куянов Алексей Николаевич	Не возражаю. Одобрю. Удачи.
Воробьев Н.И.	Возражений нет. С проектом ознакомлен.
Лысов Александр	Я за проект. одобряю

Николаевич	
Васюченко Е.Ю.	Одобрю данный проект. Экспозиция мною одобрена – все очень профессионально
Паршиков Д.Н.	Возражений нет. Согласен
Гайбреберков Константин Макарович	Не возражаю. Все в порядке
Легостаев Виктор Владимирович	Согласен
Хайретдинов Ренат Рафикович	Одобрю
Фатиков Сергей Викторович	Возражений не имею
Ерошкин Анатолий Никитович	Не возражаю. Полностью одобряю
Степаньков В.Ю.	Не возражаю. Согласен
Брунс Михаил Валерьевич	Одобрю
Газетов Владимир Викторович	Претензий нет. К экспозиции тоже. Согласен
Кудрявцева Е.С.	Одобрю. Все нравится. Достойный проект
Левина Ирина Дмитриевна	С проектом согласна
Таримко Виктория Николаевна	Согласна. Проект одобряю
Назаренко Иван Юрьевич	Возражений не имею
Лапушнина Мария Максимовна	Возражений нет
Трофимова Нина Федоровна	Проект поддерживаю
Латьшева Елена Алексеевна	Претензий к проекту нет. Одобрю
Милованов В.П.	Одобрю
Никулькин Виктор Николаевич	Претензий не имею. С экспозицией ознакомлен
Завьялов Александр Васильевич	Возражений нет. Согласен с планом проекта
Егоров Антон Николаевич	За проект. Удачи!
Кузовков Игорь Владимирович	Возражений нет
Мартынов Михаил Алексеевич	Одобрю проект. С экспозицией ознакомлен. Не возражаю
Аксенов Дмитрий Николаевич	Поддерживаю проект
Корташев А.В.	Не возражаю. Согласен
Нефедова Екатерина Алексеевна	Возражений нет. Поддерживаю проект
Овчинников А.Е.	Одобрю. Поддерживаю
Злобин Алексей Юрьевич	Согласен с проектом
Чижиков С.В.	Претензий нет. Ознакомлен
Синебаблова Татьяна Сергеевна	Не возражаю
Злобин	Возражений нет. С экспозицией ознакомлен

Алексей Юрьевич	
Кютнер Зинаида Семеновна	С экспозицией ознакомлена. Выражаю согласие
Коротенков Сергей Евгеньевич	Не возражаю
Хасьянов Ренат Абдуллович	За проект. Согласен
Алимов Шамиль Ирфатович	Не возражаю
Спиридонова Е.В.	Согласна с проектом
Куслиев Виталий Валерьевич	Проект одобряю. Возражений нет
Юрьева Елена Ивановна	Не возражаю
Макаревич В.Н.	Согласна с проектом
Клубникин А.В.	Предложенный генеральный план развития территории достоин утверждения. Большая детальная проработка. Отдельная благодарность по проработке транспортной схемы. Данное решение значительно упростят транспортную доступность жителям Москвы и присоединенных территорий. Отдельная благодарность консультантам за разъяснения представленных материалов.
Сахаров Н.Г.	Предлагаю учесть в разработанных планах экологические нормы и правила для промышленных предприятий.
Ячио С.И.	Хорошо подготовленный проект изменений в Генеральный план города Москвы, особенно в части развития дорог и метро. Требую скорейшей реализации: метро в Рублёво, реконструкции круга на Новорижском шоссе - все стоит, проехать невозможно.
Абрамова Ю.В.	С Генеральным планом по району Кунцево согласна. Также поддерживаю строительство метро в посёлке Рублёво.
Разыграев А.Е.	По состоянию на 11:00 5.12.2015 года материалы в свободном доступе отсутствуют, о чем с 26.11.2015 года неоднократно доводилось до сотрудников управы по телефону. Требуется перенос слушаний на две недели. Привести границы водоохранной зоны в соответствие с Водным кодексом и прочим законодательством. Отсутствуют первичные документы о выделении земельных участков.
Алексеев А.А.	С представленным планом не согласен. Я против проведения дороги через посёлок Рублёво (продление Рублёвского шоссе), со строительством моста. Это ухудшит качество жизни жителей – шум будет доставлять неудобство. Строительство дороги разрезает посёлок и препятствует доступу к лесу. Также строительство приведет к ухудшению экологической ситуации, что повлияет на качество воды в Рублёвском водозаборе. Предлагаю: 1. Перенести дорогу на Звенигородское шоссе. 2. Провести дорогу в тоннеле. Рублёво хочет дышать и питать Москву чистой водой!!!
Максимова Т.М.	Уважаемые коллеги, Я возражаю против проведения ветки метро через посёлок Рублёво над территорией жилых домов поскольку это ухудшит условия жизни жителей, создаст угрозу разрушения жилого фонда (довольно ветхого) и приведет к разрушению домов. Настаиваем и очень просим изменить трассировку метро под Новорижским шоссе. 1. Под жилым кварталом находятся коммуникации РСВ. 2. В посёлке очень ветхий жилой фонд и прокладка метро вблизи приведет к их разрушению. 3. Это приведет к нарушению гидрологической обстановки, нарушит движение подземных источников, которые взаимосвязаны с Москва-рекой и зонами санитарной охраны. Очень просим Вас сохранить уникальный природный ландшафт.
Алексеев А.А.	Я полностью поддерживаю мнение и предложение Т.Максимовой, выраженной в зап. 7.
Максимова Т.М.	Уважаемые разработчики! Мы категорически возражаем против проведения через посёлок Рублево за счет средств бюджета автомагистрали и строительства моста на левый берег Москва-реки на частную территорию, принадлежащую Сбербанку (ЗАО «Рублево-Архангельское») по следующим причинам. Нарушаются следующие законы: 1. П.3 и 4 Санитарных правил 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы». Эти правила являются своего рода экспертизой на уровне законодательства!!! 2. ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которой указанные правила должны соблюдаться при разработке схем террит. планирования..., а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры. 3. ст. 34 ФЗ «Об охране окружающей среды», указано что проектирование сооружений и объектов должно осуществляться в соответствии с требованиями в отношении охраны окружающей среды. Согласно ст.29 этого закона эти требования устанавливаются нормативными документами в отношении охраны окружающей среды. В данном случае «Зонами санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москва». 4. ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которой деятельность юр. Лиц оказывающая воздействие на окружающую среду должна осуществляться на основе обязанности проведения проверки ПРОЕКТОВ на соответствующих требованиям тех регламентов в области охраны окружающей среды. Каковыми согласно ст.29 закона «Об охране окружающей среды», являются «Зоны санитар. охраны источников питьевого водоснабжения г. Москва». 5. Согласно ст. 12 закона «О санитарно-эпидем. благополучии населения», «Юр.лица, ответственные за выполнение работ по ПРОЕКТИРОВАНИЮ объектов случае выявления нарушений санитарных правил обязаны приостановить либо полностью проведение указанных работ». 6. ст.43, 65 Водного кодекса РФ. Уважаемые граждане Москвы. Давайте взвешенно подходить к планировке и застройке подобных территорий как территория возле таких серьезных стратегических объектов на территории входящих в ЗСО РСВ. Нам здесь жить надеемся ещё много лет!!! И мы хотим пить чистую воду, которая поступает в дома более 3 млн. жителей города!!! Чистая вода является залогом нашего здоровья, здоровья наших детей и благополучия всего населения города. Кроме того, нецелесообразно тратиться в настоящий

	момент такие огромные бюджетные средства на прокладку такой дороги, а предусмотреть более бюджетный проект. Сделать дополнительную развязку с Новорижского шоссе, провести тоннель под Москвой-рекой.
Киреева О.Ю.	Уважаемые господа, прошу принять во внимание все изложенные замечания Максимовой Т.М. Я полностью с ними согласна и поддерживаю их.
Алексеев А.А.	Уважаемые господа! Прошу со всем вниманием рассмотреть замечания Максимовой Т.М. в замечании №9. Я их полностью поддерживаю! С проектом не согласен!
Алексеев А.А.	Уважаемые господа! Не поддерживаю отзыв №3 т. Ясно С.И. №3, жителем он не является! По указанному адресу расположена БАНЯ!
Добромыслов А.И.	Мы получаем воду с Рублевской станции водоподготовки, предложенный проект не гарантирует качество воды после реализации проекта строительства моста через Москва-реку в Рублёво. Никаких доказательств безвредности проекта строительства не предоставлено. Поэтому считаю, что в таком виде принимать проект нельзя.
Добромыслов А.И.	Дополнительно поддерживаю аргументированные предложения №9 Максимовой Т.М.
Извекова Н.И.	Город Москва должен расширяться в т.ч. И за счет присоединения новых территорий. Поэтому я за внесение изменений в Генплан. Но, решение этого проекта на деле не одобряю. Как и за счет чьих интересов, с какими нарушениями законов РФ это будет осуществлено - нарушения огромные. Поэтому я категорически против моста через р.Москва и через п.Рублево шестиполосной магистрали, метро. Разработчикам проекта: прошу учесть мои возражения.
Семенова Н.О.	В целом с проектом я ознакомилась, мы очень рады что у нас присоединились новые территории. Предлагаю дальше развивать новые проекты.
Бусева Т.В.	Одобрю планируемое размещение легкого метро и скоростного трамвая между Троицком и Крекшином. Поддерживаю-спасибо.
Климичук С.С.	Одобрю проект развития новых территорий. Нам необходимо лёгкое метро.
Анохина Н.Б.	С проектом ознакомилась. Поддерживаю развитие новых территорий.
Элиова Р.Т.	С проектом ознакомлен. Любое строительство дорог приводит к развитию государства!!!
Архипова Т.А.	Проект повышает транспортную доступность посёлка "Рублёво". Я одобряю проект.
Головина Т.М.	С проектом ознакомлена. Полное ощущение государства в государстве. Москва спасёт мир! Проект мог быть лучше при условии меньшей оторванности присоединённых территорий от Москвы и друг друга.
Егоров М.Ю.	За скорейшую реализацию планируемых линий метрополитена. Планируемая линия метрополитена значительно разгрузит дорожные сети ЗАО.
Побережный Е.В.	С предложениями проекта, его содержанием в целом согласен. Предлагаю проработать вопросы соблюдения зак-ва в процессе осуществления строительства.
Симакова О.Е.	В целом к проекту возражений не имею. Но предлагаю уточнить трассировку продления Рублёвского шоссе в Рублёво-Архингельское.
Сливина Н.А.	В целом с проектом согласна. 1.Предлагаю провести реконструкцию Новорижского шоссе вне зависимости от варианта строительства магистрали в посёлок Рублёво. 2. Строительство магистрали в посёлке предлагаю реализовать в туннеле.
Моня О.О.	Перед началом строительства просьба тщательно просчитать транспортный поток по МКАДу. И учесть, а также спрогнозировать и минимизировать кол-во машин. Возможно продумать пути объезда.
Белова Г.Т.	Развитие новых территорий поддерживаю и считаю необходимым переработать, доработать, место строительства моста через Москва-реку в посёлке Рублёво. Прошу рассмотреть вариант строительства моста от Рублёво-Успенского шоссе, чтобы не затрагивать посёлок Рублёво.
Черникова А.А.	Доступно и понятно изложен проект. Замечаний нет.
Тюрина Е.А.	Доступно и понятно, замечаний нет.
Челебаева И.Н.	С проектом согласна. Развитие новых территорий отличная идея.
Рыжикова Н.Н.	С протоколом согласна. Предлагаю расширить и обустроить природно-парковую зону в Рублёво.
Шаханова Е.В.	С проектом согласна. Расширение территорий должно улучшить качество жителей Новой Москвы поскольку на этой территории действуют московские нормативы.
Виноградова О.Ю.	Экспозиция понравилась. проект позволит обеспечить высокое качество городской среды.
Побокينا Ю.С.	Поддерживаю развитие транспортной инфраструктуры и метро.
Мещерякова О.М.	Я увидела большую проделанную работу по обустройству большой территории. Я поддерживаю реализацию. Особое внимание прошу уделить реконструкции Новорижского шоссе.
Живогина Р.Л.	Я, довольна. Столько интересного и нужного для населения проекта землепользования и дальнейшей застройки города Москвы, в частности ЗАО, особенно то, что много зелёной зоны, оставлено всё, что необходимо для здоровья населения. Проект одобряю.
Некрасова П.А.	Я довольна экспозицией. Получила много информации большое спасибо за работу.
Сибурова Н.А.	Интересная экспозиция. Спасибо за предоставленную информацию очень внимательные консультанты.
Драива А.В.	Проект мне показался очень интересным. Хотелось бы ускорить строительство метрополитена.
Самышко И.В.	Я довольна экспозицией, получила информацию.
Рощункина Е.М.	Очень рада, что мой дачный участок присоединили к Москве.
Байкова Н.Ю.	Посмотрела экспозицию, получила информацию.
Грачева Е.В.	Посмотрела экспозицию, с информацией ознакомлена.
Зацепин С.С.	Поддерживаю проект
Карандин В.М.	Проект поддерживаю, с информацией ознакомлен.
Николашин В.Б.	Проект нравится, и его поддерживаю.
Парамонова И.Г.	Проект поддерживаю.
Минина Г.Н.	Очень рада, что будет развиваться дорожная сеть.
Федотова М.В.	Проект понравился, я буду рада что дороги разгрузятся!!!
Данилова Л.В.	За развитие Метрополитена.
Богатова Е.В.	Экспозиция понравилась, поддерживаю.
Коровава Т.А.	Поддерживаю развитие транспортной сети.
Бакуненко Н.П.	Поддерживаю развитие проекта.
Надымов В.В.	С проектом ознакомлен
Мулихин И.А.	Поддерживаю проект развития транспортной сети.
Однороб В.Н.	С проектом города ознакомлен.

Салин В.В.	С проектом города ознакомлен. Хорошая консультация.
Филиппова А.П.	Это хороший задел на будущее для моих детей, возможно они будут жить или работать в Сколково.
Суслина Р.Г.	С проектом ознакомлена. Консультанты проводят компетентную беседу.
Михайлова Ю.Б.	С проектом ознакомилась. Отмечаю доброжелательность консультантов
Пурмистров И.В.	С проектом ознакомлен. Генплан наглядно отображает весь проект застройки. Консультанты проводят компетентную беседу.
Бяшарова Р.Э.	С проектом ознакомлена. Развитие транспортной сети одобряю.
Пурмистров	С проектом ознакомлен. Полностью поддерживаю развитие транспортной сети.
Брынцева Л.Е.	Москва должна прирастать новыми территориями. И это, считаю, очень удачный генплан. Если это будет построено, то это просто, здорово.
Блаженова О.А.	Ген.план понравился
Бедретдинов Р.Р.	С проектом ознакомлен
Попов А.А.	С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.
Зугравый В.Б.	План понравился
Бинак В.И.	План понравился
Ануева Д.В.	Я настаиваю на внесение изменений в проект генерального плана города Москвы в части: запретить функциональные зоны с назначением:жилая, общественно-жилая, все виды общественной. Требую запретить всю территорию "Эксклавы М.Р. Кунцево" с индексом 400-природные.
Кожевникова Е.Ю.	Категорически настаиваем! На внесение полярных изменений в проект Генплана г.Москвы. Удалить из плана индексы 200 и 120, 140 и 124 и закрепить территорию "Эксклавы М.Р. Кунцево" с индексом 400! Назначение: природные. Иначе город Москва задохнется, его жители умрут от рака, а в реке будет тухлая, мертвая вода.
Петрак И.В.	План понравился
Фаварисова О.А.	С проектом ознакомлена, экспозиции осмотрела. Генплан интересный. Метрополитен будет очень нужен.
Каширина Л.Н.	С проектом ознакомлена. Возражения не имею.
Манюли О.Л.	С проектом ознакомлена нам необходимо новое метро.
Дорошков А.В.	Проект одобряю.
Антонова В.С.	С проектом ознакомлены. Хотелось бы побольше узнать конкретно о Кунцевском р-не.
Антонов Н.Я.	С проектом ознакомлены. Хотелось бы побольше узнать конкретно о Кунцевском р-не.
Борзых Н.В.	С проектом ознакомилась. Поддерживаю!
Баджелидзе Е.С.	Проект поддерживаю.
Дробитова Л.Н.	Проект поддерживаю.
Иванова О.И.	Проект одобряю.
Домашкевич И.Н.	С проектом ознакомлена поддерживаю.
Викунтуков А.В.	Возражений не имею.
Георгиева Р.И.	План понравился. Москва должна расти. Обратит внимание на экологию и парковые зоны. Спасибо за детальный рассказ - ознакомление и компетентные ответы.
Кармеленко Е.С.	С планом ознакомлена возражений нет.
Вдовин А.Е.	С проектом ознакомлены, полностью поддерживаю. Успехов!!!
Сыченко С.В.	С проектом ознакомлена, все устраивает.
Вербанов Р.А.	С проектом ознакомлен, проект поддерживаю.
Кулешова Т.Е.	С проектом ознакомлен. Полностью согласна.
Смирнов А.И.	С проектом ознакомлен. Понравилось.
Туренко Д.Л.	Прекрасный проект
Костенко М.Н.	Интересный проект. Поддерживаю.
Флоринская М.А.	Интересный проект.
Миронов А.А.	Спасибо за интересный проект.
Зотова О.С.	Полностью поддерживаю!
Орехов А.Ю.	Хороший проект
Быков А.А.	Прекрасный проект
Федорова В.А.	Я за реализацию данного проекта.
Данилкин В.В.	Идею поддерживаю.
Ульянова А.К.	Проект понравился.
Вахонина Л.А.	Проект мне понравился.
Ермошкин Н.В.	Проект хороший.
Пыжонков Ю.В.	Проект понравился.
Жлевная Л.Д.	Одобрю.
Степанова В.С.	Проект понравился.
Автаева Е.Н.	Меня устраивает такой план развития Москвы. Желательно чтобы не захватывали свободные земли олигархи и застраивали на свое рассмотрение.
Гусак Ю.А.	Идею поддерживаю.
Мелихова К.В.	Одобрю.
Машинин Е.В.	Одобрю.
Буров В.П.	Вопросов нет.
Мунирова Е.Ф.	Одобрю.
Пронкин В.Г.	"Рублево-Архангельское" и Рублёвская станция водоподготовки не должны быть рядом.
Ефимов Ю.М.	Одобрю.
Белев М.А.	Вопросов нет.
Хализарова К.А.	Одобрю.
Портнов А.А.	Устраивает новый проект Москвы.
Цуканова Е.Л.	Одобрю.
Скворцов С.Ю.	Одобрю.
Лозовский Н.Д.	Замечания к Генплану 1)Предлагаю изменить границы функциональных зон с номером 807015, 807011, 807014 следующим образом: организовать зону с функциональным назначением "природная зона" с

	индексом 400 в пределах 500 метров от Москва-реки (в пределах второго пояса санитарной охраны источников питьевого водоснабжения города Москвы) 2) Предлагаю включить эти природные зоны в границы создаваемого национального парка "Московия"
Василенко З.Е.	Рублево небольшой поселок я считаю, что метро неуместно строить.
Намазова Т.Н.	Одобрю, вопросов не имею.
Мартиросов А.Р.	Проект поддерживаю. Город должен развиваться.
Погудина В.А.	Проект не поддерживаю все это бред.
Бушаев А.В.	Против строительства. Категорически Рублёво-Архангельского. Опасаюсь за здоровье и безопасность экологическую. Мост в п.Рублёво недопустим!!!
Афанасьева Т.В.	Не возражаю против проекта.
Некрасова С.В.	Против застройки, проектов вообще и моста через Рублёво и его окрестности.
Грешных Н.В.	Ознакомилась с проектом. Настаиваю со всей решительностью при реализации градостроительных намерений не нарушать действующего федерального законодательства в сфере охраны окружающей среды.
Бураго М.И.	По развитию района Рублево-Архангельское имею следующие предложения: 1)изменить структуру Генплана в сторону снижения селительной нагрузки на территорию, уменьшения плотности застройки, увеличения рекреационной зоны вдоль берега реки Москва-реки. Признания дороги(моста) через уровне незапятнанных берегов реки природным заказником с запретом строительства на них любых объектов. 2) Заранее решить транспортные проблемы, неизбежно возникающие в начале строительных работ и обычно решаемые уже после заселения района.
Рожков П.И.	Согласен с строительством объекта Рублёво-Архангельское. Категорически возражаю против строительства многополосной трассы и моста через п.Рублёво что значительно ухудшит экологическую обстановку в посёлке и приведет к значительному ухудшению состояния здоровья населения. Целесообразно обеспечить связь объекта с Москвой путем прокладки метро, тоннеля и связь через Рижское шоссе.
Маркизова И.В.	Согласна с указанным в п.112 (прим предыдущий отзыв)
Турганбаев Ш.	С проектом согласен.
Гербши Д.Г.	С проектом ознакомлен претензий нет.
Рождественский А.В.	К проекту претензий нет
Ветров Е.Т.	Необходима реконструкция развязки Рублёвского и Можайского шоссе
Аларханов С.Х.	Замечаний не имею.
Трешина М.И.	Замечаний не имеем
Берзой Е.Н.	Претензий не имею.
Головин Е.А.	Предлагаю отказаться от проекта застройки левого берега Москва-реки, оставив его в его первоначальном состоянии и отвести территорию под зеленую зону природной охраны. Также я категорически против строительства станции метро в п.Рублёво и строительства дороги(моста) через посёлок. Фактические зеленые территории старой Москвы и так достигли нижнего предела. Строительство Рублёво-Архангельское загрязнит русло Москва-реки, сделает территории Строгино и Рублевского пляжа не пригодными для плавания.
Юсупов Б.И.	Замечания не имеются.
Кулешова Н.И.	Претензий не имею.
Оманов Х.П.	
Гроссу Р.Г.	Замечаний не имею.
Корычев Л.В.	Очень хотелось бы видеть в генплане территорию Рублево-Архангельского с кодом функционального назначения, не 120, а 140(природно-общественное). Было бы изумительно оставить эту зону природной(код 400). Я, как житель посёлка Рублёво, не совсем понимаю почему необходимо застраивать берег реки жильем и бизнес-центрами, предлагаю оставить такую огромную и прекрасную территорию в покое. Задумайтесь пожалуйста не над тем сколько денег может принести проект, вернее, не только над этим. Никто из жителей не откажется от такого проекта, если вместо типичных стеклянных построек, будут консерватории, концертные площадки, выставочные площади, бассейны, бани, спортивные площадки, площадки для детей, велосипедные дорожки и парк. Там же можно построить и станцию метро. Изучите опыт соседнего "Крокус Сити".
Иванова Ю.П.	Проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением Международного финансового центра (МФЦ) считаю вредным для города и в частности жителей пос.Рублево. С проектом категорически не согласна. Считаю, что земли, отведенные под проект необходимо сделать природоохранной санитарной зоной. Я против изменения транспортной ситуации в посёлке Рублёво.
Тухтаев Б.А.	С проектом согласен.
Сенькова Е.С.	Возражений не имею.
Нормурадов С.В.	С проектом согласен.
Раимов О.М.	Согласен.
Хамрокулов Х.Х.	Согласен.
Норматов Т	С проектом согласен.
Хамрокулов Н.С.	С проектом согласен.
Норкуродов М.	С проектом согласен.
Горохова Н.С.	Развитие Москвы одобряем
Быстрицкая Н.С.	Согласна с проектом.
Мелихова Н.В.	В целом проект одобряю, жду продления ветки метро до Рублёво.
Беш Л.В.	С проектом согласен.
Зайцева Т.В.	С проектом согласен.
Кудинова Т.В.	Одобрю развитие нашего города
Колмыкова Е.В.	Поддерживаю развитие города.
Иванова И.И.	Одобрю данный проект.
Дерябина Т.И.	Поддерживаю развитие города.
Борисова Т.Ю.	Поддерживаю развитие города.
Сиренко Л.П.	Поддерживаю развитие города.
Чичина Т.Р.	Данный проект одобряю.

Калыгина Л.Ю.	Согласна с данным проектом.
Киреева М.В.	Проект развития города одобряю.
Лацкова Л.П.	Поддерживаю проведение метро со станцией в п.Рублёво.
Киреева М.В.	Согласна с проектом города.
Калашникова О.Б.	Категорически не согласна со строительством дороги и метро в пос.Рублёво. Этот проект ставит под угрозу экологическую безопасность местности в п.Рублёво находится водопроводная станция, которая обеспечивает г.Москву питьевой водой. Ухудшение качества воды в реке Москва в связи с застройкой и укрупнением инфраструктуры и обустройством дорог вблизи берегов р.Москвы приведет к необратимым процессам, связанным с ухудшением экологии. В настоящее время уже существует проблема с ухудшением качества природной воды. Население города Москвы в будущем лишится чистой питьевой воды!!! Строительство Рублёво-Архангельского не допустимо. Экология будет полностью уничтожена!!!
Миронов В.Б.	Категорически не согласна со строительством дороги и метро в пос.Рублёво. Этот проект ставит под угрозу экологическую безопасность местности в п.Рублёво находится водопроводная станция, которая обеспечивает г.Москву питьевой водой. Ухудшение качества воды в реке Москва в связи с застройкой и укрупнением инфраструктуры и обустройством дорог вблизи берегов р.Москвы приведет к необратимым процессам, связанным с ухудшением экологии. В настоящее время уже существует проблема с ухудшением качества природной воды. Население города Москвы в будущем лишится чистой питьевой воды!!! Строительство Рублёво-Архангельского не допустимо. Экология будет полностью уничтожена!!!
Богданова И.В.	Категорически не согласна со строительством дороги и метро в пос.Рублёво. Этот проект ставит под угрозу экологическую безопасность местности в п.Рублёво находится водопроводная станция, которая обеспечивает г.Москву питьевой водой. Ухудшение качества воды в реке Москва в связи с застройкой и укрупнением инфраструктуры и обустройством дорог вблизи берегов р.Москвы приведет к необратимым процессам, связанным с ухудшением экологии. В настоящее время уже существует проблема с ухудшением качества природной воды. Население города Москвы в будущем лишится чистой питьевой воды!!! Строительство Рублёво-Архангельского не допустимо. Экология будет полностью уничтожена!!!
Боев Ю.А.	
Горина Е.Н.	Категорически не согласна со строительством дороги и метро в пос.Рублёво. Этот проект ставит под угрозу экологическую безопасность местности в п.Рублёво находится водопроводная станция, которая обеспечивает г.Москву питьевой водой. Ухудшение качества воды в реке Москва в связи с застройкой и укрупнением инфраструктуры и обустройством дорог вблизи берегов р.Москвы приведет к необратимым процессам, связанным с ухудшением экологии. В настоящее время уже существует проблема с ухудшением качества природной воды. Население города Москвы в будущем лишится чистой питьевой воды!!! Строительство Рублёво-Архангельского не допустимо. Экология будет полностью уничтожена!!!
Горин Н.В.	Категорически не согласна со строительством дороги и метро в пос.Рублёво. Этот проект ставит под угрозу экологическую безопасность местности в п.Рублёво находится водопроводная станция, которая обеспечивает г.Москву питьевой водой. Ухудшение качества воды в реке Москва в связи с застройкой и укрупнением инфраструктуры и обустройством дорог вблизи берегов р.Москвы приведет к необратимым процессам, связанным с ухудшением экологии. В настоящее время уже существует проблема с ухудшением качества природной воды. Население города Москвы в будущем лишится чистой питьевой воды!!! Строительство Рублёво-Архангельского не допустимо. Экология будет полностью уничтожена!!!
Шахматова В.Н.	Проект одобряю.
Мартынова А.А.	Проект одобрен.
Клейменова В.В.	Я, житель пос.Рублёво, против того, чтобы дорогу вели через посёлок. На данный момент и так посёлок окружен одними дорогами: Новорижское шоссе, оружная совсем рядом, а еще каждый день с 16:00 до 20:00 когда пробка на окружной, все машины делают объезд через посёлок Рублёво. Надо дорогу вести через Новорижское шоссе или через Успенку, иначе нашего маленького посёлка вообще не станет.
Ланцова Л.П.	В дополнение к вышесказанному Я категорически против строительства дороги и моста через п. Рублёво. Это дорога-убийца населения посёлка и 1/4 населения г.Москвы (т.к. строится вблизи к водопроводной станции и будет отравлять питьевую воду)
Апполонов Е.Ю.	Проект одобряю. Категорически против строительства моста автомобильного и эстакады, который планируется провети по территории пос.Рублёво и Рублёвской водопроводной станции. Т.к. будет нанесен непоправимый ущерб для экологии и здоровья жителей. Строительство станции метро Рублево-Архангельское одобряю.
Леукина Т.Т.	Я, житель пос.Рублёво, против строительства моста через Москву-реку, так как это ухудшит экологию посёлка. Наш посёлок итак окружен со всех сторон дорогами. Насчет застройки поймы не против.
Бочарова Т.В.	Проект одобряю.
Сарвас Г.И.	С проектами застройки г.Москвы согласна.
Экономова Т.О.	Категорически возражаю против установления функциональных зон жилой, и всех видов общественных зон(200, 124, 140), настаиваю на переводе эксклава М.Р. Кунцево полностью в природную функцию(400)
Галацан Е.А.	Проект понравился. Поддерживаю развитие. Желаю удачи.
Волчкова В.В.	Проект одобряю. Желаю удачи.
Крапивина Н.П.	С проектом ознакомилась. Поддерживаю. Желаю удачи.
Анользина Е.А.	С данным проектом ознакомлена.
Шумлянская Н.Г.	С проектом согласна.
Бордоа А.Г.	Согласна с проектом удачи.
Зинадинова Н.Г.	Ознакомлена и согласна.
Черенков Р.Э.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги(продление Рублёвского шоссе) через п.Рублёво это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни моей и жителей Кунцево и Рублево. Я также категорически против реализации данного проекта, т.к. в непосредственной близости от водозабора Рублёвской станции водоподготовки в рамках проекта предполагается строительство моста. Это ухудшит качество жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу в обход Рублёво в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублёво многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п.Рублево. МФЦ предлагаю планировать и строить за 101 км.
Мансутова Г.А.	Я за проект, мне очень понравилось.
Шигабутдинов М.А.	Я категорически против строительства би полосной а/д и моста через посёлок Рублёво.

Шигабутдинов В.О.	Я категорически против!!! Данного проекта, т.к. вследствие его реализации будет построена бтиполосная дорога и мост через пос.Рублево, кот. Пройдут прямо перед окнами моего дома и в непосредственной близости от водоочистных сооружений, что несомненно, приведет к значительным ухудшениям не только моей жизни, но и повлияет на экологическое благополучие и сделает опасным употребление питьевой воды большого количества жителей г.Москвы. В качестве альтернативы моста и дороги возможно рассмотреть строительство метро или тоннеля через Строгино-Архангельское. Люди! Задумайтесь, что вы подписываете!!! Не перечеркните здоровое будущее своих детей и внуков!
Тюрина В.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит установившуюся инфраструктуру п.Рублёво!
Саушкина А.И.	С проектом ознакомлена и согласна.
Пономарева А.П.	С проектом ознакомлена.
Илюкович О.Ю.	С проектом ознакомлена, поддерживаю развитие присоединенных территорий.
Махмаризаева Д.Н.	Принципиально не возражаю.
Хожиева Г.А.	Принципиально не возражаю.
Савченко С.А.	С проектом ознакомлена возражений нет.
Огурцова Л.А.	Возражений не имею. Предложение по развитию дороги в микрорайоне солнцево-парк пос.Пыхтино.
Шурупова Е.А.	Ознакомлена, возражений нет.
Колбина А.И.	Ознакомлена, не возражаю.
Питапова Е.А.	Ознакомилась с проектом не возражаем и думаем, что это дело хорошее, что надо и нужно расширять Новую Москву.
Смирнова Р.П.	Записано со слов жителя: возражений не имею.
Носов С.В.	Всё нравится, можно приступать.
Сливина Т.Ф.	Ознакомилась с планом. Согласна. Поддерживаю строительство метро в Рублёво.
Разыграев А.Е.	На экспозиции нет ключевых материалов, в т.ч. ОВОС. По состоянию на 15:00 11 декабря материалы в свободном доступе недоступны. Ссылки на скачивание не рабочие. Требуется перенос слушаний на 2-3 недели.
Майорова Н.В.	Я против строительства дороги через посёлок Рублёво на другую сторону реки. И так же против строительства ветки метро, проходящий через поселок Рублёво. Строительство данных объектов усложнит дорожную ситуацию в Рублёво и у его подъездов, ухудшит экологическую обстановку в посёлку, будет испорчено качество воды которая забирается из Москвы реки, через которую и планируется строительство.
Сухий И.Г.	Категорически не согласен с проектом Генплана в части эксклава р-на Кунцево. В проекте закрепляется функциональное зонирование, взятые из Росреестра, в котором оно в нарушение законов было изменено бывшими и нынешними собственниками земель (например, ВТБ). Земли сельхозназначения (сейчас по факту-поля) переведены в общественно-жилую зону. Все эти земли должны быть в категории 400!
Серегина А.А.	Категорически против строительства дороги в пос. Рублёво. В связи с нарушением экологической обстановки.
Агеев А.В.	Категорически против реализации данного проекта так как это серьезно повлияет на инфраструктуру ближайших территорий самым негативным образом ухудшит и без того испорченную экологическую обстановку г.Москвы, и именно п.Рублево. Испортит качество воды в Москве-реке (в непосредственной близости находится "Рублевская водопроводная станция") и водозаборный узел.
Серегин А.Н.	1. Против дороги через п.Рублево. 2. За метро согласно проекту.
Серегина С.Ю.	Я категорически против строительства дороги через п.Рублёво, т.к. считаю что реализация проекта ухудшит экологическую обстановку в районе и повлияет худшим образом на качество воды.
Гогомев М.О.	За реализацию данного проекта. Как молодой представитель г.Москвы и своего района хочется жить в современном районе, с удобной транспортной доступностью.
Добровская Н.Н.	Против проекта, хочется жить и дышать, чисто и свободно, Рублёво оставить, чистым!!!
Козырь Л.В.	Против того, чтобы через посёлок Рублево прокладывали дороги и магистрали в том числе по улице Советская в сторону Архангельского. Т.к. это ухудшит экологию посёлка Рублёво и жизнь жителей п.Рублёво. Я категорически против проекта МФЦ, против дороги и против метро в п.Рублёво. Я категорически против всего проекта.
Сулова В.В.	Однозначно против проекта МФЦ Рублёво-Архангельское. Категорически против дорог через Рублёво в Архангельское и строительство метро в п.Рублёво. Конкретно против дороги-моста по ул.Советская в Рублёво, т.к. считаю, что нет необходимости застройки Павшинской поймы и Архангельского. Я за спокойную здоровую жизнь, за хорошую экологию!!! Куча торговых центров настроено, площади которых почти не используются. Я против предложенных изменений в Генплан!!!
Аносова Л.А.	Очень понравилась экспозиция 1) По поводу присоединения "Рублево-Архангельское"-смешанное чувство, это надо спрашивать тех людей которые живут непосредственно там. 2) По поводу "Новой Москвы" - вроде не плохо. Лишь бы не вырубались деервья и не нарушалась экология.
Белова Е.С.	Ознакомилась с экспозицией. Считаю неправильным в принципе, расширение Москвы. Город и сейчас не справляется с количеством людей (дороги, метро и т.д.) А отдавать под застройку последние уголки живой природы (Архангельское, берег Москвы-реки) вообще кощунственно! Москвичам негде стало отдохнуть, раньше мы ездили на Москва-реку на пикник, а теперь там хотят построить Международный финансовый центр! Можно догадаться, кому это нужно! Развивайте другие регионы России, чтобы люди имели возможность жить и работать там!
Сарбунова А.С.	Выступаю категорически против строительства дороги через посёлок Рублёво и увеличения расстояния Рублёвского шоссе, т.к. это приведет к существенному ухудшению экологии района, ухудшению качества воды. Строительство дороги приведет к вырубке леса в зоне санитарной охраны. Дорога приведет к тому что выхлопы от машин будут попадать в воздух через который с осадками уже непосредственно будут попадать в воду. Строительство дороги также повлияет на траффик, который итак очень плотный на Рублёвском шоссе.
Банникова С.М.	Выступаю категорически против внесения изменений в Генплан г.Москвы в отношении строительства магистрали и моста через Москва-реку и пос. Рублёво. Т.к. по проекту планируется провести эту магистраль в непосредственной близости к водозаборникам Рублёвской водопроводной станции и зоне санитарной охраны. Также строительство повлечет вырубку лесов рядом с посёлком-единственного

	природного барьера, который отделяет пос.Рублёво от МКАД с ее выхлопами! Весь этот проект повлечет загрязнение не только воды, но и воздуха нашего чистого зеленого поселка, а также предельное увеличение уровня шума, от которого не спасут никакие барьеры. Дайте нам жить спокойно!
Науменкова Е.В.	Экспозиция показалась интересной ввиду разгрузки Москвы, транспортных развязок и т.п. За строительство метро-тоннеля, т.к. это один из способов разрешения проблем дорог и пробок. За развитие микрорайона, потому что школы переполнены, нужна разгрузка.
Герасимов С.Г.	Я за строительство метро в поселке Рублево с оговоркой, чтобы все неудобства, связанные со станцией метро, как, то, скопление лиц без определенного места жительства, скопление машин и без увеличения шума для жителей Рублёво, т.к. это ухудшит экологическую обстановку в поселке и негативно скажется на здоровье, а также ухудшит качество водопроводной воды. Предлагаю установить шумопоглощающие панели на МКАД и Новорижском шоссе напротив поселка Рублёва.
Смирнова Н.В.	1. Возражаю против проекта Генплана г.Москвы по району Кунцево, против метро Рублёво-Архангельское, Метро в Рублёво, против дороги и моста в районе посёлке Рублёво, это нарушит экологию района. 2. предлагаю на присоединенной территории построить приют для собак. Проект не одобряю.
Смирнова Г.В.	Я категорически против строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублёво-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, моих детей и внуков, а также поставит под угрозу качество питьевой воды. Я против строительства метро в пос. Рублёво. Я против строительства шоссе. Проект не одобряю.
Фофалова Н.А.	Категорически возражаю против соединения территории Захарковской поймы(Рублево-Архангельское) с п.Рублёво. Считаю, что посёлок должен быть изолирован от нового жилого комплекса. Строительство моста приведет к дополнительной негативной нагрузке на зоны 1А и 1В зоны ЗСО. Предлагаю транспортную проблему нового жилого комплекса решить другим способом, минуя п.Рублёво.
Евтюхова Л.В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозаборов РСВ в Рублёво-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю.
Самохина А.В.	Я против расширения и продления Рублёвского шоссе через п.Рублёво. При развитии территории Рублёво-Архангельское прошу учесть уникальные сосновые леса и водоохранную зону РВС. Сделайте заезд с Новой Риги. Метро в самом Рублёво не желательно. Пусть дорога и метро проложены будут под землёй.
Мартинян К.В.	Я категорически против строительства моста через Москва-реку и реконструкции Рублевского шоссе в границах поселка Рублёво и водоохранной зоны РВС поскольку это значительно ухудшит экологическую обстановку в районе, качество питьевой воды и, следовательно, качество моей жизни и моих детей.
Пешиев М.В.	Я категорически против строительства моста через Москва-реку и реконструкции Рублевского шоссе в границах поселка Рублёво.
Васильева Е.А.	Поддерживаю строительство тоннеля, метро совмещенной с автомобильным тоннелем-целесообразно, более экологично, не разрушают дополнительно инфраструктуру данной зоны.
Третьяков А.С.	Поддерживаю Васильеву Е.А. со строительством тоннеля метро совмещенного с автомобильным тоннелем.
Киреева Н.Н.	Я категорически против строительства дороги и моста через п.Рублёво и реку Москва-реку. Строительство дороги нарушит экологическую обстановку (6 проезжих полос рядом с жилыми домами) в посёлке, а строительство моста изменит качество питевой воды (забор воды осуществляется недалеко от предполагаемого строительства). Результаты этого безобразия будут осуществляться не только в ближайшее время, но и с годами. Мы очень озабочены безразличием к мнению проживающих и работающих на водопроводной станции. Предлагаю осмыслить данную ситуацию и изменить хотя бы подъезды с МФЦ в объезд пос.Рублёво по Рижской магистрали. пос.Рублёво окаймляют две магистральные трассы; это МКАД, Рижская магистраль, а также интенсивное движение по дороге по ул.Обводное шоссе, где водители объезжают пробки по МКАД. Сейчас Рублёво-это сплошные дороги, кто-нибудь предъявлял экологическую экспертизу по данному району. Каждый человек имеет право жить в экологически чистой территории. Прошу исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения развития УДС.
Чалых Е.Н., Чалых О.Т.	Я категорически против строительства на противоположном берегу Москвы реки. Расширение Москвы само по себе является не просто ошибкой, а преступлением, а строительство МФЦ (Международного финансового центра является частью этой преступной кампании. Мы как жители поселка Рублево решительно протестуем против строительства новых жилищных элитных комплексов, а также сооружений для их функционирования (мостов, тоннелей, дорог). Что касается строительства дороги (моста) через посёлок Рублёво и Москва-реку, то мы категорически против этого, поскольку это нарушит экологическую обстановку, ухудшит качество питьевой воды и следовательно качество жизни моей и моих детей.
Хашимова Н.Д.	Против категорически представленного проекта: 1. Против строительства дороги и моста через пос.Рублёво и Москва-реку, особенно в санитарной зоне. Предлагаю строительство ст.метро в обход пос.Рублево. 2. На экспозиции не представлена экологическая экспертиза, хотя проект рассматривает новое строительство в близости от Рублёвской водоочистой станции. Требую предоставления нам раздела проекта планировки "Охрана окружающей среды". 3.Категорически не устраивает представленный проект застройки территории ввиду низкой обеспеченности социальными объектами. Требую включить в проект поликлинику со стационаром, мультифункциональный спорткомплекс с бассейном, а также социал жильё помимо коммерческого.
Золотухина Т.Ю.	На сегодня категорически против: 1)Требуем предоставить раздел проекта планировки "Охрана (ОВОС) окружающей среды!" 2) предоставить полную информацию по обеспечению инженерной инфраструктуры района с момента начала строительства и на удаленную перспективу. 3) на 12.12.2015 г. - материалы по проекту в свободном доступе отсутствуют. (СМИ:Интернет-не доступен для скачивания) в связи с этим требую переноса слушаний. 4. Требую исключить пос.Рублёво из транспортно-планировочного решения.
Бурланов А.Ю.	Я категорически против данного проекта. Считаю что данный проект испортит экологию поселка Рублёва и отразится на качестве воды потребляемой г.Москва и исключить Рублёво из транспортного

	планировочного решения.
Щербакова А.Г.	На сегодня категорически против: 1)Требуем предоставить раздел проекта планировки "Охрана (ОВОС) окружающей среды!" 2) предоставить полную информацию по обеспечению инженерной инфраструктуры района с момента начала строительства и на удаленную перспективу. 3) на 12.12.2015 г. - материалы по проекту в свободном доступе отсутствуют. (СМИ:Интернет-не доступен для скачивания) в связи с этим требую переноса слушаний. 4. Тrequю исключить пос.Рублёво из транспортно-планировочного решения.
Щербаков А.В.	Полностью согласен с замечаниями тов.Щербаковой А.Г. В п.221 (ПРИМ.242 отзыв)
Сафаюва И.А.	Против проекта, пока не согласуют прохождение через п.Рублёво в п.221 (ПРИМ.242 отзыв)
Мильштейн Ю.А.	Полностью согласна с записью в п.221 против проекта, без обозначения дороги к объекту. (ПРИМ.242 отзыв)
Примаков О.Н.	Полностью согласна с записью в п.221 против проекта, без обозначения дороги к объекту. (ПРИМ.242 отзыв)
Филатова А.В.	Я против проекта в данном виде! С отзывом №219 (стр 28) Золотухиной Т.Ю. согласна. Замечания, указанные в нём, считаю верными.
Бирюкова В.Ю.	Категорически против. Согласна с п.221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Климанов А.Ю.	Категорически против. Согласна с п.221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Ланцова Ж.В.	Категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Успенский С.В.	Полностью согласен с предыдущей записью.
Иванова В.Г.	Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Иванов В.М.	Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Иванова Д.В.	Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Кузнецов Б.В.	Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Матвеева Н.Ф.	Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв)
Сарбукова О.М.	Я, против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублёво-Архангельское. Это нарушает экологические нормы. Первый начальник Рублёвской станции сажал на территории Рублёво деревья очищающие окружающую местность. Исключить Рублёво из проекта дороги. Я поддерживаю запись №221. Предлагаю провести метро минуя территорию п.Рублёво, сделать съезд с Новорижского шоссе.
Климанов Д.А.	Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво и прилегающие территории из транспортного планировочного решения.
Матросова Е.Н.	1. Я категорически против, поддерживаю запись №221. Исключить пос.Рублёво из транспортного планировочного решения.(ПРИМ.242 отзыв). Строительство какой-либо дороги нарушает права жителей пос.Рублёво, не принося им никаких преимуществ, также нарушая экологическую обстановку пос.Рублёво. 2. Предлагаю в Рублёво-Архангельского построить метро и устроить съезд с Новорижского шоссе.
Трофименко Е.С.	Возражаю против реализации проекта в представленном виде т.к. остаются много непроясненных вопросов. 1.В чем заключается государственная необходимость строительства дороги и моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в зоне 10 санитарного пояса? 2. Проходил ли проект планировки застройки Рублёво-Архангельского экологическую экспертизу? Получены ли положительные заключения по ней. 3. Этот проект является единственным? Почему не представлен для экспозиции, публичных слушаний и обсуждения первый проект, предусматривающий строительство моста в излучине Москвы-реки вблизи автотрассы Москва-Рига? 4. Почему жители поселка Рублёво получают информацию только от местной инициативной группы, а не от представителей районной власти - Управы Кунцево? До недавнего времени руководители Управы (Ивлев, Козлов и др.) дезинформировали жителей, заявляя что проект планировки застройки не утвержден. 5. Копию экспозиции выставьте в самом Рублёво в Доме культуры или Библиотеке, чтобы все жители видели. Этого сейчас нет.
Давыденко Т.В.	Абсолютно согласна с доводами представленными под номером 238 (ПРИМ.260). Категорически против строительства дороги через Рублёво.
Нихрузг Н.Р.	Категорически возражаю против строительства дорог через территорию посёлка Рублёва, которая окончательно погубит посёлок и водозабор и ухудшит качество воды в водоохранной зоне.
Вишняков Р.О.	Считаю строительство моста через п.Рублёво нецелесообразным, рекомендую рассмотреть возможность строительства туннеля с выходом на Рублёвское шоссе минуя п.Рублёво (не затрагивая). Считаю строительство станции метро в п.Рублёво не нужным.
Козырь А.М.	Предполагаемый мост и застройка поймы приведёт к резкому увеличению террористической угрозы из-за наличия водозабора Рублёвской водопроводной станции. Недаром было постановление правительства РФ о запретной зоне в районе поймы. Я против строительства на этой территории.
Владимирская А.И.	Строительство дополнительного микрорайона непременно повлечёт необходимость строительства транспортной инфраструктуры, в данном проекте рассматривается строительство станции метро, что в общем неплохо, но, однозначно, проектировщики вернуться к идее строительства моста через Москва-реку в районе пос.Рублёво. Этого делать категорически нельзя! В этом месте проходит санитарная зона водозабора. В частности эта дорога может пройти рядом с моим домом, что напрямую затрагивает мои права и угрожает моему благополучию и благополучию моей семьи. Поэтому, прошу не застраивать берег Москва-реки в данном месте. т.к.здесь находится РСВ, которая снабжает водой центр и запад Москвы. Это опасно для здоровья москвичей! Пожалуйста, подумайте о будущем наших детей! Я против категорически!
Владимирский В.Н.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к.в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублёвского шоссе) через посёлок Рублёво. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставитпод опасность снабжение

	Москвы питьевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле!!! Я категорически против реализации данного проекта. т.к. рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублёвской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублёво в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух! Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе по строительством моста, которое разрежет устоявшуюся инфраструктуру п. Рублёво. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублёво в тоннеле!
Герасимова Л.Ф.	1. Выражаю протест против умышленного умолчания данных планов в их конкретном применении на территории пос.Рублёво и публикации уже готовых решений или проектов на стадии их запуска для жителей пос.Рублёво, тогда, когда их мнения уже не может играть значительной роли. 2. Присоединяюсь к мнению Владимирских В.Н., относительно вариантов решения транспортной проблемы (см.выше)
Дерюгина Н.Б.	Я категорически против строительства автодороги через поселок Рублёво, т.к. нарушает экологические законы, ухудшение жизни жителей Москвы, ставит под угрозу снабжение жителей г.Москвы чистой воды. Я за чистый воздух и воду. Предлагаю сделать съезд с Новорижского шоссе.
Кудряшова Л.В.	Я категорически против строительства автодороги через экологически чистый посёлок Рублево. Так как нарушение поясов строгого режима зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки, вырубка леса, что очень отразится на экологическом состоянии Рублёва. Продление Рублёвского шоссе и строительства моста на левый берег р.Москва. Грубейшим образом нарушает статус и режим эксплуатации строгоохраняемых территорий, стратегически важных для безопасного и бесперебойного водоснабжения Москвы, ставит под угрозу санитарно-эпидемиологическое благополучие граждан. Я предлагаю сделать съезд с Новорижского шоссе. Я за чистую воду и воздух.
Уварова Е.И.	Я категорически против строительства трассы через Москва-реку, проходящую через п.Рублёво. 6 полос через Рублёво нарушит экологию посёлка, Москва-реки. Зачем нужно было строить парк для жителей и 6-ти полосную автодорогу над парком? Предлагаю съезд с Новорижского шоссе.
Матвиенко И.В.	Категорически против.
Матвиенко И.Т.	Категорически против.
Олехнович Е.В.	Категорически против строительства автодорожного моста через Москву-реку в районе Рублёво.
Олехнович К.В.	Категорически против строительства автодорожного моста через Москву-реку в районе Рублево.
Шведова М.Н.	Абсолютно согласна с доводами представленными под номером 238(Профименко Екатерина Сергеевна) (ПРИМ.260) Категорически не согласна с представленным вариантом Ген. Плана и категорически против строительства дороги через пос.Рублёво.
Харувина Н.А.	Полностью поддерживаю. Дороги и метро необходимы.
Горена Е.А.	Я против строительства дороги через посёлок Рублёво (продление Рублёвского ш.) на правый берег Москвы- реки (территория Рублёво-Архангельское), т.к. это нарушает экологию, закон и мое право на чистый воздух в моём районе. Я против строительства ветки метро в посёлок Рублёво, т.к. это повысит поток жителей Москвы, что принесет большую плотность и мусор.
Докучаева О.О.	Я против строительства дополнительной дороги через посёлок Рублёво и строительства метро под территорией пос. Рублёво, т.к. почва в пос.Рублёво насыпная поэтому требую это учесть.
Антышева М.И.	Я против строительства моста через Москву-реку в п.Рублёво, т.к. это приведет к нарушению экологии, загрязнения воды, которую используем не только мы, жители посёлка, но и жители города. Категорически против!!!
Антышева А.И.	Согласен с доводами, предоставленными в пунктах, изложенными в записи №238.
Антышева О.И.	Категорически против строительства дороги и моста через реку.
Антышева Н.Н.	
Апаршина Т.М.	Категорически против строительства дороги и моста через реку, нарушающее экологические зоны.
Скотникова К.Н.	С вышеизложенным согласна, в п.260. (ПРИМ.Апарина Т.М.)
Скотников П.А.	Категорически против дороги в посёлке Рублёво и строительства моста.
Конкина А.А.	С проектом ознакомлена и категорически против строительства дороги, метро, быстрого трамвая через посёлок Рублёво. Данное строительство нарушит экологию зоны водозабора водопроводной станции. Это строительство ухудшит качество моей жизни. Взамен данного строительства прошу рассмотреть возможность строительства тоннеля.
Конкин А.А.	С пунктом 221 согласен. (ПРИМ.Щербакова А.Г.)
Селина Н.А.	Я категорически против указанных проектов. Все это строительство ухудшит жизнь, экологию жителей нашего посёлка. Я предлагаю разбить за рекой где намечено строительство домов красивый парк близкий к природному ландшафту. С красивыми аллеями, чтобы пели птички и люди отдыхали в тишине.
Алимбекова Е. Н.	С Генеральным планом ознакомилась поддерживаю обустройства территории Рублево-Архангельское.
Подальская Л.В.	С проектом ознакомлена. Получены ответы на заданные вопросы. Возражений нет.
Гладези Л.В.	С проектом ознакомлена, все понравилось, одобряю.
Кошелева Т. С.	С проектом ознакомлены, одобряем.
Мещанкина С. В.	Проект доступен, ознакомилась, Очень все понравилось.
Колмачев А. В.	С Генпланом ознакомлен.
Соколова И. Н.	Поддерживаю развитие нашего города Проект одобряю
Докторова В. Г.	С проектом по Рублево не согласна все пересмотреть.
Очкина Е. Г.	Я категорически против строительства автодороги через пос. Рублево, против вырубке леса, что отразится отрицательно на экологии района и безопасного водоснабжения г. Москвы: Под угрозой санитарно-эпидемиологическое благополучие среды.
Турдуманов А. Ш.	С проектом ознакомлен, замечаний нет.
Ращупкин А. в.	С проектом ознакомлен.
Орлов Ю. Г.	С проектом ознакомлен. На данном этапе замечаний нет.
Гасанов Г. М.	Поддерживаю развитие города.
Калашников А. А.	С проектом не согласен.
Ларшина Н. П.	Считаю, что данный проект не учитывает санитарную зону рубл. водопр. Станции. Мы эту воду пьем!

Севостьянов А. Д.	С проектом не согласен.
Павлова А. В.	Проект может работать на теории, на практике же, он должен работать с учетом фактов проживания населения в п. Рублево, а не только транспортное сообщение с ближайшими территориями. Планирование и строительство должно быть рациональным.
Павлов А. Н.	Проект требует доработок и корректировки для конкретного района (дорога в п. Рублева) Не приемлем на практике!!!
Данилова Н. Н.	В этом проекте должны учитываться дороги подходящие к п. Рублево и не затрагивать водонапорную станцию т. к. этой водой пользуются большее население.
Бакаева В. Н.	Развитие г. Москва необходимо!!!
Стенюшкина Н. Д.	П. Рублево – легкие г. Москвы, плюс чистая вода г. Москвы достаточно того, что п. Рублево окружает МКАД, Новая Рига, новая дорога – смерть п. Рублево, Полагаю, что к Рублево-Арханг., пустить по Рубл-Успенск. Или в тех краях мимо от п. Рублево более крупного масштаба. Где будет проходить дорога . Я не против строительства Рублево-Архангельское, но против строительства дороги через п. Рублево.
Бобров В. Н.	При ознакомлении с Ген. планом развязке г. Москвы и строительством нового микрорайона, Рублево-Архангельское, а возмущился проектируемой дорожной транспортной развязки через пос. Рублево и проект и строительство моста через р. Москву Я живу на Советской улице и мои окна выходят на Советскую ул. 16-й этажный дом и что будет с жильцами Категорически против развязки через Рублево.
Демьянова Т. И.	Против!!! Проекта застройки в Рублево-Архангельском (и жилой и офисной) Против дороги через поселок Рублево. Против дороги через поселок Рублево. Против проведения линии метро через поселок Рублево. 2. Данный проект не учитывает экологическую составляющую, рядом находится станция водозабора, проект нарушает все санитарные нормы водозабора и качество питьевой воды! 3. И еще, но даже по опубликованным данным поэтому проекту дорога – продление Рублевского шоссе пройдет по моему дому на ул. Вас. Батилева, д. 19, т.е. дом снесут! А я переезда из Рублева! Прошу оставить мой дом. А так же предоставить мне сведения о правдивости указанной выше информации о сносе моего дома. Надо проектировщикам искать другие решения, а не резать по живому!
Гетальнева М. Х.	С проектом ознакомлена. Против!
Науменкова Е. В.	С ген планом ознакомилась, не против
Мишина М. В.	С ген проектом ознакомилась, не возражаю
Хорькин М. В.	С проектом ознакомлен, Все доходчиво. Надеюсь, что будут учтены мнения людей. Спаси Господь в благих начинаниях!!!
Космочова Ю. В.	С проектом ознакомлена Категорически против предлагаемой застройки Рублево-Архангельского Метрополитен и новая дорога учтет существующий поселок Рублево. Дорога будет загрязнять и отравлять воду в водоохраной зоне, что пагубно скажется на здоровье четверти населения Москвы. В проекте не учитывается, что в районе станции водоснабжения стоят знаки, предупреждающие о том, что строительство вокруг водоохраной зоны запрещено!!!
Саврухина О. А.	С проектом ознакомилась. Считаю предлагаемую застройку незаконной, т. к. экология будет невозможна. Интересы застройщика нарушают интересы жителей поселка.
Колаев В.Р.	Я против данного проекта и загрязнения Москва-реки.
Дроздов А. М.	1. Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) перед поселок Рублева. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! 2. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!
Гамена Э. В.	При рассмотрении Генплана не проектировать дополнительные объекты дорожной сети через п. Рублево.
Перепечай Е. в.	Не согласна со строительством центра, т. к. в дальнейшем это повлечет за собой строительство дороги, которая пройдет через поселок Рублево.
Тарасов А. А.	Не согласен с проектом развития зоны Рублево-Архангельское, в т.ч. строительства моста (продление Рублевского шоссе), так как это значительно ухудшит экологическую ситуацию и качество жизни жителей Кунцево и п. Рублево.
Волшева М. Ю.	Одобрю данный проект, в связи с улучшением транспортной ситуации, улучшая комфортную среду проживания.
Сучкова И. А.	Поддерживаю, что Новые территории нужно приводить в порядок. Все р-ны Москвы должны быть благоустроены и удобны для проживания и проведения свободного времени
Козимовский Р.О.	Поддерживаю проект Ген. плана Существ. Замечаний нет
Боколинди А.И.	Поддерживаю проект Ген плана
Марченко Ш.	Поддерживаю проект
Кузин И.К.	Поддерживаю проект
Григорьева В. В.	Поддерживаю проект
Верхушина А. И.	Поддерживаю проект
Кондратов М. В.	Поддерживаю проект
Глебов И. Ю.	Поддерживаю проект
Рыжикова И. И.	Одобрю проект
Молокова Т. И.	Поддерживаю проект
Сибурова Н. А.	С проектом ознакомлена Возражений не имею
Гуреева О. И.	С проектом согласна
Сафудинова Т. Р.	Проект поддерживаю
Котова О. И.	Я за!

Прилипка О. В.	Я за
Чичина М. В.	С проектом ознакомлена Возражений нет.
Богданов М. Ю.	Ознакомлен, проект поддерживаю
Ефимова М. А.	С Проектом ознакомлена
Козаков В. Н.	Проект поддерживаю Возражений нет
Покоретная Х. В.	С проектом ознакомлена и согласна. Поддерживаю развитие транспорта.
Ганонеко Т. А.	Возражений по проекту ознакомившись с проектом не имею.
Лижева Е. С.	Проект поддерживаю
Сенькова Г. А.	С проектом ознакомлена, возражений нет.
Данилина В. Н.	С проектом ознакомлена, возражений нет.
Ефимова А. А.	С проектом ознакомлена, возражений нет.
Харичкин О. В.	С проектом ознакомлен. Предоставление бесплатного жилья малоимущим семьям, военнослужащих и малоимущим семьям.
Жуков С. Л.	Я поддерживаю развитие метро.
Кононихина О. П.	Проект хороший, я за развитие новых территорий.
Царзуняев Н. Р.	Поддерживаю проект.
Щербаков Е. П.	Не возражаю против проекта
Алушнов В. В.	Поддерживаю развитие транспортной сети
Трошев Ю. В.	Я за строительство дорог.
Бурнаев В. Е.	Поддерживаю развитие дорожной сети. Постройте больше парков в Рублево.
Дрожагин Н. Н.	Проект понравился побольше доступного жилья
Тролновская И. А.	Проект поддерживаю, я за развитие присоединенных территорий
Кантачук В. В.	Поддерживаю строительство дорог и развязок
Бычкова Е. В.	Поддерживаю строительство метрополитена.
Стасин Д. Ю.	Я за развитие дорог и метрополитена.
Пашков В. А.	Я за развитие дорог и метрополитена
Кямар Т. А.	Не против
Скугарева А. Н.	Не возражаю
Дуньская Е. А.	Не возражаю
Жильцов Н. Е.	Сделать доступной аренду офисов.
Лошнова Т. А.	Впечатляет ждем реализации проекта
Лужничев Е. Г.	Согласен Ознакомлен
Юсипова Г. Х.	Ознакомлен не возражаю
Ряц С. В.	За строительство дорог и метро. Притензий не имею.
Первова Д. Д.	С проектом ознакомлена, согласна со строительством
Максимова Л. И.	Проект развития понравился ждем его воплощения в жизнь.
Попова О. В.	Категорически против проекта застройки «по» новой Москве».
Насонова М. П.	Проект застройки «Новой Москвы» не вызывает интереса. Больше нет чем да.
Рахманов Э. О.	С проектом согласен.
Элибоев И. М.	С проектом согласен.
Матвиенко А. И.	За развитие дорог.
Трояновский М. Ю.	За развитие дорог.
Каурова Л. А.	С проектом согласен.
Авраменко И. В.	С проектом согласен.
Куровая Е. П.	С проектом ознакомлен.
Третьевой Г. В.	С проектом ознакомлен.
Каурова А. А.	Все удовлетворяю
Решетина Н. Л.	За развитие дороги района.
Митишина Е. В.	С проектом согласен.
Лохаева О. О.	С проектом согласен, поддерживаю развитие транспортной сети.
Чекалина Л. О., Чекалин Е. А., Артюшкина Н. А.,	Против строительства в поселке Рублево так как нарушает экологию района. 1. Связь МФЦ с Москвой вести через расширение Рижского шоссе. 2. Провести вдоль него метро 3. Объезд поселка Рублево по новой трассе от развилки 22 км Рижского шоссе вдоль поселка Заторково в туннель района Одинцово. Не надо травить Рублево
Карачанова В. М., Карачанов И. В., Карачанов В. И.,	Против строительства дороги и шоссе в пос. Рублево, т. к. нарушается экология леса расположенного поселка, загрязняется водоем на берегу которого расположен поселок и качество питьевой воды которой снабжается поселок. Предлагаю: 1. Связать МФЦ с Москвой через расширение Новорижского шоссе и проведением метро вдоль шоссе. 2. Объезд поселка Рублево по новой трассе. 3. Строительство метро удалит 6 от крайних домов на 22 км.
Зиналова Л. В., Зиналов Д. А., Зиналова Л. В., Маслова О. Н.,	Категорически против строительства автомобильной дороги по территории пос. Рублево. Поселок стоит на высоком берегу, постройки 1935-39 гг, Дома без фундаментов с деревянными перекрытиями, могут обрушиться при малейших движениях грунта, т. к. находятся на плывунах.
Остроухин А. Ю.	С проектом ознакомлен.
Комин А. Н.	С проектом ознакомлен.
Троли О. А.	С проектом ознакомлен поддерживаю строительство МФЦ
Рожкова Е. Г.	Категорически против данного проекта. т. к. не представлена транспортная схема. Предлагаю исключить поселок Рублево из транзитно-планировочного развития УДС.

Щукин В. А.	Я категорически против данного проекта строительства авто. Дороги и моста через Москву-реку. Как можно строить, какая горячая голова решает этот проект не нужен.
Костенюк Т. В.	Удовлетворена проектом
Катаной Т. М.	С проектом я ознакомилась и большое спасибо.
Рожнов Г. И.	Категорически против проекта многополосной трассы и моста через п. Рублево, что приведет к нарушению законодательства и существенному ухудшению санитар. Законодательства. Предлагаю исключить п. Рублево из транзитно-запланированного расширения развития УДС (улич. Дорож. Сети)
Мельник М.	С проектом ознакомлен и большое спасибо
Рожкова Е. Г.	1. Категорически против строительства моста через поселок Рублево. Требую исключить поселок Рублево из транзитно-планировочного решения развития улично-дорожной сети. 2. Предлагаю вместо моста убрать дорогу в туннель.
Маликова Р. Т.	Возражаю против строительства моста через жилую зону пос. Рублево, а также включения пос. Рублево в будущее развитие улично-дорожного движения и предусмотреть другие решения этих вопросов.
Пирова Г. И.	Категорически возражаю против строительства моста и/или шоссе через территорию поселка Рублево и зону водозабора Рублевской водозаборной станции, и при необходимости провести дороги через другую территорию или через туннель. В целом с застройкой района Рублево-Архангельское согласен.
Миронов А. К.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Сафронов А. В.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Михайловский Ю. Г.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Пларясов В. В.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Острецов Д. Г.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Лобанов В. И.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Ларин М. С.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Зув Е. П.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Доронин С. Н.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Громенко А. А.	Исключить поселок Рублево из планировочного решения развития УДС.
Толстова И.С.	Против прохождения дороги по территории п. Рублево
Сейнаров Р. Б.	Я за генеральный план. Ознакомлен. Согласен.
Щигабудинова Ю. А.	Против строительства дороги, моста, проложения транзитных путей через п. Рублево.
Широнина С. А.	Категорически против продления Рубл. Шоссе, строительства моста и метро. Хотелось бы решать транспортные проблемы не ухудшая условия жизни жителей Рублево.
Банников Я. В.	Категорически против данного проекта т. к. водоохранная зона не должна нарушаться под предлогом необходимости строительства. Строить можно где угодно но только не рядом с зоной воохраны. Категорически против развития транспортной инфраструктуры требующей и изменения прежних границ водоохранной зоны.
Толстова Е. А.	Я категорически против установленного (предложенного) ген. плана в части строительства территории Рублево-Архангельское. Планируемая 20-летняя стройка на протяжении долгих лет будет загрязнять воду в месте забора воды для всей Москвы, экологически чистые берега сейчас доступные для прогулок с детьми будут загрязнены, выхлопные газы также поставят «крест» на чистом воздухе в п. Рублево. Также мы против любых изменений дорожных развязок и строительства новых дороги в и вокруг Рублево.
Леонтьева Т. А.	Категорически против строительства района Рублево-Архангельское, т.к. он нарушает права жителей пос. Рублево и загрязняет окружающую среду.
Матросова А. Н.	Категорически против проекта строительства района Рублево-Архангельское, т.к. этот проект затрагивает собственников пос. Рублево, загрязняет окружающую среду, не несет никаких преимуществ жителям п. Рублево.
Матросов Н. А.	Категорически против проекта строительства района Рублево-Архангельское, т. к. этот проект нарушает права собственников пос. Рублево загрязняет окружающую среду.
Силина В. И.	Я категорически ПРОТИВ данного проекта
Голубева Т. А.	Я против данного проекта.
Толстов С. В.	Я против данного проекта в части строительства Рублево-Архангельского.
Беломестнов В. В.	Я категорически против! Даешь воду народу!
Тапилин	С проектом ознакомлен Я За!
Чембаева И. Н	С проектом ознакомлена Возражений не имею.
Романцева О. И.	С проектом ознакомлена, не возражаю.
Коростый В.	С проектом ознакомлен.
Сафронов Е. А.	С проектом ознакомлен
Леганцов А. С.	С проектом ознакомлен
Гионов А. В	С проектом ознакомлен
Савинов Г. В.	С проектом ознакомлен
Рунов В. М	С проектом ознакомлен Я за.
Мунтян А. В.	С проектом ознакомлен
Селенин С. А.	С проектом ознакомлен Я за.
Баерска Т. Н.	С проектом ознакомлен За!
Савинов З. Г.	Поддерживаю развитие Москвы согласен с проектом.
Саврасов А. А.	Поддерживаю развитие транспортной сети проект одобряю
Цатурян А. А.	Поддерживаю данный проект город должен развиваться.
Енова М. В.	Предоставление субсидийной жилой площади нуждающимся категориям граждан.

Бядрова	Возникает вопрос по загруженности транспортного потока.
Алеферова Т.	Одобрюю проект ген. плана
Смирнов А. Н.	Поддерживаю проект ген. плана
Булдаков Б. К.	Поддерживаю развитие дорожной сети метро.
Рассказова Г. Г.	Поддерживаю проект
Мельник Н. К.	Ознакомлена с проектом проделана большая работа мне нравится вид транспортно скоростной трамвай.
Теречков В. А.	Проект одобряю мне нравится благоустройство новых районов в том числе Рублево-Архангельское. Я, за проект.
Смирнова Г.К.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство моста. Это не экологично и нарушает покой жителей посёлка Рублево.
Лачугина Л.В.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство моста. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество жизни поселка Рублево.
Маняк С.А.	Я категорически против строительства моста в новый р-н. Рублево-Архангельск. т.к. это нарушает мои права как собственника жилья поселка Рублево нарушит экологическую обстановку ухудшит качество питьевой воды в Москве реке. Считаю, что планирование нового метрополитена Рублево-Архангельского нанесет не поправимый ущерб здоровью людей. Данная территория должна использоваться для зоны отдыха с пляжными, и соответствующей инфраструктурой, предназначенной для отдыха, спорта, рыбалки.
Баранцев В.Е.	1. Я категорически против реализации проекта «Рублёво-Архангельск.» Это поставит под вопрос эколог. Безопасность жителей и нарушит действующее законодательство. 2. Предлагаю провести дорогу в обход Рублево в тоннеле
Русицкий И.А., Жуков М.А., Лычков А.Н., Лычкова Е.И., Дмитриев С.Б., Макланова Л.Ф.,	В связи с отсутствием согласования с МВД и ФСБ проекта строительства многополосной трассы, проходящей через пос. Рублево по ул. Советская, примыкающей к территории Рублевской станции водоочистки, а также моста через Москва-реку, планируемого к возведению в непосредственной близости от РСВ Прошу исключить пос. Рублево из транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети территории Рублево-Архангельское. Поддерживаю закрытую линию метро в Рублево-Архангельское с Ново-Рижского шоссе. Прошу руководителя плана начать согласование проекта транспортно-планировочного решения развития пос. Рублево с МВД РФ и ФСБ РФ.
	Категорически против предложенного проекта Генплана в отношении присоединенных к Москве территорий эксклава МР Кунцево! Я против уничтожения природы на территории эксклава, ухудшения экологической ситуации и массивов городского строительства! Генплан должен быть приведен в соответствии с публичной кадастровой картой. Предложенный проект представляет серьезную угрозу безопасности всего московского региона, поскольку предполагает строительство до 7 млн кв.м недвижимости во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения Москвы. Согласно ст.44 Водного кодекса, запрещается сброс сточных вод в этой зоне, а также строительство в этой зоне новых очистных сооружений. Я против того, чтобы все эти сточные воды попадали в московский водопровод. Кроме того, совершенно недопустимо уничтожать уникальную природу этих земель. Я выступаю за включение их в состав национального парка «Московие» Хватит уничтожать природу вокруг Москвы!!!
Суслин А.А.	Я категорически против предложенного проекта
Балихин П.В.	На графических материалах к проекту, выложенных в Интернете (по ссылке с сайта управы м.р. Кунцево) (стр. номинальная 37 и др.) изображено предложение Рублевского шоссе через р. Москву. Данный вариант категорически недопустим по следующим причинам: 1. Территория предполагаемого строительства моста и подходов к нему находится в IБ поясе ЗСО, где новое строительство запрещено Санитарными правилами 2.1.4.2625-10. 2. Створ строительства моста не просто по формальным положениям находится над участком акватории р. Москвы, где постоянно отмечаются маятниковые течения воды: вода может двигаться как номинально вниз по течению, так и номинально вверх по течению. Большинство таких жителей знают все кто купался, ловил рыбу или просто смотрел на реку в этом районе. Неизбежное загрязнение р. Москва в ходе строительства, ремонта, эксплуатации моста немедленно приведет к неблагоприятным изменениям качества воды на водозаборе. Считаю, что проект изменений к Генплану нельзя применять, пока этот мост в нем содержится.
Рамазанова Е.В.	Я ознакомилась с Генпланом, и в общем я его одобряю. Но хотелось бы чтобы дорожная развязка, предполагаемая пройти через наш поселок, не была построена. Или возможен вариант тоннеля проходящего под Москвой-рекой.
Болотова Е.В.	Поддержать проект Генплана не могу т.к. строительство дороги через пос. Рублево вблизи Водопроводной станции, где производится забор воды для большого количества москвичей, неизбежное загрязнение воды в реке Москве в ходе строительства моста, согласна с выше указанным гражданином и непосредственно работающим на станции, этот проект приведет к неблагоприятным и опасным изменениям качества воды. Категорически против ухудшения жизни
Сонин М.Ю.	Я, как и члены моей семьи, проживающие со мной постоянно, имеющие в собственности доли в собственности на недвижимое имущество расположенное в пос. Рублево, категорически против реализации проекта строительства дороги от Рублевского ш. через поселок Рублево к проектируемому МФЦ в Рублево-Архангельском со строительством моста через р. Москва. Реализация вышеуказанного проекта существенно ухудшит качество жизни моей и моей семьи, так как нанесет вред окружающей среде и существенно ухудшит свободу перемещения по поселку. Также появятся реальная угроза ухудшения качества водоснабжения пос. Рублево и г. Москва.
Глухов П.А	Я против строительства моста через поселок Рублево. Ни в коем случае! Выйду с протестом и объявлю голодовку! Нет-мосту!
Глухова Е.Ю.	Полностью согласна с мнением моего мужа, Глухова П.А. (№440)
Морозова Е.Д.	Я житель района Кунцево и одновременно дачным с. Козино, что окружено землями, присоединенными к Москве. Я категорически против любой жилой и общественной застройки на землях, что до настоящего момента представляют из себя поля и леса, особенно около Москва-реки. Прошу зоны около Козино перевести из №200 для жилого строительства в природные зоны.
Кручинина С.В.	Я за развитие Москвы, Ген. план нужный документ.

Светильникова Е.А.	Поддерживаю проект
Иваненко Н.Н.	Я за развитие новых территорий
Лименько Г.Л.	В целом поддерживаю парки во дворах.
Стешина Л.С.	В целом поддерживаю проект Поддерживаю развитие транспорта
Тихонова Е.В.	Проек развития транспорта поддерживаю
Самина Н.В.	Я настаиваю на внесении изменений в части МР «Кунцево». Требую установления функционального назначения сельского хозяйства в данные Росеестра (публичная кадастровая карта)
Богущ Е.М.	1. Одобряю предложенный план развития Новой Москвы, и реконструкцию Новорижского шоссе и (2)против строительства моста в Рублёво.
Чугунов В.В.	Категорически требую территорию Рублево-Архангельское сделать природным (индекс 400), т.к. данная территория находится на водозаборе 2х водопроводных станций Рублевской и западной станций водоподготовки которые снабжают водой половину Москвы
Пронина О.В.	С проектом ознакомлена. Одобряю
Бакушева Ю.А.	С проектом ознакомлена.
Армапр	С проектом ознакомлена положительно.
Луканова М.П.	С проектом ознакомлена одобряю
Безгубов П.С.	С проектом ознаком. Категорически против стр-ва автодороги через п. Рублево и моста через Москва-рек к тер-рии стр-ва ж/комплекса Рублево Архангельское.
Безгубов А.А.	С проектом ознаком. Категорически против стр-ва автодороги через п. Рублево и моста через Москва-рек к тер-рии стр-ва ж/комплекса Рублево Архангельское.
Максимов Е.А.	С проектом ознаком. Категорически против стр-ва автодороги через п. Рублево и моста через Москва-рек к тер-рии стр-ва ж/комплекса Рублево Архангельское.
Безгубов А.А.	С проектом ознаком. Категорически против стр-ва автодороги через п. Рублево и моста через Москва-рек к тер-рии стр-ва ж/комплекса Рублево Архангельское.
Максимов А.	С проектом ознаком. Категорически против стр-ва автодороги через п. Рублево и моста через Москва-рек к тер-рии стр-ва ж/комплекса Рублево Архангельское.
Киримова Н.А.	В целом с проектом ознакомились, я за развитие транспорта и новых территорий и за метро Рублево-Архангельское.
Шутов Г.Г.	Проект одобряю. Рекомендую учесть развитие парковочного пространства в пос. Рублево.
Рапин А.В.	Я за развитие территории, однако категорически против строительства дороги и моста через территорию поселка Рублево, так как это нарушает экологическую безопасность моей семьи. Данная дорога проходит в зоне водозатора Рублевской станции водоподготовки, что негативно скажется на качестве питьевой воды и экологической ситуации в поселке. Рекомендую построить тоннель, либо съезд на пойму с дороги Москва-Рига в районе г. Красногорска.
Тумканов М.А.	Я не возражаю против развития территории ЗАО, но я категорически против строительства дороги и моста на территории поселка Рублево. Это нарушит мое право на экологическую безопасность моей семьи и создаст сильное шумовое загрязнение района. Как санитарный врач хочу добавить, что строительство дорог и прочих объектов транспортной инфраструктуры категорически запрещено в зонах охраны и санитарно-защитных зонах водоочистных сооружений. Это приведет к нарушению санитарных норм воды и ухудшению экологии поселка. Предлагаю строить подъезды к МОЦ Рублево-Архангельское через существующее новорижское ш.
Сорокина Н.Б.	Считаю, что строительство моста должно быть проверено геохимическими обследованиями территорий, оценкой и прогнозом возможных негативных последствий в зоне Рублевского водозабора. Уникальность качества природных вод в данном регионе диктует необходимость исключительно деликатного отношения к природным ресурсам и к исключительно хрупкой геосистеме в районе Рублёвского водозабора. В связи с этим считаю, что отсутствие подобных исследований, диктует невозможность осуществления данного проекта с всвязи с непредсказуемыми последствиями (резкое ухудшение качества питьевой воды, загрязнение почв, воздуха, водных объектов, формирование геохимических барьеров с повышением концентрации на них токсичных веществ.) Наши внуки не простят нам такого варварства и низкого уровня экологического профессионализма.
Ливецкая В.И.	Ознакомилась с проектом. Возражаю против развития транспортной магистрали с Рублево-Архангельскому через п. Рублево, во избежание ухудшения качества воды и в целом экологической обстановки прилегающих территорий.
Акульмина Е.И.	Против развития транспортной сети на присоединённые территории через поселок Рублёво. Коллективное замечание прилагается.
Родионова А.В.	Я возражаю против развития транспортной сети через поселок Рублево, во избежание экологического ухудшения качества воды и общей экологической обстановки. Давайте создадим там парково-развлекательную зону для жителей Москвы и Подмосковья. Сохраним природную зону от жилой застройки.
Колбасина Н.А.	Я возражаю против развития транспортной сети через п. Рублево во избежание экологического ухудшения качества воды и общей экологической обстановки! Это ухудшит качество жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной пит. водой.
Чекмарева И.А.	Прошу рассмотреть мое требование по поводу отклонения строительства дороги-метро через поселок Рублево. Это во-первых, стратегический объект по питьевой воде, которая питает водой пол Москвы до Воробьевых гор. Во-вторых, зеленый микрорайон гор Москвы, который надо сохранять для последующего потомства, иначе мы будем без питьевой воды и зеленых зон. Уже есть Новорижская дорога и можно рассмотреть вопрос об ответвлении от неё.
Медникова Т.К.	Согласна с замечаниями Ч.А. №420
Смирнов А.В.	Я против дороги и моста через поселок Рублево в направлении проектируемого МФЦ. Дорога и мост пройдут прямо рядом с водозабором Рублевской станции, что нанесет непоправимый ущерб экологии и качеству воды, которой пользуются четверть населения Москвы. Дорогу и мост можно построить так же как расширение Новорижского шоссе.
Климова Н.Н.	Категорически против строительства дороги исключить посёлок Рублёво из транзитно-планировочного решения развития УДС (улично-дорожной сети). Стоки с автомашинами предполагается отводить в захарковский карьер, что совершенно неприемлемо, в связи с возможностью отбора воды водозаборными сооружениями станций со стороны каремышевской плотины!

Титова Н.Г.	Категорически против строительства дороги через п. Рублёво, т.к. дорога может пройти через зону санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки, ухудшить и так не лучшее состояние реки Москвы, которая является главным источником водоснабжения г. Москвы.
Умнова О.Н.	Категорически против строительства автодороги через п. Рублево, т.к. данное строительство подразумевает через зону санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки, что ухудшит состояние реки Москвы, которая является главным источником водоснабжения г. Москвы.
Дроздова К.В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качества моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Никакого метро! Никакой дороги!
Зюкова Т.Б.	Согласна с мнением Дроздовой Кристины Владимировны №426
Зюков С.А.	Согласен с мнением Дроздовой К.В. №426
Ливицкий А.Н.	Я возражаю против застройки Рублево в связи с тем что может ухудшиться экологическая ситуация с водозабором воды из бассейна р. Москвы.
Обидин А.П.	1. Согласен с предложением устройства станции метро на территории поселка Рублево. 2. Но против (категорически) с проложением автодороги через поселок Рублево (параллельно улице Советская).
Силина И.Д.	Не возражаю против развития присоединенной территории к г. Москва. Однако категорически против строительства дороги через пос. Рублево на территориях Рублево-Архангельского. В случае строительства будут нарушены сан-эпид. Нормы, экологическое равновесие, как следствие будут нарушено состояние здоровья граждан, чистота воды, в реке, вблизи водозабора, и не просто – это поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Не хочу жить в транзитной зоне. Что касается станции метро, предлагаю построить его, не затрагивая территории поселка. Также предлагаю сделать съезд в Рубл.-Архангельское через Новорижскую трассу (М-9).

- во время проведения собрания участников публичных слушаний:

Фамилия, имя, отчество	Замечание, предложение
Рыбакова А. В.	Предстоит такое грандиозное строительство жилых домов, объектов здравоохранения, образования и так далее. А что с коммуникациями? Коммуникации будут реконструированы или они будут новые?
Болдина Л. И.	Вы очень много рассказали по поводу градостроения, в целом, и непосредственно об инновационной территории Сколково. А вот хотелось бы узнать непосредственно относительно Можайского района, какие непосредственно объекты досугово-культурного центра и поликлиники в данном случае детские планируется строить?
Кузьменко Е. Е.	Планируется ли строительство социальных объектов: школ, детских садов? Про поликлиники услышали. Хотелось бы подробнее услышать про детские сады и школы. Меня интересует Можайский район.
Житель без ФИО	Без всякого сомнения, что такие глобальные планы, они и хороши, и правильны. Но, как говорится, каждый кулик оберегает своё болото. Поэтому я предлагаю поговорить всё-таки по поводу Можайского и присоединения Сколково. Практически спальный район, присоединяют огромное инновационное предприятие и метро, не понятно, когда там будет построено. Тогда возникает вопрос, что будет с общественным транспортом? Будут ли организованы дополнительные линии общественного транспорта. Кстати, у нас сегодня присутствует Павел Александрович, наш депутат, и хотелось бы тоже узнать его мнение, потому что мы ему доверяем.
Александр Старостин, ул. Беловежская	Я бы хотел заметить, на слушания вынесен проект внесения изменения в генплан, и в текстовой части проекта есть такой пункт: 1.1. Положения о планировании г. Москвы, утративший силу. Я обратился к этому действующему генплану, где есть Книга 1, Положение о капитальном планировании г. Москвы. Там указано: 1.1. Цели и задачи социально-экономического развития г. Москвы. Среди прочего рост благосостояния и экономическая самостоятельность населения, рост заработной платы и доходов населения. Почему это так меняется? Это конкретные экономические показатели. Это Книга признается утратившей силу?
Саловутин Евгений, ул. Маршала Неделина, 16, к.2	Татьяна Анатольевна, хотелось бы вернуться к вопросу обеспеченности объектами здравоохранения, как Вы называете функциональной зоной Сколково. Скорее, не вопрос, а предложение разместить там медицинский центр. Если это будет государственная поликлиника, было бы еще лучше, потому что по мере того, как население будет пребывать, надо, чтобы это бремя не ложилось на инфраструктуру старой части. Если нет возможности, то хотя бы предусмотреть в будущем.
Александр Николаевич, ул. Толбухина, 5, к.2	Рассказывали много про общественный транспорт, но освоение территории приведет к росту жителей, соответственно, личного транспорта. Не приведет ли это к еще большим пробкам на наших дорогах? Что предусматривается в вашем проекте?
Хичева Ольга Евгеньевна, работает на территории Можайского р-на	Планируется ли строительство метро вдоль Можайского шоссе? Там будет без остановок?

Гетман Марина Михайловна, ул. Беловежская, 37-15	Хотелось бы узнать о развитии транспортной системы. Как планируется связать Старую Москву с новыми территориями?
Житель без ФИО	Не пострадает ли наша экология? Не хотелось бы, чтобы около нас строилось какое-то вредное производство. Что будет с зелеными территориями при таких застройках?
Александр Старостин	Качество воздуха в той же Книге 1 были конкретные показатели снижения выбросов, загрязняющих атмосферный воздух, по оксидам азота – 20%, по оксидам углерода – 35% и т.д. Основной загрязнитель воздуха – это автомобили, а не промышленные зоны. Почему в новом генплане я не вижу конкретных цифр по снижению загрязнения воздуха? Вы можете сказать, насколько планируется снижение выбросов оксида азота, например?
Александр, ул. Гришина	Можно ли будет изменять Генеральный план после того, как он будет принят? Можете ли вы гарантировать, что застройщики не займутся хаотичной застройкой, воспользовавшись какими-то лазейками в законе, обойдя их?
Александр	Статья 1.3 нового генплана предусматривает расширение технологий стандартов качества городской среды. Это узаконивание гетто и трущоб? К какому стандарту качества городской среды сейчас относится Можайский район, в частности 95 квартал? Что значит дифференциация стандартов качества?
Капитанова Яна, ул. Гвардейская, 14	Я всегда поддерживала присоединение новых земель. Москва растет, развивается, подрастают наши дети, действительно в прежних границах нам становится тесновато. Но есть ошибки прошлых присоединений, не хотелось бы их повторить. Желательно, чтобы строили не только жилые массивы, где молодые семьи будут покупать жилье по доступным ценам, при этом статус москвича они будут сохранять. Желательно, чтобы развивали инфраструктуру: поликлиники, детские сады, школы. Желательно и магазины в шаговой доступности, потому что когда рядом все с домом, это удобно. Иногда застройщики допускают ошибки, они строят хаотично жилье, при этом не развивают инфраструктуру, тогда нагрузка падает на соседние микрорайоны. Понятно, что школы будут переполнены. С точки зрения экономики, все понятно, земля золотая, выгодно построить дополнительный дом, но хотелось бы, чтобы развивали инфраструктуру. Я за утверждение генерального плана, думаю, это защитит наши права наряду с правами тех, кто будет строить Новую Москву.
Виктор Николаевич	Генплан – это основа любого города, тем более, такого сложного мегаполиса как Москва. Здесь, к сожалению, все так построено, что очень трудно что-то сделать, чтобы всем угодить. Кому-то нравится, кому-то не нравится. Чем хорош генплан, что он всегда обсуждается с людьми, сказали, будет метро, значит, будет метро, никакой точечной застройки не будет, поэтому я считаю, что генплан надо поддержать, утвердить. И зеленая зона сохраняется. А то, что некоторым не нравится, всем не угодишь. Я за генплан.
Галина Григорьевна, ул. Говорова, 5	Очевидно, что вопрос присоединения земель – это назревшая необходимость. Из доклада видно, что план масштабный, рассчитанный не на один год. В нем есть положительные моменты: транспортное развитие, строительство нескольких станций метро, озеленение. Но важно, что вы нас приглашаете на слушания, это дает возможность жителям участвовать в проекте. Хотелось бы, чтобы на протяжении дальнейшего строительства эти слушания проходили, чтобы мы могли обсуждать каждый объект, чтобы вы работали вместе с нами, чтобы те вопросы, которые прозвучали, имели отклик.
Архипов Алексей, ул. Беловежская, 77	Я бы хотел отметить один факт, на который мало кто обратил внимание. Согласно генплану предстоит замена старых инженерных коммуникаций и строительство сетей. И для старых, и для новых районов Москвы проблема стоит одинаково остро. Система ЖКХ оставляет желать лучшего, старые трубы, из которых течет ржавая вода, из-за которых происходят аварии и отключения, они никому не нужны. Про Новую Москву и говорить нечего, там есть такие места, на которые вообще не слез не взглянешь. Если мы хотим, чтобы новые территории стали полноценной частью города, первое, что надо сделать, это наладить водопровод, канализацию, а в Старой Москве провести масштабные работы по замене труб. Насколько я вижу, реконструкция сетей прописана в данном генплане, поэтому я считаю нужным проголосовать за его принятие.
Александр	Как раз про воду. В генплане предусматривается развитие. Строительство находится в зонах 1А и 1Б. Роспотребнадзор давал ответ, могу показать, кому интересно. В этой связи предлагаю исключить строительство моста в зоне 1А и 1Б. Мы хотим чистую воду.
Наталья, ул. Говорова, 10, к. 2	Я поддерживаю генплан. Как же иначе? Если мы не будем его поддерживать, Москва не будет развиваться, не будут строиться дороги и метро. Генплан(?) - самый важный документ нашего города. В принципе, в плане указано все необходимое: строительство дорог, метро. Если мы хотим сделать город без пробок, мы должны равняться на Европу, пересаживаться с автомобилей на общественный транспорт. Нужно реконструировать наши коммуникации. У нас много проблем с ЖКХ, много надо обновить.
Павел Александрович	Я предлагаю обратить внимание на территорию, от которой мы в большей степени зависим. Нам как жителям Можайского р-на тот факт, что у нас появилось Сколково, это несомненный плюс. Там было создано много рабочих мест, жители нашего района могут работать там. Если транспортная система будет работать правильно, то мы будем ехать против потока: вся область едет работать в Москву, то мы поедем обратно. Создание рабочих мест – это краеугольный камень развития данной территории. Как следствие, мы будем пользоваться всей социальной, спортивной, природной инфраструктурой, которая там появится. Необходимо запустить метро, это вообще будет счастье.

Татьяна Ивановна, ул. Дорогобужская, 9	Все знают, что в Москве идет очень много строительства, очень много строится дорог. Недавно по телевизору показали, что в этом году было пущено около 400 км новых дорог. Лет 20-30 назад машин было намного меньше. После присоединения Новой Москвы территория изменилась. Хотелось бы понять, сейчас во многих новых районах очень плохо развита транспортная структура, автобусов не хватает. Татьяна Анатольевна сказала, что хорошо будут развиты и автобусы, и скоростной транспорт. Если бы еще были хорошие пересадочные площадки, было бы замечательно. На присоединенных территориях будут рабочие места, это правильно.
Филатов И.А.	С проектом согласен
Писарев А.С.	Проект одобряю
Феофанова Татьяна Альфредовна	Я думаю, это хороший проект. Удачи!
Нефедов Н.Е.	Я за!
Фадеев Константин В.	Не возражаю
Голева Галина Анатольевна	Проект одобряю
Донцова Людмила	Не против
Донцов Максим Александрович	Одобряю
Герасимов Юрий Михайлович	Проект хороший
Гахов Ника Мамукович	Не против
Воронина Ирина Георгиевна	Проект хороший
Лебедева Ольга Александровна	Проект понравился
Лапаева Ольга Г.	Я считаю, что проект нужен, и возражений не имею
Комова Надежда Михайловна	Сто процентов я за проект
Харьков Алексей М.	Этот проект очень нужен нам всем. Возражений не имею
Попов Анатолий Васильевич	Возражений не имею

Макарова Елена М.	Хороший проект. За!
Дементьев Александр Николаевич	За проект
Миронова Елена Сергеевна	Против не выступаю
Старостин Александр Петрович	Замечаний нет, за проект
Ругайн Леся Игоревна	Не возражаю
Феклисов Андрей Маратович	Возражений нет
Бананудинова Маргарита Никифоровна	Поддерживаю
Палеева Наталья Васильевна	Проект одобряю
Бухарева Наталья Петровна	Выступаю за данный проект
Гринько Сергей Николаевич	Не против
Резепова Татьяна Ивановна	Возражений нет
Белов Сергей Александрович	Данный проект поддерживаю
Овечкина М.С.	Возражений не имею
Сажина Елена Валерьевна	Поддерживаю. Проект хороший
Голубева Елена Александровна	Проект одобряю
Мельникова Ирина Николаевна	Не против проекта
Острецова Наталья Михайловна	Не против
Самойлов Юрий Александрович	Не против. Поддерживаю



Давоян Николай Геворкович	Все хорошо. Больше зелени!
Сажин Владислав Александрович	Все устраивает
Рыбакова Алла Васильевна	Я за проект
Давоян Менара Николаевна	Больше зелени, одобряю.
Кузьменко Елена	Одобряю, неплохо
Останина Оксана	Проект хороший
Клиненко Валентина Дмитриевна	Замечаний нет
Гертман Марина Михайловна	Данный проект поддерживаю
Степанова Елена Евгеньевна	Одобряю
Ткаченко Ирина Валерьевна	Согласна со всем
Подушкин Алексей Владимирович	Все устраивает
Васюков Алексей Юрьевич	Не против.
Денисов Кирилл Михайлович	Согласен с проектом
Комова Наталья Валентиновна	Все устраивает
Беляков Владимир Владимирович	Не против
Завзо Ирина Анатольевна	Одобряю проект
Архипов Алексей Геннадьевич	Согласен с проектом
Андропова Елена Александровна	Поддерживаю проект

Мельникова Наталья Ивановна	Не против. Поддерживаю
Кондратова Татьяна Ивановна	За
Сажина Алина Александровна	Одобрю
Долинин Г.Е.	Проект одобряю
Посепенев Н.А	Проект одобряю
Часовских С.И	Проект одобряю
Игнатъева А.В.	Согласна с проектом
Зубинова Т.А.	Проект одобряю
Николаева И.Б.	С проектом согласна
Нерсесова Г.В.	Не возражаю
Федорова А.Е.	Проект одобряю
Кондратенков В.В.	Не возражаю
Штерн С.П.	С проектом согласен
Скирдач С.П.	Проект одобряю
Херувимов Кирилл Алексеевич	Поддерживаю
Нармаева Елена Викторовна	Голосую за
Хихленко Гарий Владимирович	Мой голос -За
Чурина Людмила Геннадьевна	Всецело одобряю и поддерживаю проект

Болдинова Лариса Львовна	Поддерживаю проект
Чурина Вита Александровна	За проект
Скуба Олег Гороириевич	Голосую За
Краснослободцева Наталья Викторовна	Голосую за Генплан
Лабутичева Ольга Владимировна	Одобрю проект
Конвалова Мария Дмитриевна	Поддерживаю данный Генплан
Мартirosян Галина Ивановна	Проект поддерживаю
Егорова Вера Алексеевна	Проект нужен городу, одобряю
Евсеенкова Елена Алексеевна	Проект поддерживаю, все правильно
Евсикова Н.Л.	Проект одобряю
Девятлов Сергей Викторович	За
Орлов Роман Георгиевич	Одобрю проект
Шанова Динара Харисовна	Не против
Раздаева Любовь Владимировна	Поддерживаю
Бастрыкина Татьяна Васильевна	За проект
Усова Татьяна Владимировна	Одобрю проект
Соколов Александр Владимирович	Не против проекта
Князев Дмитрий Евгеньевич	За проект, нравится

Васеков Алексей Юрьевич	Не против проекта
Сиченко Елена Леонидовна	Не против
Василенко Андрей Александрович	Одобрю, проект понравился
Хитчева Ольга Евгеньевна	За проект
Андрюк Георгий Леонтьевич	Одобрю
Львов Игорь Николаевич	Поддерживаю проект!
Кобзева Лилия Юрьевна	За проект!
Сальникова Наталья Николаевна	Всецело поддерживаю!
Капитонова Яна Александровна	За проект
Кузина Надежда Александровна	За проект
Шепегова Елена Анатольевна	Одобрю проект
Насибуллина Юлдуз Ансеровна	Замечаний нет. За!
Барычев Андрей Васильевич	Возражений не имею
Грибцов Иван Сергеевич	С проектом согласен
Власенко Анатолий Владимирович	Не возражаю
Орлова Татьяна Валерьевна	Одобрю проект
Калинина Елена Юрьевна	За проект
Свиридова Виктория Владимировна	Хороший проект

Шитакова Галина Геннадьевна	Одобрю!
Товлова Нина Михайловна	За
Советов Илья Вячеславович	Поддерживаю проект
Вышаткевич Е.А.	Возражений не имею
Мелихов А.С.	Замечаний нет
Шмигиревская В.П.	Возражений не имею
Комарова О.В.	С проектом ознакомлена. Предложений нет.
Божбин В.А.	Программу поддерживаю. Предлагаю запустить дополнительный общественный транспорт.
Громов М.М.	С проектом ознакомлен. Предложений и замечаний нет.
Саакян М.А.	С проектом ознакомлен. Предложений и замечаний не имею.
Солоутин Н.Е.	С проектом ознакомлен. Возражений не имею.
Харитонов В.А.	Возражений не имею.
Грибцов И.С.	Согласен с представленным проектом Генплана и ПЗЗ
Соловьев А.В.	Возражений не имею.
Самойлова К.С.	С проектом согласна. Возражений не имею.
Смирнова О.Н.	Замечаний по проекту не имеется. С проектом согласна.
Капитанова Я.А.	Разбивка новых парков, скверов, улучшение качества озер, прудов на территории Москвы.
Батюкова Ю.Н.	Возражений не имею.

Карпушина А.А.	С проектом согласна, возражений нет.
Бычкова Е.А.	Возражений не имею.
Чиликин С.Н.	Возражений не имею.
Сергиенко К.И.	Не возражаю.
Власенко А.В.	Возражений нет.
Иванов С.А.	Я за проект.
Житель района Кунцево	Мой вопрос по существу Вашего доклада. Когда в только что докладывали, сказали, что сегодня на некоем заседании мэр Москвы внёс изменения в этот план. Это означает, что те слушания, на которых мы присутствуем, не имеют отношения к тому плану, который реален. Соответственно, скажите, пожалуйста, продолжают ли быть легитимными эти слушания при том, что мэр внёс изменения в план?
Сешева Я.	Меня уполномочили мои близкие, которые не могут в результате преклонного возраста здесь быть. Говорилось очень много цифр, факты, планы. А что будет с историческим обликом района? Он будет меняться или он будет сохраняться? Вообще самой территории.
Москалькова Т.Н.	Уважаемые коллеги! Я депутат Государственной Думы Москалькова Татьяна Николаевна, заместитель председателя комитета, доктор юридических наук, профессор. И я не могу быть равнодушной к тем ситуациям, которые здесь происходят. Первый вопрос: учтены ли мнения граждан Московской области, проживающих вблизи границ этого анклава, который люди совершенно справедливо называют? Присутствуют ли они здесь на общественных слушаниях? Второй вопрос: участвует ли администрация Московской области? Ибо на администрацию Московской области неизменно ляжет огромная нагрузка, связанная с подключением коммуникаций, со строительством дорог, автомобильных дорог, железных дорог, и не учитывать их мнение... Если оно учтено, то в каком виде вы можете нам его представить, в письменном? Если присутствуют люди, проживающие непосредственно в том месте, и их интересы затрагиваются, то сколько их? Вы вели регистрацию и можете нас сегодня проинформировать. И, наконец, ваша реплика по поводу того, что депутаты будут далее работать с теми вашими планами, которые вы сегодня хотите как бы застолбить мнением людей. Здесь большая часть москвичей, которые не имеют отношения к тем территориям. И депутаты Государственной Думы, к сожалению, далее не будут допущены к тому, чтобы работать с документацией, на которой вы сейчас хотите сделать эту основу. Ответьте, пожалуйста, на мои вопросы.
Рекант А. А.	Комитет за гражданские права, житель Можайского района, ваш сосед. Я начну с конца. У нас сегодня немножечко странная вещь: мы обсуждаем, сколько надо гвоздей, из чего сделать, чтобы подковать блоху, не думая о том, а нужно ли её подковывать и ту ли блоху мы подковываем. Вопросы: скажите, пожалуйста, как будет обеспечено водоснабжение этих районов? Уже имеются наметки, где будут очистные сооружения? Это нужно сегодня. Как будет электроснабжение и всё прочее? Потому что у нас Рублёво – это измененная часть, и воды там не хватает и сегодня.
Яковлева Ю. А.	Вице-президент банка ВТБ, представляю, как вы знаете, одного из трёх крупнейших собственников на территории Рублёво-Успенского. Хочу в развитие темы, которая сейчас прозвучала, задать свой вопрос. Спрашивали, учитывалось ли мнение жителей. Не учитывалось, потому что там нет жителей. Спрашивалось, учитывалось ли мнение руководства Одинцовского района. Могу ответить официально – не учитывалось, потому что мы с ними достаточно много работаем и знаем. Мой вопрос состоит в следующем: учитывалось ли мнение трёх собственников этой территории? Одного, возможно... из тех, кто хотел бы построить эти многоквартирные, многоэтажные дома. Мы не хотим. И у меня есть право сейчас официально от имени организации, которую я представляю, заявить здесь...
Абрамова Л.	Вопрос по существу. Моя семья и я, мы очень любим спорт. Расскажите, пожалуйста, подробнее о спортивных объектах, которые будут строиться на территории.
Абрамова Л.	Учитывалось ли мнение всех трёх собственников на территории Рублёво-Успенского? И сразу же можем сказать, что мы категорически против строительства любого многоэтажного жилья на этой территории.
Митваль О. Л.	На самом деле тут девушка немножко путалась в водохозяйственных нормативах. Я 5 лет занимался этой темой. Вопрос: вы вообще знаете, что происходит в Можайском и Русском водохранилище и что если вы начнёте массовое бетонное строительство там, вы нарушите ландшафт, и это приведёт к закрытию Рублёвского водозабора? Вы вообще понимаете, что происходит? Я уже не говорю о Николиной горе. Я говорю о водоснабжении москвичей. Я уже не говорю о том, что никто не спрашивает людей, которые живут через забор от этого строительства. Я понимаю банк ВТБ, который против 17-

	этажек, но не против неплохих коттеджей. Но вопрос-то не в этом. Природу не обманешь. Водозаборная площадь. В советские годы за это просто сажали.
Алексеев Л. Г.	Жительница посёлка Рублёво. Наш посёлок примыкает к Кунцево. Ни разу там ничего не реставрировалось, никакие жилые дома там не делались. Почему? Потому что это всё подготавливалось для ваших новых проектов. С одной стороны у нас идёт дорога Москва – Рига, с другой стороны кольцевая дорога, сейчас должна пройти шестиполосная скоростная дорога с мостом через реку как раз Рублёво-Архангельское. Мало того что будут вырубаться леса, будут сноситься ещё и учреждения, которые есть у нас в посёлке. Это поликлиника и часть водопроводной станции, стадион и так далее. Всё это будет на заливных лугах, на противоположной стороне Москва-реки.
Надежда С.	Я житель посёлка Рублёво. Воробьёв, выступая перед правительством с отчётом, сказал, что ужасная экологическая ситуация в Московской области с полигонами для отходов. Три закрылось в этом году, новых открывать не планируется. Вы хотите построить международный финансовый центр, где 70 тысяч жителей и 60 тысяч приезжающих. Вы представляете, сколько мусора! Куда планируется вывозить этот мусор? Почему нет мусороперерабатывающих предприятий, которые должны перерабатывать? Вы согласовали этот вопрос с Московской областью?
Москалькова Т.Н.	Депутат Государственной Думы. У меня не вопрос, но заявление и предложение. Те два листа, которые вы нам раздали с тем, чтобы мы записали замечания и предложения градостроительному плану и проекту застройки, невозможно их сформулировать здесь, и мы просто влустую выпускаем пар. Мы требуем, чтобы вы ознакомили... Вы обязаны ознакомить потом с решением общественных слушателей, вывесив это решение на сайте, и обязаны к этим листам, соответствующие вот этим замечаниям и предложениям, сделать доступ. Иначе все эти листы абсолютно бесполезны, их никто не заполнит, а вы напишете, что замечаний и предложений не было. А все недовольны и не хотят этой застройки!
Завражин К. А.	Глав архитектуры Московской области Кирилл Александрович Завражин, одновременно являюсь начальником управления Одинцовского района, интересы которого затрагиваются в большей степени этой застройкой. У меня четыре вопроса. Первое – это экология. Хотелось бы, чтобы проектировщики учли те уникальные растения, имеющихся животных, которые сейчас есть на этих территориях. Второе – те водонесущие слои в почках, которые есть... Первое – экология, водонесущие слои. Второе – всё-таки отсутствие возможности к увеличению транспортных сетей, как это решается. Я больше касался экологии. Дело в том, что при строительстве домов, а также фундаментов возникает изменение течения грунтовых вод, а также в прибрежных зонах, которые питают растения.
Семёнов Н. В.	Житель района Кунцево. Вопрос касательно газоснабжения посёлка Рублёво. В настоящее время газораспределительная станция находится в посёлке Рублёво, известно, что она работает с перегрузкой. Планируется ли в будущем реконструкция этой газораспределительной станции или постройка новой газораспределительной станции в дополнение к существующей?
Григорьев Ф.	Житель. Я полностью поддерживаю точку зрения о том, что слушания должны проходить в соответствии с регламентом и что должен соблюдаться порядок. И вот теперь я, дождавшись своей очереди хочу спросить. Я сижу здесь, слева от меня всё это время было 4 свободных места, справа – 2, всегда по залу было насчитано около 50 свободных мест. Теперь вопрос: почему эти места были не заполнены и почему охранники у дверей ввали людям, что зал заполнен?
Бархатова М.М.	Я житель Кунцево. Меня интересует, где будут строиться станции метро помимо нашей синей ветки?
Григорьева В.С.	Посёлок Можинка Одинцовского района. Наш посёлок находится в довольно пикантном положении. На территории нашего посёлка часть земель сегодня принадлежат Кунцевскому району. Поэтому, как мне кажется, представители нашего посёлка по праву должны были присутствовать на этом обсуждении. Когда я к вам подошла, меня с милицией отвели. А я хотела вам просто сказать, что люди ехали в пробках, руководители нашего посёлка, уполномоченные попасть сюда не могли. В 7 часов они стояли здесь у двери, зарегистрированные, и их не пустили. И отчасти то, что вы с милицией меня отвели, вызвало вот этот антагонизм. Нас, жителей Подмосковья, к которому перешло Кунцево, волнует та ситуация гораздо больше, чем тех, которые живут у вас за забором. Ещё вопросы.
Григорьева В.С.	Вы распорядились. Давайте мой вопрос: зачем вы создали такую обстановку в зале, которая вызвала антагонизм между людьми, приехавших за 40 километров на эти слушания, и теми, кто живёт у вас за забором, кого в меньшей степени коснутся эти преобразования? Вот мой вопрос.
Толстикова С. А.	Николина гора, по доверенности. Вопрос Сергею Васильевичу. Вчера я ознакомился с этим планом и увидел, что там кардинально перераспределено функциональное назначение земель вокруг Николиной горы. Уже был вопрос про трёх собственников, на который не было ответа, была с ними согласованность или нет. Я не собственник из этих трёх, но меня интересует вопрос: на основании каких критериев вдруг нагрузка на землю в плане жилья выросла в 6 раз? Ни о каком многоэтажном строительстве во время земли в Московской области не было даже и речи, но сейчас те земли, которые были природоохранные, стали вдруг жилыми, и нагрузка на землю выросла в 6–7 раз по метражу. То есть там было индивидуальное жилищное строительство. Какими критериями вы руководствовались? И почему вы считаете, что луга и поля – это плохо в Московской области, сейчас в Москве?
Толстикова С. А.	Я уточню. Например, около конезавода тысяча гектаров, которые были рекреационные и всякие спортивные вещи. Почему они были рекреационные? Потому что особое зонирование, о чём говорили, что там природный ландшафт и так далее. Они теперь все жильё. Почему перераспределили? На основании каких критериев увеличили нагрузку?
Толстикова С. А.	В течение многих лет эта земля была в Московской области, и там постепенно вырабатывалась функциональная нагрузка этих земель. Это был совершенно планомерный порядок, и он шёл не один день и не один год. Вы этой землёй владеете год, но, тем не менее, вы всё там кардинально перепланировали. Вы увеличили нагрузку в 7 раз. Те земли, которые были рекреационные, вы сделали

	жильём. Многоэтажного строительства там никогда не было, и вы говорите, что это достижение, что там не было многоэтажного строительства.
Толстиков С. А.	Нет, я этого не говорю. Я говорю о том, что ваш проект кардинально идеологически изменён по сравнению с той землёй, которая была в Московской области. На основании чего? Один из моментов неправильного ведения слушаний. Тут должна быть карта, чтобы мы могли с ней оперировать. Я сейчас не вижу кадастрового номера. Мы сейчас уходим в частности, что совершенно неправильно. Вопрос был не о частностях, вопросы был в общем о том, что кардинально изменилось целевое назначение большинства земельных участков, которые были не согласованы с собственниками.
Калашникова А.Я.	Жительница Кунцево. Мои вопросы касаются эксклавы Кунцево. Если позволите, я воспользуюсь своим правом задать два вопроса. Превый вопрос такой. Здесь уже неоднократно звучало, что ПЗЗ, планы застройки и землепользования по мере реализации этого генплана будут обсуждаться с жителями и предлагаться им на утверждение. Ответьте, пожалуйста, всем в этом зале, чтобы все чётко услышали: с какими жителями? С жителями чего? Мы ждём ответ. Я прошу ответить: с какими жителями будут согласовываться последующие проекты ПЗЗ?
Короткова О.	Истринская улица, дом 10. Когда я была на экспозиции, мне сказали, что генпланом утверждено строительство и реконструкция новых электроподстанций. Скажите, будут ли перебои с электричеством, со светом?
Калашникова А.Я.	Я по первому вопросу не успела задать вторую часть. Жители, которые живут в 30 километрах от эксклавы Кунцево и которые не знают, что там и как это выглядит. А люди, которые живут, просто у них за окном эта граница, их вы даже не собираетесь спрашивать. Вы не собираетесь вносить, например, законопроект в Мосгордуму о том, чтобы конкретно под эту ситуацию... Она уникальна, такого раньше никогда не было, чтобы был эксклав. То есть на самом деле ваша застройка касается не жителей Кунцево, живущих в 30 километрах, а жителей, которые живут в метре от того, что происходит в эксклаве Кунцево. ...неужели вам не кажется этой дикостью, вы не рассматриваете даже возможности...?
Панфилова Г. В.	В чем отличие ПЗЗ от генерального плана?
Калашникова А. Я.	Чем руководствовались авторы генплана, когда на эти территории они дали самую серьезную застройку? Посмотрите внимательно на карту, красная территория – это самая плотная застройка по проекту. Значительная часть этой территории – это 2 куса, которые в текущей карте обозначены как земли в публичной собственности, не частные, во-вторых, как земли под сельхозпроизводство. Если вы откроете публичную кадастровую карту, вы увидите там 1 кусок – 236 Га, второй – 125Га, это публичная собственность сельхозназначения.
Сохатский З. В.	Меня интересует как автовладельца, будет ли расширяться Новая Рига, будет ли она усовершенствована? При таком объеме дорожно-транспортного строительства есть куски достаточно сложные, технологичные для проработки, связанные и с федеральными трассами, та же Волоколамка, это не только Москва, но и Московская область и многое другое. То, что сегодня нанесено, требует дальнейшей проработки и очень внимательной вдумчивой работы.
Кожевникова Е.Ю.	Этот генплан напоминает труп расчлененного животного у мясника на стене, мы говорим, какую часть мы сейчас съедем. А надо вообще брать и расчленять живое, гармоничное природное образование? Кому это нужно, кто заказчик, за чей счет банкет? Вопрос к Надежде Анатольевне. Вопрос касается темно-коричневой территории Ершовского поселения, она обозначена как природно-общественная. Это последний рубеж линии обороны Москвы, там до сих пор захоронены лежат * бойцов... Вы не ответили, кто заказчик. Это Ершово, там никаких Горок нет. Экспертиза сделана, на нее никто не смотрит
Морозова Е.	Будут ли создаваться новые природно-рекреационные зоны и заповедники? Я это подтверждаю. Это тем же документом сегодняшнее заседание городской градостроительной комиссии, которая указала на то, что должно быть 50% озелененной территории.
Филиппова О. Е.	Данная застройка предполагает проживание большого количества людей. Людям свойственно умирать. Где вы предполагаете хоронить этих людей, есть ли под это территория?
Лаврова Е. А.	Я на экспозиции услышала, что планируется строительство ливневых канализаций на всей территории, в том числе, строительство очистных сооружений с качеством очистки до нормативных показателей. Так ли это?
Котова И. С.	Будет такой женский вопрос, но который меня волнует. Включено ли в генплан строительство новых детских садов, школ и больниц?
Данилова Н.Н.	Мне интересно, что подразумевается под функциональными зонами? Хотелось бы подробнее узнать о генеральном плане.

Курагина К.	Вы сказали, что сейчас мы обсуждаем ПЗЗ и генплан, а проекты планировки будут разработаны когда-нибудь потом. При этом градостроительный кодекс и Москвы, и РФ, там содержатся требования, что проекты планировки не могут разрабатываться в отсутствии документов территориального планирования, т.е. генплана. В то же время сейчас в соседнем здании проходят слушания как раз по проекту планировки Рублево-Архангельского, которое мы обсуждаем на слушаниях по генплану. Получается, что тот проект планировки был разработан в отсутствии утвержденного генплана. Сейчас мы можем теоретически предложить какие-то изменения, генплан будет изменен, и что проект планировки выбросят что ли? Или вы хотите сказать, что нам бесполезно сопротивляться, все уже решено? Почему сейчас одновременно проводятся слушания и по генплану, и по проекту планировки, который разработан на основе этого же неутвержденного еще генплана?
Федор	Меня мало интересуют откатные коррупционные движения или корпоративные интересы. Здесь самые разные люди, все друг друга в чем-то подозревают. Я обычный здоровый эгоист, меня интересуют конкретные результаты и конкретные намерения этих результатов. Я бы хотел сосредоточиться на транспортной инфраструктуре. При изучении проекта мне показалось, что в нем учтены будущие присоединенные территории, в данном контексте идут какие-то переговорные процессы с федеральными властями на предмет того, не превратится ли та доля жилплощади, которая мне принадлежит, в очередную пробку через 5-7 лет? Действительно ли планируется строительство * магистралей?
Лозовский Н. Д.	Видимо, это и к водоканалу вопрос. Через весь анклав протекает Москва-река, это федеральная собственность. Я думаю, * водоканала подтвердит, что и сама Москва-река, и прибрежная полоса – это вторая зона санитарной охраны источника питьевого водоснабжения Рублевского водозабора. Федеральное законодательство, водный кодекс запрещает сброс сточных, дренажных, любых вод во втором поясе. Куда вы предполагаете сбрасывать от застройки в 7 млн. *?
Надежда	Меня интересуют достопримечательности нашей Москвы. Я хочу в будущем своим внукам, правнукам показывать, за что наши бабушки и дедушки воевали. Останется ли это...? Меня интересуют памятники, которые есть, построенные в честь наших дедов, отцов, бабушек, они останутся?
Надежда	Когда построилась станция, вот эти луга Рублево-Архангельские постоянно заливались. В 1932 была построена плотина, которая имеет вторую категорию опасности. Аварийная ситуация существует везде, не зря у нас Чернобыльская рванула. Если, не дай Бог, она рванет, она затопит всю Рублево-Архангельскую пойму, которая регулярно до 1932 года затопливалась. Что предусмотрено в проекте?
Зайцева Е.	У нас останутся аллеи и парки, или мы будем гулять мимо трасс и строек вместе с детьми?
Пафанова Е.С.	Ливневые стоки на той стороне, всегда случаются какие-то аварии. Что вы будете делать в случае аварии со всеми вашими отводными каналами?
Пафанова Е.С.	На экспозиции была моя мама, она не увидела генплана, который мы сейчас обсуждаем. Это была только служебная записка, генплан включает в себя тома, утвержденные всеми специалистами всех областей строительства (геодезии, экологии, водоочистки, строительства этажности и т.д.). Он должен быть в письменном виде предоставлен всем, кто здесь сейчас присутствует, его нет. По нему мы можем вносить замечания.
Иогин О. И.	Я полностью солидарен и поддерживаю мнение депутатов российского Парламента, депутатов Москвы, Московской области, в свое время активно проголосовавших за изменение границ субъектов Москвы и Московской области. Это принято. Соответственно, второй этап – необходим генплан развития этих территорий. Все логично, просто и элементарно. Кстати, население в свое время тоже все это поддерживало. Дальнейшее строительство без генплана невозможно, потому что необходима какая-то законодательная основа для проведения тех или иных дальнейших действий. Логично? Логично. То, что разжевано, показано, рассказано, понятно, нормально, цивилизованно и системно. Это мой простой вывод. Зелень есть, дополнительно школ, детских садов есть, медицина присутствует, нормально. То, что уменьшили количество этажности и количество квадратных метров для жилья – тоже нормально. Я считаю, что всё логично, правильно, и поддерживаю.
Волкова В.С.	Я представляю жителей посёлка Рублёво. По районам, вот это мы будем уже обсуждать в дальнейшем. То есть самое главное не утопить этот проект, пусть он будет. Я голосую «за», поддерживаю и думаю, что все поддержат этот проект. А вот частности и чтобы это всё не утонуло, не ушло в прошлое – для этого надо стараться, и я надеюсь, вы, как и мы все несём за это ответственность. Спасибо. Я поддерживаю проект.
Виктор А. Т.	Житель района Кунцево. Почему все дороги ведут в Москву? И стоит Москва тоже. Почему так? Потому что все дороги туда идут. Так было не всегда. Это радиальное строение было заложено в XIX веке. И теперь что мы можем сделать? Развивать окраины. И мне нравится то, что это заложено в генплане, мне нравится то, что будут развивать инфраструктуру за МКАДом, и теперь офисы будут строиться на окраинах. Я живу недалеко от метро Кунцево, работаю в Крокусе, это около метро Мякинино. Вы не представляете, сколько свободного времени я получаю после того, как перестал тратить на дорогу час с лишним с пересадками на метро. Раньше я ездил в центр. И теперь это вообще нормально – жить и работать рядом. Особенно если есть дети. Если с ними можно будет в свободное время поучить уроки, с ними можно прогуляться в будни, а не только в выходные, и тогда проблема решится сама собой. Человек просто так не пересядет на метро, если будет тратить на это час с лишним, а если пару остановок, то да. И какие машины, чтобы лишний раз стоять в пробке 40 минут... я лучше побольше посплю. В общем, надо создавать условия для работы не в центре. Я говорю какие-то банальные вещи, а ведь никто не хочет их исполнять. А если будет генплан, будут правила землепользования и в них будут чётко прописаны правила пользования, где отведено место под офисы, тогда, может быть, проблема пробок и центр разгрузится.



Ильинична К.	На самом деле я не понимаю, кто против генплана, потому что фактически с 2012 года мы живём без него, когда присоединили новую Москву. Я живу с рождения, и меня всё устраивает, у меня есть все удобства. Но у меня есть тётя, которая живёт не доезжая Щербинки, и она до сих пор носит воду из колонки. У неё ни отопления, ничего нет. И вот именно для таких людей, как моя тётя, я хочу, и мне нравится, и я поддерживаю этот проект. Поэтому спасибо вам большое за генпроект!
Жилкова А.	Сегодня очень многие говорили про экологию, но никто, к сожалению, не сказал про культуру. Моё мнение такое, что в связи с планируемыми постройками, скорее всего, я надеюсь, что будет открыт какой-нибудь культурный центр для развития молодёжи, для проведения их досуга. И в связи с этим я считаю, что бабушки, дедушки, наши пенсионеры тоже смогут посещать данное заведение, будут находить для себя какие-то тренинги, мастер-классы, то есть развиваться даже в свой преклонный возраст. Поэтому я считаю, что генплан – это хорошая идея, задумка мне нравится, я её поддерживаю, и я считаю, что вы должны обратить внимание на то, чтобы были не только застройки, а был какой-то центр для развития нашего морального общества. Потому что даже... я не хочу переходить на личности, но даже судя по сегодняшнему мероприятию можно отметить многих жителей нашего района не с хорошей стороны.
Лариса Васильевна	Работаю в Москве и каждый раз езжу из Подмоскovie на работу в Москву. Мне кажется, что в правила землепользования внесены положительные изменения, потому что город должен развиваться, всё должно быть красиво, удобно и рядом, и транспортная структура должна этому способствовать. Единственное, что, конечно, учитывая сегодняшние выступления некоторых недовольных жителей, конкретные проекты должны обсуждаться всегда с конкретными жителями района. То есть всё должно быть прозрачно и поэтапно, чтобы люди видели застройку и могли вносить какие-то свои предложения. А в общем я, конечно, за план землепользования, где всё будет прописано – и этажность, и плотность застройки, и её функциональная нагрузка. Единственное, обязательно обсуждать все новшества с жителями района. А так в общем, конечно, городу нужен документ, который будет определять его дальнейшее развитие и облик города, поэтому я за изменение генплана.
Воскресенский К.	Я возражаю против проекта, который сейчас обсуждается, потому что он игнорирует и не учитывает ряд природоохранных норм, а также проектов в этой сфере, которые на данный момент находятся на стадии разработки и ещё не утверждены. В частности, жёлтый участок с функциональным назначением 200 жилая застройка – он подходит вплотную к урезу воды Москва-реки. Она здесь не прорисована в этом месте, но, тем не менее, это так. Это нарушение. Кроме того, за сегодня ни разу не прозвучало, что он учитывает проект создаваемого национального парка Московье, который на данный момент обсуждается правительством Московской области и так далее. Сегодня ни разу ничего не прозвучало по этому поводу, что бы уверило... А то, что мы видим на плане, очевидно противоречит, потому что у данной территории при проекте парка, если в том виде, в котором он передан в Московскую область, он будет утверждён, только 400. только природный статус и только природное функциональное назначение. Это если в частности. А если в общем, очевидно, во всей Москве вода из крана уже идёт не питьевая, это уже давно так. В некоторых районах пить даже кипячёную воду уже опасно. Что мы хотим? Чтобы через 10 лет мы и мыться не могли той водой, которая течёт у нас в домах из крана? Мы этого хотим? Речь не про культуру. Я понимаю, что девушка говорит о том, что культурные объекты. Мы уже с вами все в Москве, где культурных объектов завалились. Речь реально об экологии. И этот проект, пока он не будет учитывать природоохранные задачи и задачи по поддержанию экологии в Москве и Московской области, он нарушает наши с вами права и интересы. Нам всем здесь жить, неважно – вы застройщики или просто жители, согласны вы или возражаете. Вы потом откроете кран и поймёте, что мы с вами получили, если будет утверждено в таком виде.
Карыгин А. А.	Я лично не сомневаюсь о том, что в Москве должен быть генеральный план развития и он должен касаться присоединённых территорий, конечно же. Но вопрос – какой это должен быть генеральный план. Вы показали здесь анклав, который существует у нас на сегодняшний день. А ведь это же не анклав. Рядом же территория Московской области, и основные инженерные сети, которые пойдут через территорию Московской области – электроснабжение, водоснабжение – это неразрывные территории. И почему-то вы вырезали только лишь анклав, без комплексного развития всей этой территории. Вот это лично мне не ясно. Это первый вопрос, который у меня есть. Второй вопрос. Дело в том, что почему-то ПЗЗ у вас основывается на факте. Я приведу всего лишь один пример: водоснабжение... здесь говорили об этом... дело в том, что они не занимаются вопросом, они просто снабжают водой. Они не занимаются изыскательскими работами по вод. ПИР никем не проведён по воде. Что будет в будущем, когда начнут развиваться эти территории? Кто сегодня может сказать? Вы говорите только о факте. Изысканий нет. И последний вопрос, самый серьёзный. Я не зря сказал о том, что все эти вопросы должны быть согласованы, и должно быть комплексное развитие всей территории, и Новой Москвы, и прилегающих территорий. А для этого вам нужно согласовывать этот вопрос с правительством Московской области. И последнее. Дело в том, что сегодня прозвучало очень много вопросов, связанных с особенностями развития этой присоединённой территории, в том числе строительство очистных сооружений и других объектов, которые будут влиять на жизнь и на качество жителей, которые уже сегодня там проживают. Рядом с вами нет белой полосы, нет белой территории. Там сельское поселение Успенское. Поэтому нужно согласовать этот вопрос с сельским поселением Успенское в соответствии с 25-й статьёй градостроительного кодекса.
Раинская А.	Я являюсь журналистом, который пишет про культурные вопросы. Поэтому то, что в документе уделено внимание памятникам архитектуры – очень хочется надеяться, что о них действительно позаботятся. И неважно, что это находится на окраине, а не в центре. Они могут быть ничуть не хуже, чем действительно в центре. И генплан должен заниматься и должен сохранять памятники архитектуры вне зависимости от их местонахождения. И ещё одна ремарка. Мы все хотим цивилизованного общества, но то, что я сегодня здесь увидела, на самом деле больно, неприятно, что мы не уважаем друг друга, не ценим мнение окружающих нас людей. Я всех прошу, давайте научимся ценить друг друга, уважать мнение друг друга, выслушивать и задавать какие-то конкретные вопросы и конкретно отвечать.
Экономова Т.О.	Я житель района Кунцево, Истринская улица, дом 8. Я хочу сказать, что я против генерального плана в данной редакции, против ПЗЗ. Почему? Потому что вся эта территория – это природный резерват, экологический резерват, исторический резерват, и при этом ещё археологический резерват. Там колоссальное количество выявленных памятников археологии. Эта площадь правительством Московской области предназначалась использовать в качестве парка Московье, эту территорию и прилегающую к ней. Поэтому я считаю, что здесь уместна только природная зона и

	<p>природнообщественная на всей это территорией. Когда я шла сюда, я подумала о том, что хорошо бы нам нашим общим собранием принять обращение к мэру города Москвы и к губернатору Московской области о выработке совместного решения по использованию данной территории и утвердить границы парка Московье, которые планировались не только сейчас, не только сейчас идёт это планирование парка Московье, но было ещё в 90-е годы а называлось Верхняя Москва-река. Это уникальное место. Если мы его не сохраним, нам потомки этого не простят. Помните поворот сибирских рек, который, слава богу, не случился? А если бы он случился? Вот это меньший масштаб, но проблема та же самая.</p>
	<p>Идти не хотел, жена позвала, долго слушал, мало что понимал, потом мнения в корень разделились, были крик, а я просто читал то, что дали внизу. Мне понравилось: «Обеспечить каждое поселение и каждый населённый пункт инженерными коммуникациями». Мне это нравится. Я не знаю, правильно это или неправильно. Все поселения и населённые пункты будут присоединены к системам подачи качественной питьевой воды, о чём сейчас было много сказано. Общая протяжённость новых магистральных... жители будут бесперебойно получать чистую воду с хорошим напором. Чем это плохо, если это планируется сделать? Мне это нравится. Дальше строительство и ремонт водопроводной сети – так это замечательно. И застройка и реконструкция того, что есть. То есть будут чинить то, что уже есть. Локальные очистные сооружения будут построены – это тоже плюс. Строительство и ремонт дождевой канализации – это необходимо для тех деревень, которые теперь стали уже районами города, это в обязательном порядке. Строительство и ремонт канализационных коллекторов – соответственно, улицы станут чище, будет меньше грязи. Я это понимаю так. Мне это нравится. У меня всё. Спасибо.</p>
Родионова В.	<p>Я являюсь и жителем, и работающим района Кунцево. Судя по плану, обещают прямо-таки московские условия. Согласитесь, ну разве это плохо? Внесут цивилизацию в эти посёлки. Это и обсуждается здесь сейчас. Но транспортное обеспечение – это уже явно, потому что от этого никуда не уйти. Единственное, что хотелось бы пожелать – чтобы при строительстве соблюдались все экологические нормы и особое внимание уделили озеленению посёлков. Очень хотелось бы, чтобы было побольше площадок, скверов, парков, дорожек и прочего. И хотелось бы, чтобы деревья высаживались не саженцами, а уже взрослыми. Сейчас это возможно, согласитесь. Возможно, на каких-то участках озеленение начали проводить уже во время строительства, потому что это уже сразу будет проявлять заботу о жителях этих районов. И хотелось бы, чтобы это побыстрее уже началось осуществляться. Спасибо за внимание!</p>
Суворов К. Б.	<p>Я представляю интересы Кан Светланы Юрьевны, жительницы района Кунцево, но выступать я буду как представитель инициативной группы села Убор-Дубцы. Это касается анклава Кунцево. Могу сказать вам следующее: генплан и правила землепользования и застройки, проекты не поддерживаю категорически. Пройдёмся по нарушениям. Земельные участки в анклав Кунцево разделяют территорию Москвы на две части – территория Москвы и территория Московской области, соединяется этот анклав федеральным мостом автодороги А-105. Генплан может разрабатываться применительно к одной территории. То, что вы сегодня выносите на обсуждение – это первое нарушение. Второе нарушение – то, что вы лишаете права высказывания мнения жителей 30-тысячного населения этого анклава – это третье нарушение. Четвёртое нарушение: в первой очереди вы должны были спросить не у жителей Кунцево, а у собственников земельных участков, вошедших в границы данного анклава. А вторыми, у кого должны были спросить мнение, должны были быть жители, окружённые этим анклавом. Что касается Мосводоканала. Я могу сказать, на сегодняшний день в анклав Кунцево 2000 кубов в сутки канализационно-очистные сооружения управ делами президента не справляются со своей функцией. Отравили водные объекты Шереметьевские пруды, являющиеся федеральной собственностью. О какой застройке может идти речь, если вы с двумя тысячами на сегодняшний день не можете справиться?</p>
Сухи И.	<p>Представляю Светлану Королёву, жительницу Кунцево и посёлка Мозжинка. Если мы посмотрим на план эксклава, как его называют, Рублёво-Успенский и части Кунцево, то совершенно очевидно, что генплан, который предлагается, очень сильно обременяет Московскую область и в транспортном отношении, и в отношении всех коммуникаций, и экологии, и всего остального. Есть все признаки того, что план развития этой территории, генплан должен делаться в качестве совместного документа территориального планирования Московской области и города Москвы, а не так, как он делается сейчас как часть огромных поправок к большому генплану Москвы. Москва не в состоянии сама ни оценить, ни развить адекватным образом этот эксклав. Дороги там через область, дороги там федеральные, под землёй воды мало, сливать некуда, и, как сказал представитель водоканала, не знают, куда сливать сточные воды и канализацию. Если бы это готовилось не как часть больших поправок в большой генплан, а как совместный документ территориального планирования с областью, то тогда не было бы абсурдной ситуации, когда в одном зале собираются люди, которые живут в нескольких десятках метров от этих территорий, и люди, которые живут в нескольких километрах. У них разные объективные интересы. Когда люди таким образом перемешиваются, чтобы обсудить какой-то план, который касается конкретной территории.. Вы слышали разницу в выступлениях. Это театр абсурда, в котором мне лично участвовать было стыдно. Я внесу свои предложения от имени Светланы, потому что она просила меня это сделать, но главное предложение – отправить в мусорную корзину эту часть генплана, касающуюся Рублёво-Успенского или эксклава Кунцево, и совместно подготовить документ территориального планирования с Московской областью и обсудить его в соответствии с законами обоих субъектов федерации.</p>
Горелов В.В.	<p>Я представлю интересы Кузнецовой Татьяна Александровны, она живёт здесь недалеко, в Дворянском гнезде, около метро Кунцевское. А сам я живу в селе Уборы, а в Москве я живу на Можайском шоссе. Я против этого генерального плана полностью, потому что правильно сказали по поводу водоканала. Он будет тогда, когда к нему не будет течь неочищенные воды. Потому что то, что было два года назад, они знают об этом, что случилось с Шереметьевскими прудами, и кунцевские жители, дай бог им здоровья, пили эту, мягко сказать, неочищенное дерьмо, и пили это в течение 10 лет. Если бы мы эту тему не подняли, то тогда не было бы уголовного дела. Поэтому это только один дом отдыха «Сосны». А таких домов отдыха с Соснах будет 12, и он с ними не справится, его туда не пустят. И жителям Кунцево я желаю пить эту воду, пусть они пьют её дальше. Туда они никогда не доберутся., они там никогда не будут. И согласен с предыдущим оратором, сначала нужно спросить нас, собственников земли, что они хотят, а потом уже спрашивать жителей Кунцево, которым далеко как до звезды до этого дела. Они сидят здесь у себя на улице Франко в прикупленной доле, пусть и сидят. Они туда никогда не попадут.</p>

Григорьев Ф.	Представляю интересы жительницы Кунцево Юлии Федоровой ,а также поселка, который граничит с этим эксклавом. Я категорически против этого проекта. Всё, что тут говорили в пользу озеленения и проведения инфраструктуры – ерунда потому, что сейчас там поля и там природа, и через эту природу течёт Москва-река, из которой мы все пьём. Любая нагрузка, даже не 7 миллионов, может быть 5, или 3, или 4 миллиона это будет огромная экологическая нагрузка и на область, и на московский водозабор в любом случае. Особенно учитывая то, что у нас всегда делается как минимум вдвое хуже, чем планируется. Это мы сейчас говорим, что будет рыбководческое качество воды, а что будет сделано в результате гастарбайтерами, которых наймут по дешёвке – это совсем другой вопрос. Я против ситуации, когда людей, которые живут в метре от этой застройки, исключили из вопроса принятия решений, и судьбу этого района предлагают решать жителям Кунцево, которые находятся в 30 километрах и даже знать не знают, что это такое, выступая за некое озеленение. Ребята, там сейчас зелено, там сейчас природа и поля. Что вы там хотите озеленять? Вы хотите это всё разрушить, вот что вы хотите со своими миллионами квадратных метров. И вы намеренно исключили жителей... там не белая, там посёлки и деревни вокруг, и вы исключили их из вопроса принятия решений. Я против проекта. Я предлагаю все эти земли присоединить к национальному парку Московье и инициировать вопрос подключения жителей окрестных населённых пунктов к принятию решения в отношении этой территории.
Рекант А. А.	Помимо того, что я сказал, у меня имеется поручение от более чем тысячи трехсот жителей Кунцево. Но у меня ещё и свои права по 27-й статье. Я руками и ногами за генплан, но за нормальный генплан, за разработанный нормальными людьми, умеющими это делать и сделавшими это. Это не генплан. Это филькина грамота. Ну примерно так, как мы очень хотим, чтобы на Луне были такие же каналы, как на Марсе. Ни одной цифры. Я потом объясню, как надо было сделать. Я скажу ещё пару слов, потому что мало времени. Во-первых, у меня доверенность. Во-вторых, я руководитель отделения центра комитета за гражданские права, и по 27-й статье закона имею право выступать. Надо было обсуждать не проекты, которых никто толком не видел и разобраться не может. Надо было сначала разбираться с концепцией проектов. Вы должны были сказать: «Мы собираемся построить город на столько-то жителей. Там по нормативам должно быть такое-то количество таких-то жилых зданий, такое-то количество институтов, такое-то количество всего прочего. Дорогие товарищи, это всё ровно по нормативам. Зелени столько-то, того-то столько-то». Это мы должны были знать. Мы этого не услышали. А то, что здесь написано – это филькина грамота. Ни один человек, который здесь говорил «за», если я его спрошу, за что «за», сказать не сможет. Проведение собрания определено Гражданским кодексом главой 9.1. и все собрания должны проходить только так, как там установлено, с выбором руководящих органов, с голосованием, с принятием протокола и так далее. Эти нарушения приводят к тому, что данные собрания неправомочны. Тем не менее, руководство правительства их проводит. В таком случае я всем людям предлагаю простую вещь, чтобы не участвовать в фарсе. Если начинается такой фарс, значит всем хором встать и уйти, чтобы не быть участниками этого. Дальше. Полиция здесь у вас командует, ходит – на каком основании? В противовес закону о полиции. Их право и обязанность – если кто-то нарушает, позвать, «вот этого товарища приведите в порядок». А то, что они не пускают, то, что они здесь подходят – этого они не имеют права делать. Дальше. И как надо было сделать? Надо было сказать те вопросы. Затем надо было сказать: «Дорогие товарищи, мы так сделали. Почему здесь, почему не в другом месте? Было три проекта. Там нельзя по этому поводу, там нельзя по этой причине. Почему мы лезем на озеленённые участки, почему мы лезем на поля?» Есть пустыри, стройте там огромные города. Почему нужно удлинять Москву в одну сторону? Прекрасно, хорошо, говорят. Москва – город историческая развивался по радиальной...
Житель района Кунцево	Я «за». Город должен быть городом. Раз присоединили поселения, так надо их развивать. Чем же это плохо? Постройте социально-культурные учреждения, чтобы все могли заниматься, большой крытый стадион, чтобы думать о людях. И приходит столица со своими возможностями. По-моему, это отлично. Я «за».
Житель района Кунцево	Я категорически против ПЗЗ и генплана, и особенно строительства моста в зоне второй санитарной зоны, которая попадает у нас в Рублёве. Я также категорически против стройки Рублёво-Архангельского, поскольку это были земли сельхоз-назначения, поскольку я сама работаю в стройке. А сейчас эти зоны по кадастровому плану – зоны под спортивные сооружения, гольф-клуб и ИЖС. Моя компания строит индивидуальные жилые строительные дома. Они должны быть не выше трёх этажей. Какой там может быть финансовый центр с высотными домами, с метро? Это ИЖС, не больше трёх этажей. В кадастровых планах можно посмотреть. Я категорически против, потому что наше правительство не занимается домами престарелых, и люди там пачками сгорают. Вы бы лучше построили комплексы для престарелых, создали бы условия, парк, прогулки. Вы не занимаетесь бездомными животными, и в проекте этого нету. Нету ни о стариках, ни о бездомных животных, а у нас в Рублёве они стаями кусают, приезжает телевидение. Вы хотите, чтобы все собаки, которые там повыбрасывались, жили опять у нас в Рублёве?! Почему в проекте не отражена экологическая ситуация, которая ухудшится благодаря этому проекту? Мы будем жить просто и дышать теми сооружениями, которые вы настроите. Каждый столб даёт излучение. Там будет оптикаполоконная, там будет опять связь телефонная, мобильная. Почему мы должны это излучение... будет идти на посёлок Рублёво, будет фонить от этих многоэтажных домов. Я категорически против. Ни одного человека в Рублёве, которых я спрашивала, а мы собрали 4 с половиной тысячи подписей... ни один человек не поддерживает данный генплан и ПЗЗ. Я требую, чтобы ставился нулевой уровень застройки и нулевой уровень этажности в Рублёво-Архангельском.
Житель района Кунцево	Ещё раз напоминаем, Банк ВТБ, просим внести в протокол два пункта. Первый – мы возражаем против данного варианта генплана в связи с тем, что не проработан целый ряд серьёзных вопросов: водоотведение, транспортная доступность и прочие, не буду повторять. Второе: мы просим также внести в протокол необходимость в дальнейшем согласований при разработке других вариантов генплана с собственниками близлежащих и граничащих территорий.

Козырь Л. В.	Житель посёлка Рублёво. На протяжении всего времени Рублёво являлось источником чистой питьевой воды, источником отдыха для трудящихся Москвы, то есть это зона отдыха и зона снабжения Москвы питьевой водой. Поэтому я, как и все жители Рублёва, категорически против, чтобы через нас проходила дорога и мост через Москва-реку, где мы, и не только мы, а жители того же Кунцево, все отдыхают у нас. Категорически против застройки, потому что роза ветров такая, что на Москву ветер идёт как раз с запада, то есть всё это будет проходить через эту застройку. И вполне возможно, что будет загрязняться и питьевая вода, потом ещё будет идти вырубка лесов вокруг Рублёва, стоят корабельные сосны, которые росли уже на протяжении веков. То есть то, что постройка дороги и застройка вот этого анклава, рублёвской поймы – это приведёт к тому, что ухудшится жизнь, экология Рублева, Москвы, и в частности меня и моей семьи. Я против генплана и против застройки Рублёво-Архангельское.
Алексеев А.	Обводное шоссе, посёлок Рублёво. Это для нас очень острый вопрос, потому как мы живём в посёлке Рублёво, мы граничим как раз с этим Рублёво-Архангельским, которое собираются строить. На тех сельскохозяйственных угодьях, которые раньше были, собираются построить город. Более того, через нас, через наш посёлок собирается провести дорогу. Жители посёлка не то что против – они возмущены, готовы всячески отстаивать это. Дальше. Почему мы ещё не можем принять этот генплан? Этот генплан не учитывает мнение местных жителей. Что с анклава, что с Рублёво мы сейчас сидим здесь в 40, 80 километрах от тех территорий, которые обсуждаем. Те люди, которые там живут, которые живут даже в Рублёво, которые не могут сюда приехать физически... мы сегодня проходили по этим туннелям, которые здесь строили... Кроме того, как возмущением и позором это назвать нельзя. Когда людей не пускают на собрание, чтобы высказать своё мнение – это просто позор. Идея была хорошая, а реализация, как всегда у нас, превратилась просто в какой-то фарс. Было множество нарушений, начиная от того, что какие-то непонятные люди автобусами приезжали на экспозицию, материалы на сайте были недоступны большую часть территории и времени. Мы это уже зафиксировали по этому подали заявление в прокуратуру. Я хотел бы за всех тех жителей, которые не смогли по своему здоровью, по своему состоянию, что они работают, приехать и посетить это место, чтобы высказать своё отношение к этому генплану, к тому, что им предлагается как местным жителям. Мы собрали 4100 подписей и хотели бы передать их в комиссию против строительства дороги через посёлок Рублёво.
Проханов В.	Улица Ярцевская. Как говорится, по большому счёту, собака лает, а слон в посудной лавке делает что хочет. Поэтому если уже состоялось чьё-то решение, видимо, на высшем уровне, о присоединении этой территории к Москве, просто нужно вот этот генеральный план, который существует, уже есть его наброски, нужно его доработать с учётом замечаний людей, которые были сделаны, и всё выполнить по всем пожеланиям. И ещё мне хотелось сказать относительно... Я здесь живу давно, больших тонкостей не знаю, но относительно метро, которое будет продлено дальше за территорию Москвы, то есть будет на территории. Я по старому месту жительства оказался в такой же ситуации. Я жил на последней станции перед МКАДом, и метро продлили за МКАД, но мы подумали, что будет страшное облегчение в плане того, что будет меньше машин, которые парковались. Но машины нас задушили, потому что метро вывели прямо в микрорайон. И мне хотелось бы пожелать единственное, чтобы там сделали хорошее место для парковки машин, потому что построят огромный жилой комплекс, а люди у нас как? Если ему 15 минут идти пешком, а при хороших дорогах доехать до Кунцево будет 7 минут на машине и будет парковаться здесь, и задушат, которые люди тут... Они, конечно, живут в таких условиях, можно сказать, санаторно-курортных. Конечно, им не хочется, чтобы это всё там организовалось. Вот этот вопрос надо отследить, чтобы в генплане было, где людям поставить машину у метро, чтобы они ехали через метро. И соблюсти все тонкости, учесть мнения людей.
Бархатова Мария Максимовна	Очень приятно, что есть такая возможность обсуждать, вносить предложения и даже замечания по Генеральному плану Москвы. Я одобряю Генплан. За расширение Москвы, за заботу о жителях Новой Москвы.
Черникова Анна	Полностью согласна
Миронов Александрович	Артем Необходимо учесть все замечания и предложения по проекту. Проект полностью поддерживаю
Георгиева Рита Иосифовна	С проектом согласна. Просим утвердить проект и внести изменения в генеральный план города Москвы. План поможет жителям новой Москвы почувствовать себя полноправными жителями столицы, узнать перспективы развития своего района, обязательно обратить внимание на экологию районов и побольше зон отдыха
Французов Вадим Григорьевич	Согласен. Замечаний не имею.
Баранов Дмитрий Андреевич	нет
Фаворисова Анатольевна	Ольга Проект интересный, предложений нет. С проектом согласна.
Карандин Михайлович	Владимир Полностью поддерживаю проект, так как он улучшит инфраструктуру района и даст дополнительные рабочие места

Фадеева Ольга Альбертовна	Предложений и замечаний нет. Проект хороший. Я за.
Маноли Оксана Леонидовна	Предложений и замечаний нет. Проект одобряю. Я за.
Тюрина Елена Алексеевна	Полностью подтверждаю проект. Я за
Потапов Александр Сергеевич	Качественное развитие коммуникаций, озеленение.
Хохлова Наталья Яковлевна	Утвердить
Матюхина Ирина Израилевна	Категорически протестую против возведения моста через Москву-реку в районе поселка Рублево. Это строительство и его последствия нарушают мои права на проживания в удовлетворительной экологической обстановке, принципиально изменяют в худшую сторону эко состояние Москвы-реки в районе поселка Рублево, водами которой снабжается не один микрорайон г. Москвы
Басихин Павел Вячеславович	<p>1.Считаю недопустимым принятие данного проекта, пока нет позитивных решений по экологически безопасным транспортным связкам Рублево-Архангельского с Москвой и с Северным обходом Одинцова.</p> <p>2.Мосты в 1 Б поясе ЗСО как в Рублеве, так и выше водозаборных сооружений РСВ(намечаемая на перспективу связка с Северным обходом Одинцова) категорически неприемлемы, опасны для водоснабжения Москвы</p> <p>3.Полнота намечаемых решений транспортных связей Рублево-Архангельского на перспективу должна прорабатываться на математических моделях, исходные данные этих моделей должны жестко соответствовать предельным параметрам планов застройки смежных территорий Москвы и области. Правильность проработки должна проверяться несколькими независимыми экспертными группами.</p> <p>4.Считаю недопустимыми уловками разнесение публичных слушаний по изменениям в Генплан и по Рублево - Архангельскому.</p> <p>5.Не случайно водозаборы строят выше городов. Может быть не поздно еще откатить назад и ограничить Новую Москву ТИНАО? У Москвы 4 водозабора, что стратегически правильно. Ни один из них не лишний. Кстати, по действующему Постановлению СНК №355 от 23.05.41, д. Захарово входит в «жесткую зону»</p> <p>6.Считаю неправильным, что людей, пришедших вовремя и задержанных на входе не по своей вине, не пустили в зал при наличии большого количества свободных мест</p> <p>7.В материалах, выложенных в интернете, большинство карт отсутствует</p> <p>8.Исходя из всего вышесказанного, считаю принятие представлений проекта изменений в Генплан не допустимым. Проект подлежит доработке и повторному представлению на публичных слушаниях</p>
Королева Светлана Сергеевна	<p>Категорически против предлагаемых проекта изменений в Генеральный план г. Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы в части проекта застройки присоединенных территорий ,ранее входивших в Одинцовский район Московской области, так как эти проекты предусматривают создание в пойме Москвы-реки и на прилегающих полях между деревней Уборы и Звенигородом крупнейшего города-спутника Москвы с площадью застройки до 7.4 млн квадратных метров, что соответствует площади застройки г. Балашиха и г. Железнодорожный, взятых вместе. Никаких условий для строительства подобного масштаба а эксклаве Кунцева, состоящих из бывших земель успенского и Ершовского сельских поселений Одинцовского района Московской области нет. Реализация даже части подобных планов несет непоправимый ущерб экологии не только Одинцовского района, но и Москвы, так как ниже по течению находится стратегический Рублевский водозабор, дающий 30% водопроводной воды столицы, а пойма Москвы-реки представляет собой «трубу», по которой в столицу поступает свежий воздух, в силу розы ветров, дающий как раз с западного направления. Так что благодаря масштабной застройке в « старой Москве» не будет ни чистой воды, ни чистого воздуха. Строительство в предусмотренных проектом Генплана масштабах противоречит Водному кодексу и Закону об охране окружающей среды. Оно вызовет транспортный коллапс в районе Успенского-Звенигорода и по всей длине Рублево-Успенского, Ильинского и на протяжении 20км. Новорижского шоссе перед МКАД, а возможности расширения трасс и строительства новых близки к нулю по причине плотной частной застройки всей территории между эксклавом Кунцева и Москвой.</p> <p>Половина отводимых под застройку земель по данным Росреестра имеют «публичную форму» собственности, т.е. принадлежат государству. Именно на них в пойме Москвы-реки запланирован один из самых больших в «новой Москве» массивов застройки-3,4 млн квадратных метров. Есть основание предполагать, что эти земли находятся в собственности Управления делами президента РФ(см. прилагаемую копию письма Кожина Грому от 11.10.2005). Знает ли президент о масштабных девелоперских планах своего УД, неизвестно. Президенту Путину направлены обращения жителей Успенского и Ершовского сельских поселений, непосредственно примыкающих к эксклаву Кунцева, с требованием включить хотя бы государственные земли в создаваемый национальный парк «Московия» и уберечь от противозаконной застройки.</p>

Косоруков Александр Львович	<p>Категорически ПРОТИВ предлагаемых проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы поскольку, по моему мнению, содержание документа, процесс подготовки и «проталкивания» этого документа через публичные слушания имеют признаки жульничества. Буква закона вроде бы соблюдена, но дух закона, похоже, намеренно проигнорирован. Необходимо выделить часть документа, касающуюся «эксклава района Кунцево» между деревней Уборы и Звенигородом, в отдельный документ территориального планирования и готовить его как совместный документ Москвы и Московской области.</p> <p>Поясню на простом примере. Представьте муниципальный участок в несколько соток (например, луг у реки) прямо на границе двух областей. Участок административно относится к одной области, назовем ее Областью 1, а расположен так, что физически он окружен небольшим дачным поселком (домами на 6 сотках), относящимся к другой области, назовем ее Область 2.</p> <p>Теперь представьте, что я нахожу инвестора и согласую постройку на этом участке социально значимого объекта - многоэтажного общежития для трудовых мигрантов. Согласую все, как и положено по букве закона, с органами власти Область 1. Сначала вношу мой проект в Генплан поселения, центр которого находится за 30 км от «моего» участка, жителям которого нет никакого дела до моей стройки. Потом на основании этого генплана меняю вид разрешенного использования земли и « проталкиваю» проект планировки территории там же в 30 км от участка. По проекту все кусты и деревья на моем участке вырубаются, строится дом-башня на 14 этажей, вся территория асфальтируется, канализация отводится в сторону реки, оборудуются места для бытовых нужд жильцов общежития: кафе, летняя кухня, столы на улице, мусорные баки, стоянки для автомобилей и небольшое культовое сооружение одной из исторически свойственных России религий (с невысокой башенкой-минаретом)...</p> <p>Понятно, как к моему проекту отнесутся жители несчастного поселка и власти Область 2, особенно, когда я начну требовать подключить мой 14-этажный дом к коммуникациям (газу, электросети, водопроводу, которых в поселке с трудом хватает для собственных нужд), построить новый мост через реку (иначе многочисленные жильцы общежития будут постоянно ходить через поселок, так как других вариантов нет) и назначить муниципальный автобусный маршрут от общежития до станции железной дороги-все за счет Область 2. А чтобы мой проект случайно не остановили на этапе утверждения генплана, назову в нем мое общежитие общественно-жилой зоной и заложу в проект только общий метраж здания, не упоминая ни про коммуникации, ни про мост, ни про общественный транспорт, ни про экологию, ни про социальные последствия. И буду пытаться построить описанное на муниципальной земле.</p> <p>Как меня будут называть жители изуродованного мной поселка и власти Область 2? Наверное, жуликом со связями в Область 1. Правоохранительные и контрольные органы Область 2 и федерального уровня постараются призвать меня к ответу по закону и не допустить реализации моего проекта, густо отдающего коррупцией и беспределом.</p> <p>Приведенный пример по своей сути до боли напоминает то, что авторы и заказчики проекта изменений в Генплане пытаются сделать на заливных лугах в живописной пойме Москвы-реки в Одинцовском районе. Они запланировали от 5 до 7 с лишним млн квадратных метров застройки, половина из которых приходится на 300 Га государственных земель. Такой метраж – это город с размером Балашихи, а то и больше! Ребенку понятно, каких огромных ресурсов такой город потребует от окружающей его со всех сторон Московской области: дороги, мост(ы) через Москву-реку, энерго- и газоснабжения и пр. Про все это в проекте нет ни строчки, ни слова! А ведь у Московской области, Одинцовского района, сельских поселений Успенское и Ершовское и правообладателей участков «областной» земли, прилегающих к территории «новой Москвы», есть собственные планы и полное право отстаивать свои права и интересы. Эти права и интересы никак не были учтены при разработке проекта изменений в Генплане Москвы, что делает его заведомо невыполнимым и ведущим к конфликту с соседними территориями.</p> <p>Поэтому я призываю авторов и заказчиков проекта внесения изменений в Генплан Москвы отказаться от части проекта, касающегося присоединенных территорий в Одинцовском районе Московской области и подготовить совместно с Московской областью, Одинцовским районом, сельскими поселениями Успенское и Ершовское новый документ, который должен быть вынесен на публичные слушания как в Кунцево, так и в заинтересованных муниципальных образованиях Московской области. Голос жителей Успенского и Ершовского сельских поселений, чьи жизненные интересы затрагивают проект изменений Генплана Москвы, и которые лишены возможности учувствовать в публичных слушаниях 24 декабря 2015 года, должен быть услышан, а их законные права и интересы учтены!</p> <p>Господа авторы заказчики проекта внесения изменений в Генплан! Перестаньте играть в наперстки! Ваша игра абсолютно прозрачна и понятна всем!</p>
Толстова Ирина Сергеевна	<p>Я ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде. При реализации проекта предполагается строительство шоссе через поселок Рублево. Это ухудшит качество моей жизни, жизни моих детей и внуков, а также поставит под опасность снабжение питьевой водой жителей г. Москвы</p>
Кормашова Ирина Алексеевна	<p>Я Внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, так как: при реализации проекта предполагается строительство шоссе (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшения качества моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход, Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду!</p>
Общество с ограниченной ответственностью «Орион Инвест»	<p>В пункте 2.1.2 раздела 2 «Параметры Функциональных зон, сведения о планируемых для размещения в них объектах» положения о территориальном планировании в отношении функциональной зоны 807014: предусмотреть тип «природно-общественно-жилой зоны», с индексом типа функционального назначения 124.</p>
ОАО «Московский Конный завод №1»	<p>В пункте 2.1.2 раздела 2 «Параметры Функциональных зон, сведения о планируемых для размещения в них объектах» положения о территориальном планировании в границы присоединенных территорий г. Москвы: в отношении функциональной зоны 807014 заменить наименование с « природно-общественно-жилой зоны» на тип « природно- общественно-жилой зоны» изменив соответственно индекс типа функционального назначения: вместо «140» предусмотреть «124»</p>

		В пункте 2.1.2 раздела 2 в отношении функциональной зоны 807018 заменить наименование типа «природной зоны» на тип « природно – общественной зоны», изменив соответственно индекс функционального назначения «400» на «140» при этом в графе « прогнозируемый фонд застройки установить значение 18-20 тыс. кв. м. По договоренности № 313
Козина Оксана Степановна		Категорически против представленного проекта, внесения изменений в Генеральном плане города Москвы в отношении территорий , присоединенных к субъекту Российской Федерации- городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением совета Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 27 декабря 2011 № 560 СФ. Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.
Караваева Любовь Петровна		Я категорически против проекта, так как ухудшает экологическую ситуацию в районе. Согласна на нулевую застройку.
Васова Валентина Сергеевна		Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации вообще так как: при реализации проекта предполагается строительство шоссе(продление Рублевского шоссе)через поселок Рублево. Это нарушение. Мои права на экологическое благополучие, ухудши качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой ; реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а самое главное, санитарных норм и правил при строительстве в водоохраной зоне Рубл. Водопроводной Станции. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, поставит под угрозу снабжения миллионов москвичей питьевой водой. Предлагаю исключить из Генплана строительство дороги через поселок Рублево
Горюнова Геннадьевна	Наталья	Категорически против существующего проекта: 1) ухудшение экологии природоохранной зоны, автодорога, ухудшая содержание оксидов серы, азота, углерода в воздухе. Выбросы автомашин оседают на землю и воду – это в первую очередь тяжелые металлы, которые являются канцерогенами. 2)Река Москва является источником централизованного водоснабжения, ухудшение экологии – ухудшит качество исходной воды, увеличит затраты на ее очистку. 3) Земли на левом берегу являются затопляемыми, при прорыве плотин на Можайском, Озернинском , Истринском водохранилищах
Смирнова Валентиновна	Надежда	Я категорически против внесения в Ген. план застройки Рублево Архангельского. Требую зонам 807002 и 807007,а так же удаленным зонам 807010 и 807012, не давать функции общественно-жилой с индексом 120, а присвоить более подходящее назначение: индексы 400 (функции природной зоны) или индекс 800 (сельскохозяйственная зона).Я принципиально и категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов улично- дорожной сети. Данные изменения будут нарушать мои права, и ухудшать здоровье. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского.
Горюнова Геннадьевна	Алевтина	Против постройки моста по улице Советская через р. Москва во втором поясе природоохранной зоны. Против слива в р. Москва ливнестоков новых застроек Рублево – Архангельского Где согласованный проект о вывозе мусора? Не проработан вопрос о захоронении людей новых территорий.
Горюнов Николаевич	Александр	Считаю строительство моста недопустимо у станции водоподготовки, так как стоки и нефтепродукты с дороги попадают в воду. Никто не может дать прогнозов аварии и ч.п. велик риск загрязнения воды.
Сафонов Кирилл Николаевич		1) Прошу не допускать на территориях, присоединённых земель к Москве, района Кунцево ЗАО многоэтажной и средне этажной жилой и нежилой застройки. Оставив только малоэтажную застройку. 2) Прошу в районе д. Козино – д. Мозжинка оставить тип функциональной зоны как 140 (природно-общественный) не допускать вырубку уникальных сосновых насаждений, не допускать между д. Козина и д. Мозжинка постройку жилых домов. 3) Прошу привлечь меня к проектированию плана застройки данных территорий в качестве общественного наблюдателя
Кувыкова Ольга		Против внесения изменений в генеральный план города Москвы по данным территориям. Предложение: создание парковой (лесо – парк.) зоны – заказника «Московия»; присвоение данным территориям статуса ПООТ
Горезов Владимир Васильевич		Против Генерального плана. Он не учитывает реологии экспозиции с внутренними ресурсами и энергоснабжения. А с дороги положение на сегодняшний день критическое. Ген. Планом будет уничтожен последний кусок природы в этом направлении.
Стенгошпина Н.Д		Я против застройки в поменных заливных природных лугах с большой плотностью населения. Она может нарушить течение грунтовых вод и т.д. экологию, вырубка вековых сосен не заменить никакими посадками. Лес Рублево «легкие» г. Москвы, а вода – чистая вода г. Москвы, т.е. сохранить природный каркас –из речи первого выступающего. Предлагаю вести мелкие публичные адресные слушания например: п. Рублево с жителями по границе которого будет построен такой анклав. Или же выбрать зал для слушаний побольше, а не разделять слушателей. Я против дороги через Рублево! Это нарушает права человека, с этой дороги мы- Рублево, будем окружены с трех сторон большими магистральными дорогами МКАД, нов. Рижское и т.д ,нарушается экология до конца (чего стоит дорожный смог) и как собственника – цена на собственность. В один день час публичные слушания не проводятся по плану и по проекту, так как все делается для людей, а не против. Я, за красивый парк за рекой для отдыха, за природный статус! за парк «Московия!». Терпеливо молча все выслушала во втором зале без микрофона, я против ген. Плана и проекта.

Христенко Оксана Сергеевна	Маленький кусочек новой Москвы, который был присоединен к г. Москва не понятным образом, это единственные ворота для свежего воздуха в город. Стройка дороги и бизнес центра отравит чистую артерию Москвы - реки, входящую в город, также вода поступаетя народу через водопровод, станет не пригодна для использования. Это принудительное направление людей к полному уничтожению. Предложение: Организовать строительство на других (больших) территориях Новой Москвы. 2 Тоннель
Шилов Кирилл Владимирович	Против проекта Рублево-Архангельское. Предлагаю обсуждение с жителями поселка.
Нартова Мария Вячеславовна	Прошу не вносить изменения территории Москвы, а именно к району Кунцево
Гусарова Ольга Евгеньевна	Категорически против проекта; считаю необходимым сохранение природной зоны на границе с поселком Можинка, вдоль берегов Москвы-реки, в окрестностях г. Звенигород, д. Козино, Ивановка, Аксиньино, Николина гора. Считаю, что строительство в этой зоне нанесет непоправимый урон экологии Москвы и Московской области, а также приведет к уничтожению жемчужины подмосковной природы!
Дзевизин Александр Борисович	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сколько лет будет идти строительство вокруг д. Ивановки? 2. По каким дорогам будет ездить техника и рабочие? 3. Как после застройки будут ездить люди? 4. Кто защитит детей от гастарбайтеров ? 5. В д. Ивановка будет канализация и водопровод?
Несмеянова Мария Андреевна	<p>Категорически против представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы. Проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. и ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Требую внести в Генеральный план следующие изменения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (500 метров от уреза воды Москвы – реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природная зона» с индексом типа 400 2. За пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (далее 500 метров от уреза воды Москвы- реки)установить зону с назначением «природно-общественная зона» с индексом типа 140 3. Предлагаю включить территориальные зоны с номерами 807009, 807010, 807011, 807012, 807014, 807015 (окрестности г. Звенигород, д. Можинка, Козино, Ивановка, Иславское, Аксиньино, Николина гора) в границы создаваемого национального парка «Московия», придать зонам 807 002 – 807 018 (Рублево- Архангельское) статус парка, а также не сооружать мост в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки.
Гладилова Елена Николаевна	Я категорически против внесений изменений в Генеральный план застройки Рублево-Архангельского. Требую зонам 807002 и 807007, а так же удаленным зонам 807010 и 807012, не давать функцию общественно жилой с индексом 120, а присвоить более подходящие назначения: индексы 400 (функция природной зоны) или индекс 800 (сельскохозяйственная зона). Я принципиально и категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных или иных объектов улично-дорожной сети. Данные изменения будут нарушать мои права и ухудшать здоровье. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельское. Я против строительства через Рублево и рядом с ним любых новых автомобильных дорог. Против строительства Моста через реку Москва. Против строительства метро чеоез наш поселок , а также вблизи него. На слушаниях допустили не всех желающих.
Алексееенко Григорьевна	Лидия Я категорически против внесений изменений в Ген. План застройки Рублево –Архангельского. Требую зона 807002 и 807007, а также удаленным зонам 807010 и 807012 не давать функцию общественно-жилой с индексом 120, а присвоить более подходящие назначения: индекс 400(функция природной зоны) или индекс 800 (сельхоз зона) Я категорически против внесений изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных или иных объектов улично- дорожной сети. Данные изменения будут отрицательно на экологию Рублево и ухудшит здоровье моей семьи и других людей Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево- Архангельского. Я против строительства через Рублево и рядом с ним любых новых автодорог(тем более рядом уже проходят Москва-Рига и кольцевая автодороги). Я также против строительства моста через реку Москву в Рублево, так как это загрязнит акваторий возле Рублевской водопроводной станции. К этому же приведет строительство метро через Рублево или вблизи него, поэтому я против строительства метро. Людей не пускали в зал.
Николаенко Геннадьевна	Екатерина Я категорически против реализации этого проекта, так как в его рамках предлагают строительство дорог и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции. Я категорически против реализации этого проекта внесений изменения в генеральный план города Москвы, развития вновь присоединяемых территорий, против застроек: в зоне санитарной охраны и истоков питьевого водоснабжения. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому поле или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте чистую воду и воздух. Оставьте детскую площадку поликлинику ,парк вдоль по улице Советская.



Карасев Андрей Викторович	Нет экологической катастрофе
Экономова Татьяна Олеговна	Категорически против Ген плана в данной редакции. Земли должны быть зоной отдыха для москвичей.
Мальцева Нина Семеновна	Я категорически против внесения изменений в генеральном плане застройки Рублево- Архангельское. Категорически против застроек ,против строительства дороги через Рублево и моста через Москву-реку до Рублево-Архангельского. В том числе против строительства дороги через улицу Советская.
Суворов Кирилл Борисович	Против Ген. Плана в данной редакции. Прекратите уродовать природу
Матвеева Найля	Я против любого расширения и продления шоссе до Рублево – Архангельского. Я против строительства через Рублево и рядом с ним любых новых автомобильных дорог. Я против изменения развязки на 65 км МКАД, против строительства моста через реку Москва. Я против любого строительства линии метро через поселок Рублево, под ним или над, а также в близости от него.
Касяткина Татьяна Михайловна	Запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора, присвоить территории «Рублево- Архангельской» статус парка
Пашутина Ольга Юрьевна	Выступаю категорически против существующего проекта Ген. Плана вновь присоединенных территорий. Отдельно против любого строительства в эксклаве около г. Звенигород. Всем землям этого эксклава нужно присвоить номера , соответствующие природным зонам.
Пучкина Ольга Ивановна	План Генерального плана в отношении присоединенных территорий – отклонить в данном виде. Не проработаны вопросы утилизации мусора ,дорог. В Ершовском сохранился последний исторический ландшафт «Линии обороны Москвы»(на сельхозю полях вокруг деревни)Эту территорию необходимо сохранить ,так же не допускается никакого строительства кроме памятных знаков . До сих пор на этих полях, по данным военкомата, лежат незахороненные останки (200 человек) воинов сибирской 43 дивизии. Будем строить на костях? В таких объёмах строительства не считаю экономическим целесообразным. С таких проектов начинается самоуничтожение нации. Это преступная трата бюджета РФ. На сельхоз полях должна продолжаться сельхоз деятельность . А молочная ферма и МКЗ№1 продолжать полноценную работу и утвердить ООПТ
Патрешов Владимир Владимирович	Считаю недопустимым внедрения любой застройки на присоединенных территориях. Эксклава Кунцево вдоль Москвы- реки. Считаю луга и поля вдоль реки , а так же близлежащие леса, заповедными. Предлагаю изменить в Ген плане функциональное назначение этих зон строго на природные- 400
Герасикова Ольга Владимировна	Категорически против утверждения типа функциональных зон «200» - жилой в присоединенных территориях. Необходимо создание природных карков на присоединённых территориях тип «400». Против застройки. Только природные зоны и парки. Территория от Николиной горы до Звенигорода – уникальная историческая зона. Там проходила линия Обороны Москвы в 1941г. Поля надо сохранить как Куликово и Бородино!
Левченко Павел Валерьевич	Категорически против утверждения типа функциональных зон «200»- жилой в присоединенных территориях. Необходимо создание природных паров на присоединяемых территориях , исключительно тип 400 можно оставить , НЕТ застройке, Да природным зонам.
Королева Марина Владимировна	После ознакомления с материалами публичного слушания имею следующие предложения: данный проект грубо нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду. Требую внести в проект следующие изменения: 1)Включить территорию Новой Москвы (территорию окрестностей г. Звенигород , деревень Можинка, Ивановка, Козино, Николина гора, Иславское) в состав природного заповедника ООПТ. Национальный парк Московия 2)Установить нулевые параметры застройки на природных территориях (нулевую площадь и нулевую этвжность). Я категорически против представленного плана землепользования и застройки. Необходимо также учитывать мнение жителей соседних с рассматриваемых территорий населенных пунктов при обсуждении плана застройки «Новая Москва» Я категорически против внесения изменений в Ген. План Москвы. Предлагаю включить территориальные зоны № 807009, 807010, 807011, 807012, 807014, 807015 (окрестности города зЗвенигорора. деревень Можинка, Ивановка, Козино, Николина гора, Иславское) в границы создаваемого национального парка « Московия» придать зонам 807002 – 807018 (Рублево –Архангельского) статус природного парка. Необходимо увеличить зону охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы до 500 метров от уреза вода Москва - Реки. Отменить план сооружения моста вблизи Рублевской станции водоподготовки.
Чугунов Владимир Васильевич	Я категорически против плана Застройки Рублево- Архангелского. Требуем зонам 807002,807007 , 807010,807012- не давать функцию общественной жилой зоны с индексом 120, а присвоить индексы 400 (функции природной зоны) или 800 (сельскохозяйственная зона). Я категорически против вносимых изменений на территории Рублевои рядом с ней линейных и иных объектов улично-дорожной сети. Данные объекты будут ухудшать мои права и ухудшать экологию. Я против расширения и продления Рублевского шоссе. Против строительства любых автодорог рядом с поселком Рублево. Против строительства метро в Рублево.

<p>Черевкин Александр Михайлович</p>	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» межевания.</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года № 17 «О Генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807 002 - 807 018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты:</p> <p>офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы. учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры.</p> <p>Сообщаю, что указанная функциональная зона 807 002 - 807 018 - это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979); - водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013); - охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); - санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция». <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.</p> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений</p> <p>В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».</p> <p>Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.</p> <p>В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными</p>
--------------------------------------	---

положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика –ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПин 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПин «Питьевая вода. Гигиенические требования к

	<p>качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества 2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования сырья в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.</p> <p>Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.</p> <p>Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.</p> <p>Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.</p> <p>Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. 2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон. 3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы). 4. Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети прохождения магистрали "Рублёвское Шоссе"- "Рублёво-Архангельское" через территорию посёлка Рублёво
Рятова Ольга	Категорически против строительства трассы и моста через Рублево, так как это приведет к нарушению законодательства, ухудшению экологии и состояния здоровья населения. Необходимо исключить Рублево из территориально планировочного развития улично- дорожной сети.
Кериер Юлия	С ген планом не согласна. Просим утвердить создание заповедного парка « Московия» на присоединённых территориях.

Рожков Геннадий Иванович	Категорически против строительства многополосной тассы и моста через р. Москву, проходящий через поселок Рублево, так как это приведет к нарушению санитарного законодательства ухудшит экологическую ситуацию и состояния здоровья населения. Необходимо исключить п. Рублево из транзитно планировочного развязки улично дорожной сети
Косарихина Татьяна Григорьевна	Я принципиально и категорически против вносимых изменения на территории Рублево или рядом с ним линейных или иных объектов улично- дорожной сети. Эти изменения будут нарушать экологию поселка Рублево. Я против изменения развязки на 65 км МКАД, против строительства моста через Москву реку, Если в настоящий момент Рублево перегружено транспортом ,далее будет еще хуже. Метро через поселок Рублево или под ним для жителей поселка не уместно. А не провести ли его из Архангельского через Красногорск?
Эскина Алла Борисовна	Против Ген. Плана, против застройки.
Мосин Владимир Александрович	Я категорически против реализации данного проекта, так как его рамках предполагается застройка Рублево- Архангельского в санитарной зоне непосредственной близости Рублевского водозабора, в результате этого будет нарушено мое право на экологическое благополучие и ухудшения качества моей жизни. Предлагаю придать территории статус парк!
Григорьев Александрович Филипп	Я категорически требую: 1) установить на территории эксклава МКР Кунцево нулевые параметры застройки(нулевую плотность, нулевую этажность) 2)Включить территорию эксклава МКР Кунцево в состав национального парка «Московия» и придать им статус ООПТ Федерального уровня. 3)Требую разработки ПЗЗ только в тесном сотрудничестве с администрацией Московской области. Я категорически против этого проекта внесений изменений в Ген. План Москвы. Проект составлен с грубыми нарушениями законодательства: Конституция РФ, Гражданского, Водного, Земельного и Градостроительного кодексов. Проект ограничивает права граждан на благоприятную окружающую среду. Требую внести в Ген. План следующие изменения: 1) на территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников водоснабжения Москвы (500 и от уреза воды) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением « природная зона» с индексом типа 400. 2) За пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников водоснабжения установить зону «природно- общественная зона» с индексом типа 140. 3) Предлагаю включить территориальные зоны с номерами 807009, 807010, 807011, 807012, 807014, 807015 (окрестности Иславское, Аксиньино, Николина гора, Козино, Ивановка, Можжинка)в границы создаваемого национального парка «Московия» и придать зонам 807002-807018 статус парка. 4)Требую разработки вносимых в Ген.план изменений только в согласовании с Московской областью.
Мишенев Михаил Андреевич	Считаю ,что строительство предполагаемых дорог через поселок Рублево нерационально. Севернее дорожная развязка МКАД – Митино,находящиеся уже сейчас, находится в состоянии колапса в часы-пик. Предполагая сначала решить проблему этой развязки, а потом уже дусать о дороге через Рублево. И тем не менее такой дорого,через Рублево , быть не должно!
Сизов Ярослав Игоревич	Я категорически против реализации проекта, так как планируется строительство дороги через поселок Рублево, вблизи Рублевской станции водоподготовки, в санитарной зоне. Строительство сильно ухудшит качество жизни жителей Москвы.
Бахурина Полина Геннадьевна	Против застройки вблизи водозаборной станции водоочистки. Испортится качество воды и жизни жителей поселка Рублево.
Щеглов Александр Александрович	План очень сырой и не продуманный. Я категорически против строительства моста через реку Москва. Со стороны Рублево-Архангельского и расширения проездной части по поселку Рублево, так как это создает сильный транспортный поток ,образование постоянных гигантских пробок. Планируемый новый транспортный трафик будет приходиться фактически в старые дороги, которые и так испытывают большие нагрузки. При этом будет естественным образом страдать экология района. При этом остается неясным судьба дома, находящегося по адресу 2-ая Новорублевская дом 1 , так как он находится по проекту по расширению новой дороги
Кравченко Антон Алексеевич	Предлагаю увеличить транспортную связанность с анклавом района Кунцево в районе сел Успенское и Аксиньино. Предусмотреть возможность пассажирского сообщения рельсовым транспортом. Увеличить количество территорий с природно – общественной функцией, с природной функцией исключить застройку поймы реки в будущем.
Ваганов Александр	Против строительства моста через реку Москвы в районе поселка Рублево
Фофанова Евгения Сергеевна	Я категорически против проекта Ген. Плана развития вновь присоединённых территорий, против застроек зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения. Я категорически против строительства дороги вблизи от жилых домов, что нарушает мои гражданские права по экологическим правилам жизни. Предлагаю сделать территорию Рублево – Архангельского заповедной.
Рекоит Анатолий Абрамович	Все собрания, без исключений, в Российской Федерации должны проводиться согласно установленному в ней порядку. Данное собрание неправомерно, поскольку этот порядок грубо нарушен: его руководящие органы (президент, председатель, секретарь), счетная и мандатная комиссии не избирались, протокол не велся, голосование не затронутым. Само назначенный « президиум» узурпировал право ведения собрания, с чем участники были категорически не согласны. Собрание проводилось при активном участии сотрудников полиции, которые определяли кому и куда можно проходить . в том числе в зал собрания , что является грубым нарушением российского законодательства, в том числе ФЗ « о полиции» . В зале оставалось свободными более 80 мест , но людей не впустили. Конкретные вопросы

		обсуждались без предварительного обсуждения концепции проектов предложенных на обсуждении. Слушания проводятся не Москомархитектурой, но ее сотрудники активно давал указания о пропуске жителей в зал или об отказе в пропуске.
Мосневич Павел		Я ознакомился с проектом и категорически против его реализации в данном виде, так как при реализации проекта предполагается строительство шоссе через поселок Рублево. Это нарушает экологическую ситуацию в районе поселка, загрязнит московскую воду, которой снабжается большая часть Москвы. Водоохранная зона не должна застраиваться многоэтажным строительством ни в коем случае, земли нельзя застраивать в принципе. Предлагаю исключить из Ген. Плана указания на проведение дороги по территории поселка Рублево, и по той же причине – экологии, вести в обход Рублево.
Банникова Михайловна	Светлана	Выступаю категорически против внесения изменений в Ген. План застройки Рублево-Архангельского. Требую зонам 807002 и 807007 и удаленным зонам 807010 и 807012 не давать функцию общественно жилой с индексом 120, присвоить или более подходящее назначения: индекс 400 функция природной зоны или 800 сельскохозяйственной зоны. Категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных и других объектов улично- дорожной сети. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево- Архангельского. А также против строительства через Рублево любых новых автодорог, так как это отразится отрицательно на экологии поселка и реки Москвы вблизи водозаборников РВС, которая снабжает питьевой водой около 30% жителей Москвы. Я хочу пить чистую воду.
Банников Денис Витальевич		Я категорически против внесения изменения в Геню план застройки Рублево- Архангельского, требую зонам 807002, 807007, а также зонам 807010 и 807012 не давать функцию общественно- жилой с индексом 120, а присвоить более подходящие назначения: индекс 400 или 800. Я категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных иных объектов улично- дорожной сети. Изменения будут отрицательно влиять на экологию Рублево и ухудшить здоровье моей семьи и других людей Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе, так как они проходят по водоохранным зонам, что недопустимо, так как незаконно и нарушит качества воды поступающей в Москву.
Козырь Лариса Владимировна		Я категорически против внесения изменений в Ген. План застройки Рублево - Архангельского. Я принципиально и категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним, линейных и иных объектов улично-дорожной сети. Данное изменение ухудшит качество моей жизни. Я против расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево – Архангельского. Против строительства дороги через пос. Рублево и моста через Москву реку до Рублево – Архангельского, в том числе против строительства дороги через ул. Советская.
Воскресенский Петрович	Кирилл	С утверждением генерального плана не согласен. Считаю необходимым внести в ген. План изменения по типу функционального назначения всех территорий, располагающиеся на территории Рублево – Успенского и Рублево- Архангельского районов, № 807009, 807010,807011,807012,807014,807015, а именно: заменить функциональное назначение с индексом 200 на функциональное назначение с индексом 400 « природные территории»; заменить функциональное назначение с индексом 124 на функциональное назначение с индексом 400 « природные территории». Предлагаю указанные зеленые участки включить в границы создаваемого национального парка «Московия», с представлением указанным территориям природного статуса национального парка, предусмотренного федеральным законодательством.
Узжина Ирина Ивановна		Категорически против, представленного на слушаниях, проекта изменения генерального плана. Этот план обрывает путь к варварскому уничтожению не многих оставшихся мест. Совершенно возмутительно, что мы становимся заложниками жадности девелоперов и застройщиков, которые сами уедут жить в другие страны, а мы останемся жить в том ужасе, который они здесь «навяжут»
		Категорически против предлагаемых проекта внесения изменений Генеральный план города Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы, территория между деревней Уборы и Звенигородом, вошедшая в состав Москвы 1 июля 2012 г. Должна стать создаваемого национального парка «Московия» в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского, Рузского и Можайского районов- по длине. Москвы с прилегающими к ней лесными массивами. По данным публичной кадастровой карты Росреестра почти 400 Га из запланированной под застройку территории имеют « публичную форму собственности», то есть принадлежат либо федеральным органам власти, либо московской мэрии. Не хочется верить, что по слухам, правообладателями этих участков является Управление делами Президента РФ. А именно на них запланирована половина общего гигантского объема застройки- до 3,4 млн квадратных метров. По виду разрешенного использования все земли –для сельхоз назначения(сельхозпроизводства и используется в настоящее время по назначению – на них выращиваются кормовые культуры для Конезавода №1, которому раньше принадлежали практически все присоединённые к Москве земли Успенского и Ершовского сельских поселений Одинцовского района Московской области. Речь идет об кадастровыми номерами 50:20:0041741:466 площадью 234,6730 Га, 50:20:0041741: 464 площадью 123,0276 Га. 50:20:0050415 : 359 площадью 27,6469 га и 50:20:0050415: 358 площадью 1,5635 Га. По целому ряду участников, предназначенных по проекту изменений в Ген. Планах для застройки, публичная кадастровая карта дает сведения « форма собственности не известна» Решение о застройке земель в федеральной собственности регулируется вполне определенными законами и правилами, в том числе и по части инстанций, принимающих решения. Кто и на каком основании принимал решения о крупнейшем девелоперском проекта Московского региона на государственных делах? Знает ли президент о планируемых масштабах «хозяйственной деятельности» своего управления делами (если оно действительно является правообладателем упомянутых участков(? Если же участки в публичной собственности находятся у Москвы, те же вопросы надо адресовать меру Собянину. Земли с публичной формой собственности- общенародное достояние. Избиратели, налогоплательщики вправе знать, кто, почему и на основе чего решил превратить уникально природно- исторический ландшафт в крупнейший город спутник Москвы: запланированные объемы застройки сильно превышают совокупность метража такого города, как Одинцово. Считаю, что если уж принимать проект внесения изменения в Генплан Москвы в части «эксклава района Кунцево» между Уборами и Звенигородам по результатам публичных слушаний, то всю

	территорию следует включить в функциональную зону 400 – тип функционального назначения-природный. Предлагаю Правительству Москвы обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами 807009,807010, 807011,807012,807013,807014,807015,807017.807018 в границы создаваемого национального парка «Московия»
Давиденко Татьяна Валентиновна	Я категорически против внесения изменений в Ген.план застройки Рублево-Архангельского. Требую зонам 807002 и 807007, а также зонам 807010 и 807012, на давать функцию общественно-жилой с индексом 120, а присвоить более подходящее назначение индекса 400(функция природной зоны) или 800 (сельхоз зоны). Я категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов улично-дорожной сети. Данные нарушения будут ухудшать мои права и ухудшать экологическую ситуацию. Я против расширения и продления Рублевского шоссе, т.н Рублево-Архангельского, против строительства через Рублево и рядом с ним любых автомобильных дорог. Я против изменения развязки на 65 км МКАД, против строительства моста через Москву-реку, против любого строительства метро через поселок Рублево, под ним или над ним или в близости него предлагаю на особо охраняемой территории создать национальный природный парк , ведь Москве не хватает таких парков. Замечание 1) Сознательно организаторами был затянута процесс в зал людей, много людей не прошло, зал не отвечает требованиям организации таких слушаний.2) Расцениваю плохую организацию слушаний как не уважение к гражданам 3)Нельзя застраивать территорию Рублево - Архангельского, так как это природно – охранная зона. Нельзя там активно застраивать, так как вблизи и так расположены районы массовой застройки –Красногорск, Рублево , Гольево. Люди просят сделать на этой территории национальный природный парк, чтобы не ставить под угрозу экологическую ситуацию москвичей и жителей ближайшего Подмоскovie, а так же необходимо сберечь водоохранную территорию, чтобы не подвергать риску загрязнения питьевой воды.
Болотова Елена Владимировна	Категорически против любого строительства по проекту Рублево- Архангельского, тем более планируемого моста через пос. Рублево либо вблизи его, как продолжение Рублевского шоссе. Мост нарушает экологию проекта, уклад и здоровье не только жителей, но большей части Москвичей, так как этот мост будет проходить, согласно плану вблизи Водопроводной станции, где производят питьевой воды для населения строительство инфраструктуры предполагает строительство дорог, что нарушает качество жизни всех стариков ,а в большой степени подрастающего поколения. нам нужны здоровы дети. И стране тоже. Вода и воздух это те ресурсы, которые надо беречь ,не плюйте в колодец придётся напиться.
Процюк Михаил Михайлович	Я категорически против представленного проекта внесения изменений в Ген. План г. Москвы, так как: 1) проект прямо и грубо противоречит требованиям закона, поскольку планируемое строительство в зонах носит особый статус –зона водозабора, зона охраны источников истории, архитектуры и ландшафта. Строительство приходит к тому, что пока еще относительно благополучная экология будет уничтожена строительными отходами, шумом , выхлопными газами, дорожной химией, стоками в реку в зоне санитарной охраны. Поселок Рублево будет отрезан со всех сторон дорогами (МКАД, Рига)и по факту нарушены права жителей поселка Рублево.
Левченко Павел Валерьевич	Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» межевания. Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года №17 «О Генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п. 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807 002 - 807 018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры. Сообщаю, что указанная функциональная зона 807 002 - 807 018 - это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий: - зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979); - водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013); - охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); - санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанГин 2.2.1/2.1200–03 «Санитарно-

	<p>защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</p> <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.</p> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений</p> <p>В соответствии с п. 12 данного Постановления выдана разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».</p> <p>Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.</p> <p>В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.</p> <p>Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.</p> <p>Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.</p> <p>Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.</p> <p>Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика –ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений».</p> <p>В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.</p> <p>Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».</p> <p>Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».</p> <p>Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также -</p>
--	---

санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПин 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4.п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПин «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПин2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаю:

1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения,

	<p>жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.</p> <p>2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>
Поросикова О.В.	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» межевания.</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года №17 «О Генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п. 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807 002 - 807 018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры. <p>Сообщаю, что указанная функциональная зона 807 002 - 807 018 - это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979); - водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013); - охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); - санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция». <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.</p> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной</p>

	<p>охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений</p> <p>В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».</p> <p>Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.</p> <p>В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.</p> <p>Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.</p> <p>Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.</p> <p>Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.</p> <p>Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика –ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.</p> <p>В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.</p> <p>Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».</p> <p>Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».</p> <p>Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.</p> <p>Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.</p> <p>В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.</p>
--	--

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублево, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаю:

1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты

	<p>регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>
Фетисов Алексей Алексеевич	<p>Против данного Ген. Плана развития вновь присоединенных территорий, против застроек зоны санитарной охраны, источников питьевого водоснабжения города Москвы (Рублевского и Западного водозаборов) в соответствии с Сан Пин 2.1.4.1110-02) . против плана застройки территории Рублево-Архангельского; по правилам застройки и землепользования:1)за установление нулевых параметров застройки (нулевой плотности ,нулевой этажности) 2)за включение территорий Новой Москвы в состав ООПТ Национального Парка Московия;3) против изменения назначения земельного участка с кадастровыми номерами 50:11:00506100:258, имеющего сейчас тип разрешенного использования « под размещения комплекса, включающем себя гольф клуб, спорткомплекс, индивидуальное жилищное строительство» 4) предлагаю включить все земли в поймах Москвы - реки и в окрестностях города Звенигорода Московской области (д. Мозжинка – д. Грибаново) в границы ООПТ Национальный парк « Московия». 5) Предлагаю запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора, присвоить территории Рублево - Архангельского статус парка.</p>
Агеев Алексей Владимирович	<p>Возражение по проекту планировки территорий Рублево – Архангельское и изменению Ген плана Москвы. Возражение вызывает планируемая застройка, а также отсутствие законного обоснования подведения инфраструктуры, а в частности продления Рублевского шоссе в зонах 1А и 1Б поясов ЗСО Рублевской станции водоподготовки. Территория планируемая под застройку в рамках Международного Финансового центра, входит охраняемую зону ансамбля усадьбы «архангельское» защищенную от застройки постановлением Правительства Московской области от 30 ноября 2001г №156/18. Застройка в охранной зоне (зона Санитарной Охраны)ЗСО водозабора Рублевской станции приведет к возможности воздействия на источники водоснабжения жителей Москвы, что в условия текущей ситуации в мире и угрозе применения террористами химического и бактериологического оружия. И вместо ужесточения правил пребывания в ЗСО РСВ посторонних, данный проект зону вблизи водозабора. В связи со строительством транспортной развязки в поселке Рублево явно ухудшится качество экологической составляющей в моей жизни. Я выступаю против противозаконной застройки в зоне санитарной охраны РСВ и зон охраны памятников культуры. В ходе регистрации жителей на слушании были допущены нарушения, в частности у регистрируемых не всегда спрашивали допущены с подтверждением прописки. В ходе обсуждения проекта ни один из выступающих не смог ни слово о водоотведении поверхностных вод с площади застройки. Также во время строительства туда будут попадать сточные воды со стройки. Данный проект по моему мнению ухудшит качество моей жизни.</p>
Брилинг Татьяна Никитична	<p>Категорически против предлагаемых проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы. Указанными выше проектами предполагается установить функциональные и территориальные зоны на территории Западного административного округа, район Кунцево (в окрестностях Звенигорода, деревень Мозжинка, Козино, Ивановка, Иславское, Аксиньино, Николаина гора Московской области). Функциональным зонам присвоены следующие номера/индекс типа назначения: 807009/140, 807010/124, 807010/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200. Зоны имеют жилое и общественное назначение. Прогнозируемый в соответствии с предложенным Генеральным планом фонд застройки вышеперечисленных функциональных зон на период до 2035 года составляет от 5,718 миллионов 7,337 миллионов квадратных метров. Для сравнения- в районе небоскребов Москва-Сити предполагается построить 4,5 миллионов кв.м. В настоящее время территории данных функциональных зон не застроены и представляют собой уникальный культурно- исторический и природный ландшафт. Здесь проходила Линия Обороны Москвы,дальше которой не смогли продвинуться фашисты во время великой битвы под Москвой зимой 1941г. Эта территория фактически является общественным мемориальным заповедником. В настоящее время рассматривается вопрос ою отнесении данной территории к соответствии с пунктом 2 статьи 16.1 Федерального закона «Об объектах культурного наследия, под условным названием «Линия Обороны Москвы. Т очка невозврата», и комплексного сохранения этих территорий, как сохранены Бородинское поле под Можайском, Богородицкое поле под смоленском или Куликово поле. Запланированные 7 миллионов квадратных метров будут построены на костях наших павших героев? Эта территория уже не одно столетие используется для сельскохозяйственного производства- пойменные поля особо ценные сельскохозяйственные угодья. В д. Аксиньино расположена уникальная молочная ферма, производящее детское питание Выступая в 2015 году с ежегодным посланием Федеральному Собранию Российской Федерации Президента России Владимир Путин отметил приоритет сельскохозяйственного использования земель как основу продовольственной безопасности страны. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы- реки в верхнем ее течении. Частично зоны находятся в пределах водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Существенная часть вышеупомянутых зон расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г Москвы. В соответствии со статьей 44 Водного кодекса запрещается сброс сточных, в том числе дренажных водв водные объекты, расположенные в границах зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, т.е в Москву-реку. Водный кодекс запрещает строить новые очистные сооружения для сброса сточных вод в Москву-реку в этом районе. Куда предполагается сбрасывать сточные воды из этих миллионов квадратных метров застройки.! В настоящее время на основании ряда поручени Правительства Российской Федерации по заданию Мин</p>

	<p>природы России осуществляется подготовка проектных решений относительно границ создаваемого национального парка «Московия» в западном Подмосковье. Национальный парк планируется создать в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского и Можайского районов-по долине р. Москвы с прилегающими к ней лессными массивами. Главной целью организации национального парка «Московия» является сохранение и восстановление в Западном Подмосковье лесных массивов и уникальных подмосковных аграрно- лесных ландшафтов, в том числе, в долине реки Москвы путем пересечения и сдерживания застройки на прилегающих к московскому мегаполису территориях, планируемого жилищного строительства на землях сельскохозяйственного назначения и возобновления на них ведения сельского хозяйства, создание условий для развития экологического и познавательного туризма. В связи с вышеизложенным предлагаю изменить границы функциональным зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 (проект внесения изменений Генеральный план города Москвы в отношении территории, присоединённых к субъекту Российской Федерации- городу федерального значения Москве) и соответствующим им территориальных зон с литерой «Ф» (проект правил землепользования и застройки города Москвы) следующим образом. 1) На территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (500 метров от уреза воды Москвы реки) установить функциональную зону с назначением « природная зона» с индексом типа 400. 2) На территориях за пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (500 метров от уреза воды Москвы реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природная зона» с индексом типа 400. 3) Предлагаю Правительству Москвы обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 в границы создаваемого национального парка « Московия»</p>
Алексеев Алексей Алексеевич	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» межевания.</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года № 17 «О Генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п. 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807 002 - 807 018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры. <p>Сообщаю, что указанная функциональная зона 807 002 - 807 018 - это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979); - водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013); - охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); - санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция». <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.</p> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений</p> <p>В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и</p>

строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханов"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика –ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного

воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаю:

1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.

3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там

	строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).
Давыдова М.Н.	Необходимо обеспечить транспортную доступность территории, против проекта возражений не имею.
Пиуров Г.А.	С проектом ознакомлен.
Герасимова О.В.	Я за проект, но необходимо сохранить исторческий облик территории.
Галунина Н.И.	Не против.
Войцеховский А.В.	Возражений не имею.
Волкова Е.Г.	С проектом ознакомлена.
Карпов И.Б.	Возражений не имею.
Сальникова А.Н.	Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте, я за!
Самарин Л.Ф.	Возражений не имею.
Ситникова Л.Г.	С проектом ознакомлена.
Махмутов Р. З.	С проектом ознакомлен, постройте новые поликлиники, школы!!!
Милькин Р. Н.	Возражений не имею.
Мельник И.И.	Я за проект, нужно развивать водопроводные и газовые сети.
Зугравый В. Б.	Я за проект!!!
Иванова Т. А.	Возражений не имею, но необходимо, чтобы стройка не тянулась много лет.

Захарова Л. С.	Возражений не имею.
Жуков С. А.	Постройте новые поликлиники, школы и т.
Ходжиева Г.	Я бы не хотела ухудшение качества жизни и вреда здоровью жителей. Замечаний нет. Проект одобряю.
Ямщикова А. В.	При строительстве такого проекта самое главное транспортная доступность территории. Стройте новые школы, поликлиники все то, что так нужно людям. Я проект одобряю.
Довгуник В. В.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.
Штурмина Л. Е.	Развитие специальной инфраструктуры очень важно в проекте. Я за! Не затягивайте только стройку.
Ошмановский О. А.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект!
Омаров А. Д.	Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.
Николашин В.	С проектом согласен!
Чернова Т.	При реализации проекта необходимо развитие транспортной инфраструктуры. Также нужно развивать водопроводные и газовые сети. Я за проект.
Зацепина Т. А.	Против проекта ничего не имею!!!
Черникова А. А.	Возражений не имею. Не затягивайте стройку. Просьба больше зеленых парковых зон.
Прилипко О. В.	Возражений не имею, с проектом ознакомлена.
Осипенко М. Н.,	Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте, я за
Моня О. О.	Я за проект, мне все очень нравится...
Михайлова Т. М.	Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте, я за.
Бывшева О. С.	Против проекта ничего не имею.
Бычкова С. В.	Согласен с проектом.

Винокуров А. А.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.
Пичугина Ольга	Возражений не имею
Хлусова Анастасия Михайловна	За проект. Но нужно сохранить как можно больше зеленых насаждений. Прошу парковые зоны
Еременко Ирина Борисовна	Возражений не имею
Хлевная Любовь Дмитриевна	Я за проект. Просьба заранее предусмотреть дорожное строительство и развязки, чтобы предотвратить пробки.
Зацепин С.С.	Ничего против проекта не имею!
Фурман С.А.	Я за проект, но необходимо сохранить исторический вид территории
Жигалин Д.А.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации проета.
Намаров Р.Ш.	Развитие социальной инфраструктуры важно – правильно! Я за!
Рябова М.	Я за!
Рождественский А.В.	Меня все устраивает. Хотелось бы, чтобы все сделали скорее.
Ретюнская Н.	Я за проект!
Резищиков А.	Меня все устраивает, я за проект
Пронский Н.	Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась на много лет!
Дашелова Н.Н.	Возражений не имею
Попов А.В.	Я за проект
Белолипецкий А.И	Я за проект, но необходимо предусмотреть развитие социальной инфраструктуры!
Бархатова М.	С проектом ознакомлена, поддерживаю

Асташина Н.Ю.	Я не против
Бурнаев В.Е.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети. Я за проект
Барычева Т.П.	Против проекта ничего не имею, все мне нравится
Бугаков А.С.	С проектом ознакомлен
Бородая Д.В.	Развитие инфраструктуры очень важно
Борзых Н.В.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект
Башак М.В.	Я возражений не имею
Байкова Н.Ю	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект
Байдан Н.	Возражений не имею!
Алексеева И.А.	Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.
Абянов А.А.	С проектом ознакомлен
Анищенко А.С.	Возражений не имею!
Солодовник Ирина В.	Возражений не имею
Степанова Валентина Степановна	Я за проект!
Сухочев Виктор Евгеньевич	Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте, я за
Сухова Н.И.	С проектом ознакомлена
Сыщенко С.В.	Я за проект!
Тарасов Д.В.	Возражений нет

Трофимова Вячеславовна	Ирина	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта
Трояновская И.А.		С проектом ознакомлена
Тюрина Елена А.		Я за проект
Убушаева Н.С.		Возражений против проекта не имею
Уханов Н.Н.		Необходимо развитие транспортного доступа. Прошу учесть мое мнение
Ушаков Р.О.		Возражений нет
Фаворисова О.А.		Я за проект
Федорова В.А.		Возражений нет
Матеш Ирина Николаевна		Я за проект, но важно для нашего поколения и сохранить исторический облик
Малахов Павел Павлович		Развитие это хорошо, но не забудьте о развитии транспортного сообщения + сохранить исторический облик
Малинин Владимирovich	Евгений	С проектом ознакомлен. Возражений у меня нет
Манилова Людмила Ивановна		Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений и создать новые парковые зоны. Прошу учесть мое мнение!
Майоров Антон Викторович		Проект интересный, но аккуратно с усадьбой Архангельской, чтобы усадьба не пострадала
Лапшова Галина Алексеевна		Необходима модернизация железнодорожной ветки и я прошу это учесть
Логинов Алексей Алексеевич		Я за проект. Главное следить, чтобы усадьба Архангельское не была нарушена, не пострадала от стройки
Кулешова Татьяна Евгеньевна		Возражений нет, хочу добавить о необходимости поликлиник, школ и других социальных объектов
Крамарь Николай Федорович		Возражений не имею, но не делайте долгострой!
Крылов Андрей Павлович		С проектом ознакомлен и не возражаю, но нужно обеспечить транспортную доступность

Круглов Александр Андреевич	С проектом ознакомлен и возражений не имею
Костенко Мария Николаевна	Прошу заранее предусмотреть строительство дорог на новых территориях, необходимо предотвращать возникновение пробок; заранее все планировать. За проект
Коризкая Галина Павловна	Я за проект, но следите за сохранением санитарных норм!
Копина Лариса Васильевна	Возражений не имею!
Комаров Сергей Юрьевич	Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась надолго
Копотина Ирина Владимировна	Я - за проект! Но, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки
Козлова Татьяна Григорьевна	Развитие инфраструктуры очень важно в проекте, я за!
Казачек Вера Владимировна	Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак!
Книпович Денис Александрович	Возражений не имею
Карлов Игорь Борисович	Нужно обеспечить транспортную доступность территории, возражений против проекта не имею
Карандин Владимир Михайлович	Нужно развивать водопроводные и газовые сети. Я за проект!
Манмаризаева Дильбар	Проект хороший, я ознакомилась
Коллективное обращение от представителя инициативной группы Алексева А.А. Прорито, пронумеровано, скреплено подписью. Всего 201 страница. Подписи местных жителей (4 119 подписей) на 192 листах	<p>В соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний наши замечания.</p> <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы включает транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское, в том числе со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста и иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>Мы выступаем категорически против реализации транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское через поселок Рублево и требуем не допустить его реализации по следующим основаниям:</p> <p>1. В соответствии с требованиями п.4.1.1 С.П. 2.1.4.2625-10 «В границах территории акватории 1А пояса ЗСО станций водоподготовки допускается только деятельность, связанная с забором, подготовкой, хранением и подачей питьевой воды».</p> <p>«Не допускаются все виды строительства и хозяйственной деятельности, не имеющего непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений, в том числе прокладка трубопроводов различного назначения, объектов постоянного хранения и переработки твердых промышленных отходов (осадков очистных сооружений водопровода), размещение жилых и хозяйственно-бытовых зданий, рекреационных сооружений, проживание людей».</p> <p>В соответствии с п. 4.2.1 С.П. 2.1.4.2625-10 «На территории 1Б пояса ЗСО станций водоподготовки запрещаются все виды нового строительства». Не допускаются виды хозяйственной и иной деятельности, приводящие к микробному и химическому загрязнению почвы, грунтовых вод и воды источника, включая притоки первого порядка, в том числе ведение животноводства, применение ядохимикатов, размещение общественных гаражей и ангаров и складов, общественных пляжей».</p> <p>Согласно ст. 43 Водного кодекса РФ</p> <p>Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30.04.2010 N45 «Об утверждении СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения</p>



	<p>г.Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РВС, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны РВС)и должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также проектирование транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры.</p> <p>С учетом предполагаемого строительства на территории поселка Рублево в 1А и 1Б поясе зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки, которая снабжает питьевой водой 30% Москвы, ставится под угрозу экологическая ситуация г. Москвы, а именно серьезное ухудшение качества птьевой воды.</p>
2.	Просим учесть отрицательное мнение жителей поселка Рублево(г.Москва) ранспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское через поселок Рублево, в количестве 4500 подписей жителей послека Рублево. (Прикладываем подписик данному письму).
3.	В Управление Роспотребнадзора по г.Москве поступало обращение от ГУП «НИИип Институт генерального плана г.Москвы» отнрсительно возможности разработкипроектных предложений по строительству участка линейного объекта улично-дорожной сети (УДС «Продление Рублевского шоссе до МФЦ (Международного Финансового Центра) строительства моста на территории водоподготовки. ГУП «НИИип Институт генерального плана г.Москвы» получил отказ от Управления Роспотребнадзора по г. Москве, в связи несоответствием требованиям действующего законодательства РФ.
4.	4. 9 декабря 2015 года (протокол 74) окружной комиссией по вопросам градостроительства землепользования и застроек при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы было принято решение, что ранее вынесенное решение о целесообразности проведения публичных слушаний в районе Кунцево по проекту планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети – продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское считать неактуальным, а также вернуть проект планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети - продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку.
5.	Учитывая вышеуказанные замечания перелагаем исключить из предложенного проекта прохождение магистрали «Рублевское шоссе»-«Рублево-Архангельское» через территорию поселка Рублево.

- после проведения собрания участников публичных слушаний:

Фамилия, имя, отчество	Замечание, предложение
Старостин Александр Петрович	<p>1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединённых территорий» (далее - «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан».</p> <p>1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт За, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качества городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант на слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется ввиду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду.</p> <p>1.2 Пункт 46 той же новой части первой статьи отменяет «часть I книги I положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отменяемая Часть 1 Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально-экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2025 году; - совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций; - рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека; - сокращение дифференциации населения города по уровню доходов; - сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д. <p>Представленный на слушания «Проект...» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП1, отсутствует желаемая структура городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части 1 Книги 1 «Положения о территориальном планировании».</p> <p>2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учёта невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ПН «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учётом.</p> <p>3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублёво) - продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва-реку в</p>

	<p>«Рублёво-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублёвской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там - противоречит СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении).</p> <p>Согласно ст. 18ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».</p> <p>Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина - Московский Кремль - снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.</p> <p>Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублёво-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).</p> <p>Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублёвской Станции Водоподготовки.</p> <p>4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублёво-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные, плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для снабжения Москвы сельскохозяйственной продукцией - задачи особенно актуальной в свете Продовольственных Санкций, Импортозамещения и дорожающей каждый месяц еды.</p> <p>Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает - по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвёртый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва-Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.</p> <p>Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон №807002-807018 «Рублёво-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах № 807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.</p> <p>5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы и созданию в соответствии с ГрК РФ комиссии по совместной разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана. В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединёнными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов - Москвы и Московской области в отношении присоединённых территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>
<p>Надьярная Елена Сергеевна + 85 подписей</p> <p>Кирова Ольга Витальевна, Холтураев Сафаробяк, Шичко Яна Сергеевна, Лобач Ольга Георгиевна, Галкина Оксана Николаевна, Гоменюк Кристина Александровна, Лисник Алена Викторовна, Немитько Оксана Александровна, Темирова Ж.Ж., Кривошеева Л.С., Муров Л.Ф., Газмадзе Л.Д., Егорова К.А., Васильев А.Г., Азимова Севинч Сабиркоды, Исмаилова Садагат Ш., Тамилина Валентина, Чолак Надежда Степановна, Гумбатов Шакир, Горностаев А.С., Терехин А.В.,</p>	<p>Москва – огромный мегаполис, который должен развивать свои инфраструктуру, строить новое жилье, школы и детские сады, реконструировать существующую улично-дорожную сеть. Город должен развиваться не только в центре, но и на окраинах, создавать новые центры притяжения, которые избавят Москву от деления на офисные, промышленные и спальные районы.</p> <p>Для этого необходимо соединить транспортные потоки Москвы и присоединённых территорий, создать в новых районах отвечающую столичным стандартам инфраструктуру и решить еще целый ряд проблем, которые требуют пересмотра Генерального плана Москвы.</p> <p>Нам – жителям и работникам Можайского района не все равно, в каком городе будем жить мы, наши дети и внуки, поэтому мы поддерживаем проект внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединённых к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве.</p>

<p>Куркин С.В., Куркин Р.С., Джиги И.И., Лобач И.П., Мамедова, Косешов И.Г., Лобачева С.В., Моисеева А.Е., Уколова О.Н., Потрошкова Е.С., Москаленко И.Н., Игнатъев И.В., Кондрашова Л.В., Прибтков Д.А., Налажкин А.П., Бурдаков М.В., Ткаченко С.И., Серафимович М.Д., Лычкина Г.В., Филеев А.Н., Савченко Т.А., Левочкин Е.Г., Вагазова О.Н., Биленаев Г.В., Габуниз М.А., Васемак Н.Н., Фозилов М.К., Робалия М.В., Копцева А.А., Гуров Е.Н., Фадеева О.Ю., Васильева И.Н., Ершова Т.Н., Агаларян Р.Г., Серебрякова Н., Абулазизова Э.Р., Шаматова Д.Г., Пшечкова Н.В., Пшечкова В.В., Павликова Юлия Викторовна, Осипова Лидия Павловна, Склярков Сергей А., Байдакова Едена Васильевна, Исмаилова Лейла, Биярсисонов Б.Я., Саримсаров Х.А., Митунова С.А., Мизоян И.Р., Петова М.Г., Ретинская Е.И., Васильева Л.А., Доронина Т.А., Путин А.В., Миса Р.И., Алодинов Ильнсур, Ромазалов Каир, Хан С.Ю., Иванова А.Н., Бубнова О.В., Алиев М.А., Каримов Х.М., Оружов Н.Ф., Самва Ж.В., Маркин В.К.</p>	
<p>Филиппов Е.М. + 11 подписей</p> <p>Вайнберг В.Я., Кулешова Е.С., Михоношин В.Н., Михоношина М.А., Михоношина Г.В., Михоношин И.В., Лукьянцев С.В., Белипов С.Б., Лычаков И.А., Гришин В.В., Чекпанов В.П.</p>	<p>Москва – огромный мегаполис, который должен развивать свои инфраструктуру, строить новое жилье, школы и детские сады, реконструировать существующую улично-дорожную сеть. Город должен развиваться не только в центре, но и на окраинах, создавать новые центры притяжения, которые избавят Москву от деления на офисные, промышленные и спальные районы.</p> <p>Для этого необходимо соединить транспортные потоки Москвы и присоединенных территорий, создать в новых районах отвечающую столичным стандартам инфраструктуру и решить еще целый ряд проблем, которые требуют пересмотра Генерального плана Москвы.</p> <p>Нам – жителям и работникам Можайского района не все равно, в каком городе будем жить мы, наши дети и внуки, поэтому мы поддерживаем проект внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве.</p>

<p>Анисимова Л.Н., + 131 подпись</p> <p>Кеншоен К.Т., Айдралиева А.А., Исмаилова Б.К., Кабанова В.А., Ночкина Т.Н., Титова О.Б., Мирзапазылова Д., Трохша О.А., Хмиль О.В., Асадов А.Н., Иванов К., Подурец Е.П., Веверица С.С., Маспобов О.И., Пономарева В.Н., Допилова М.А., Бахтиева Г., Копанева Л.В., Алботова М.С-Х., Белоусова Л.Г., Исраилова С.С., Караева П.Б., Думитриз Е.В., Катомина Л.В., Заманова Н.У., Магеррамов И.П., Торгонина Я.М., Бурцева С.Г., Семткулова Е.Н., Гебенова Л.М., Ковалева Р.Н., Авдоян М.К., Худанберанова Р.М., Малишава М.А., Айрапетова А.С., Никольская Л.Н., Танаргулиева С.Л., Танаргулиев А.А., Желиева Э.В., Гасымов Э.Э., Пилипюк Л.В., Бахтиева Ю.Р., Гусейнова Н.Х., Коновалова И.М., Богомолова Л.Б., Богомолов С.В., Шакая Н.З., Жихарева А.И., Яковлев Д.Н., Узденова А.Т., Чортонбаева Ш.А., Давид-Сурду Е.К., Байранкулеева А.Н., Могнадя А.И., Халимов С.С., Шаповалова В.И., Зевакина И.В., Демченко В.А., Филимонова М.Г., Политыкина Г.М., Дубовицкий Н.Н., Сарил Р.В., Беляева С.Д., Джомидова М.Я., Сонина Е.Д., Андреева С.А., Хомидова В.М., Хомидов М.М., Гаспарян А.А., Чиботарев А.В., Тараболова С.В., Буга Н.П., Бровков Н.И., Сурду А.С., Сурду Р.И.,</p>	<p>Москва – огромный мегаполис, который должен развивать свои инфраструктуру, строить новое жилье, школы и детские сады, реконструировать существующую улично-дорожную сеть. Город должен развиваться не только в центре, но и на окраинах, создавать новые центры притяжения, которые избавят Москву от деления на офисные, промышленные и спальные районы.</p> <p>Для этого необходимо соединить транспортные потоки Москвы и присоединенных территорий, создать в новых районах отвечающую столичным стандартам инфраструктуру и решить еще целый ряд проблем, которые требуют пересмотра Генерального плана Москвы.</p> <p>Нам – жителям и работникам Можайского района не все равно, в каком городе будем жить мы, наши дети и внуки, поэтому мы поддерживаем проект внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве.</p>
---	---

<p>Тагирова Р.Р., Бабальян Н.Г., Петросян А.Д., Бабальян Э.А., Кольцов В.Н., Жукова М.Б., Вислых А.В., Морозан Р.И., Конова Е.С., Адамян С.Т., Малитава М.А., Кунишева Н.Н., Парантаева Е.Ю., Гаджиев Б.М., Севумян З.П., Шетова М.Х., Титова О.Б., Кудашев Д.Н., Вохлина Е.А., Гуцу А.Т., Смирнова О.В., Багариан О.В., Олимпиаева Г.И., Егоров Р.В., Лобачева А.П., Косовская И.Г., Мокушина Е.В., Тимеркан М.В., Хачатурова Д.С., Шетова М.Ю., Саидов А.С., Королькова Л.П., Читаев К.А., Юркмна С.А., Кубейсенова Г.А., Исаева Е.Н., Ольшанникова М.П., Исмаилова Д., Дымов С.Д., Кулешова А.А., Судика Н.Т., Одажеев Е.Н., Шпитонкова А.А., Ажахова Г.М., Дамиров Б.Ф., Гаенко Р.С., Дагун Карим Ю.М., Музаева Р.А., Поволяева В.В., Мусаева Т., Сафаров З., Гулиев З., Суфиянова Ф.С., Абазова М.Н., Спиридонова Л.В., Михтиев А.Я.</p>	
<p>Коллективное обращение от представителя инициативной группы Тюркин В. В. ПГ – 21 934/15</p>	<p>В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора, которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т. д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 года №560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью». Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту: «Я категорически против внесения изменений в Генплан застройки Рублево-Архангельского. Я требую зонам 807002 и 807007, 807010 и 807012 не давать функцию общественно-жилой с индексом</p>



Михтиев А.Я.	
<p>Коллективное обращение от представителя инициативной группы Тюркин В. В. ПГ – 21 934/15</p>	<p>В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора, которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т. д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево, я передаю письменные предложения и замечания (переданные мне жителями поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 года №560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту:</p> <p>«Я категорически против внесения изменений в Генплан застройки Рублево-Архангельского. Я требую зонам 807002 и 807007, 807010 и 807012 не давать функцию общественно-жилой с индексом 120, а присвоить более подходящие индексы 400 (функция природной зоны) или индекс 800 (функция сельскохозяйственной зоны).</p> <p>Я принципиально и категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных объектов улично-дорожной сети. Данные изменения непременно будут нарушать мои права и существенно ухудшать здоровье меня и моих родных и близких.</p> <p>Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Я против строительства через Рублево и рядом с ним любых автомобильных дорог. Я против изменения развязки на 65 км МКАД. Я против строительства линии метро через поселок Рублево, под ним или над ним, а также в какой-либо близости от него».</p>
<p>Горина Е.А. + 443 подписей</p> <p>Васильев А. А., Болотова Н. А., Горин А. Н., Князева А. И., Тарабцева Л. А., Моисеева Н. А., Зыкова Н. В., Дакучаева О. О., Лактионова С. Н., Куксова А. Н., Лосюкова И. А., Макарова Т. Е., Люсюков В. Б., Ковалева Ю. В., Турлыков Р. Г., Танченко А. В., Комолых Э. Н., Кротов А. М., Барабанов А. Б., Фомичев А. Б., Козлов А. В., Воронов А. В., Макаров А. М., Кремлев В. И., Штыкова Ю. Е., Якушев А. С., Гаврилов С. В., Лебедева Т. О., Бабич Т. О., Емельянов В. С., Астрецова Л. М., Устименко Е. С., Мышева М. А., Космачева Ю. В., Кротова О. С., Рудакова Е. А., Гаврилова О. М., Иванов В. М.,</p>	<p>Письменные предложения и замечания для включения в протокол публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 года №560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Мы нижеподписавшиеся не были проинформированны о публичных слушаниях. Нам не известны официальные сайты управы района Кунцево и Префектуры ЗАО г. Москвы, на информационных досках возле подъездов жилых домов стендах управы на всей территории Рублево не размещалось каких либо официальных оповещений. Газету «На Западе Москвы» мы не получаем более 2-х лет. Тем самым, мы были ограничены в правах на свободное и открытое участие в публичных слушаниях по обсуждаемому проекту.</p> <p>Несмотря на ограничение в правах мы имеем следующие замечания по проекту:</p> <p>Я категорически против внесения изменений в Генплан застройки Рублево-Архангельского. Я требую зонам 807002 и 807007, 807010 и 807012 не давать функцию общественно-жилой с индексом 120, а присвоить более подходящие индексы 400 (функция природной зоны) или индекс 800 (функция сельскохозяйственной зоны).</p> <p>Я принципиально и категорически против вносимых изменений на территории Рублево или рядом с ним линейных объектов улично-дорожной сети. Данные изменения непременно будут нарушать мои права и существенно ухудшать здоровье меня и моих родных и близких.</p> <p>Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Я против строительства через Рублево и рядом с ним любых автомобильных дорог. Я против изменения развязки на 65 км МКАД. Я против строительства линии метро через поселок Рублево, под ним или над ним, а также в какой-либо близости от него.</p>

<p> Нестеров А. В., Семенова Т. Д., Семенов И. Н., Николаева В. А., Дорошин А. Д., Терехова Т. М., Семенова А. С., Каткова Е. И., Водопьянова В. А., Космачев А. В., Деместава Л. В., Балахин А. А., Кочетков В. А., Басурин А. М., Попов Н. С., Бусурина И. В., Кочеткова Л. С., Елизарова С. В., Клейников В. И., Перепечай М. В., Клейменова В. В., Перепечай Е. В., Маленко Т. М., Иванова Л. А., Баранова Е. С., Нигматулин Р. М., Козлова Е. А., Жукова Т. А., Харитоновна А. А., Зудина И. М., Зобнина О. И., Гричишников Д. Н., Шаталова Е. С., Пестова Н. И., Гуленкова О. В., Гуленков А. А., Нигматулина Г. Г., Андреев А. В., Федьсова Е. Н., Ларготкин М. Н., Власова Л.С., Власов В. И., Елькин Е. В., Чачин А.Ю., Клиндухова О. В., Клиндухов А. А., Третьякова В. Д., Третьякова Т. В., Третьяков С. Д., Егорова Н. И., Молчанова Д. С., Егоров С. А., Помаскин С. А., Помаскина Г. И., Медникова Т. К., Ботылева И. В., Егоров А. В., Багреев А. И., Докина Т. В., Нирцов Я. Л., Клиндухов А. Л., Клиндухова А. Т., Анионова Е. Ю., Рябкин А. В., Пиченко Н. Л., Пиченко И. Н., Несредова В. Л., Зимин А. В., Зимица Д. В., Максимова Д. А., Пожогина И. А., Осокин С. А., Не читаемо, Не читаемо, Восканян А. С., Никиткина Г. М., Никиткин Д. В., Мусинова М. И., </p>	
--	--



Спирин Д. В.,
Мусинов С. В.,
Баранов В. В.,
Баранов В. В.,
Баранов Н. В.,
Гончарова В. П.,
Гордченко Т. И.,
Корякина М. Э.,
Чугунова Н. В.,
Чугунова Е. В.,
Грибанова Н. И.,
Серебрякова К. Б.,
Стародумова Э. Я.,
Чугунова Н. В.,
Чугунова Е. В.,
Караганова В. М.,
Караганов И. В.,
Бессонова Е. А.,
Бессонов И. Д.,
Таборова Ю. В.,
Мишурич П. В.,
Колесникова В. И.,
Гончаров М. М.,
Гагина Л. Ф.,
Максудова Н. В.,
Максудов А. В.,
Плескановский Н. Н.,
Максудова Е. В.,
Елькина Г. Н.,
Третьякова Л. Г.,
Третьяков В. А.,
Третьякова О. В.,
Никифорова Н. С.,
Андреева О. Н.,
Никофорова О. Н.,
Никофоров В. Н.,
Седова Г. М.,
Бойнова О. М.,
Седов Г. И.,
Васильева Т. В.,
Широнина С. А.,
Дергюнина Л. В.,
Дергюнина И. А.,
Тарусен Ю. И.,
Тарусена Е. К.,
Уханова А. И.,
Макеева М. Б.,
Макеев Н. А.,
Нестерова Е. Е.,
Конашенкова В. С.,
Конашенков С. Н.,
Киселева Н. Ю.,
Киселева Н. М.,
Гугля Ю. Н.,
Муханов Е. В.,
Муханова Н. Ф.,
Добрякова З. О.,
Левина М. В.,
Музина О. С.,
Степанова О. М.,
Степанова Т. И.,
Джураева Г. А.,
Караганов В. И.,
Тенейшвили И. И.,
Матюшина А. И.,
Дроздкова А. В.,
Демьянова М. И.,
Харинский Д. А.,
Вилько А. Ф.,
Киселева А. В.,
Пугачев Д. В.,
Слепков И. А.,
Зеленцова Л. В.,
Панин Е. К.,
Панина В. П.,
Зеленцов В. Б.,
Бакашина Н. В.,
Успенская А. А.,



<p>Осокин А. А., Осокина И. И., Успенский С. С., Кроткова О. В., Кротков М. А., Мушкетов А. А., Мушкетова Я. М., Климкин В. А., Тимохва Е. В., Климкина С. А., Тимохов А. В., Климкина А. В., Климкин А. В., Чернова М. Н., Федорова А. Н., Федорова Л. Г., Семенова Н. А., Емельянова Р. Ф., Бернкова Р. С., Борисов В. С., Аверина И. В., Гладышева И. И., Шустоваль М. А., Родионова Г. Е., Николаева Н. В., Котов И. А., Славинская М. А., Парамонов В. И., Парамонова Н. Н., Конюшкин Н.Н., Шнырев П. С., Максимова П. М., Карасева Н. В., Лобанчикова М. Ф., Булаева Н. Г., Каратонов С. В., Зебнин В. Ю., Самсонов Н. А., Якимчук Е. В., Милованова Е. А., Милованова А. К., Матвиенко И. В., Ларутина М. В., Лагутина Д. В., Лагутин А. В., Ашмарина Е. И., Попков Д. М., Прохоренко Е. С., Прохоренко С. Э., Самойлов И. А., Лещенко Н. Д., Лещенко Л. М., Безобразова Н. А., Безобразова Н. А., Леденева Т. Н., Салаева Ж. И., Касьянова Е. С., Касьянова Г. И., Соловьев К. О., Соловьева А. Н., Макарова А. Н., Шестаков И. Н., Шестаков П. Н., Шестакова Е. А., Шестаков Н. А., Иванова Е. А., Маричева Н. А., Гришанцева А. В., Осокина И. А., Юркова Л. А., Юрков Т. Г., Киселев В. Н., Удовиченко В. А., Леханов А. В., Хмиров О. В., Хмырова И.Е., Хмыров А. О., Симаганова Н. Д.,</p>	
--	--



<p>Симаганова Л. В., Бакланова И. А., Шмагина М. Ю., Ивакова Е. В., Лысенко В. Н., Молодцова В. Н., Куратов В. А., Куратова Н. Н., Куратов В. В., Аптаренков В. Д., Баранова Э.Э., Шалатовская О. Е., Лазарева Е. Е., Александрова Л. М., Аринана М. С., Аринина А. А., Мащинина Л. В., Ожерельева Е. Ж., Кривошеева М. А., Масимков М. И., Терентьев С. П., Втров Е. П., Гончаров М. Л., Радыгина И. В., Попов А. Д., Жихарева Е. С., Маркизова И. В., Рожнова Е. Г., Мальгинова М. Б., Грешных Н. В., Грешных В. К., Никитенко А. В., Сереев А. В., Чугунов В. В., Кудряшова Е. Б., Кудряшова Г. П., Кудряшов И. В., Коренькова В. Н., Абраменко В. В., Приселков Д. М., Киселев И. В., Какорин И. В., Какорин Л. И., Васильева Л. В., Васильев В. М., Васильев Д. В., Жалнина К. Ф., Майорова Н. В., Майоров С. А., Крылов В. Н., Фокин В. А., Барковская С. О., Поройкова А. М., Поройков М. Ю., Герасимов С. Г., Герасимова Е. С., Герасимова В. С., Оскина В. А., Артемов В. Г., Молодина М. И., Могутина Т. П., Кулешов В. В., Чекмарева И. А., Чекмарев К. С., Третьяков Д. А., Молодин А. Д., Светилова О. Н., Свтилова А. А., Шаталов В. Н., Олейко Б. Л., Сорокина А. И., Акченова Р. В., Макеева М. Б., Макеев Н. А., Никифорова Е. Н., Седова Г. М., Седов Г. И., Бойнова О. М.,</p>	
--	--

<p>Шевякова В. П., Докторова В. Г., Докторов А.А., Любо Г. А., Гонтова Н. Е., Галочкин Е. Д., Киселева Ж. И., Галочкина Н. П., Евстратова Н. А., Барабанов В., Дьячкова Л. Н., Хлудов С. В., Евстатов Д. А., Хлудова И. С., Тушканов М. А., Лебедева Т. В., Лебедев О. Л., Лапшина В. И., Миничева Т. С., Корьев М. А., Миничева А. И., Бортников К. Ю., Александрова А. Ю., Шпагина А. С., Светилова О. Н., Попова В. Л., Меркурьева Ю. А., Григорьева И. С., Добряк З. С., Верижникова О. н., Гаврилова М. М., Терехова С. Ф., Мышева И. Г., Мышев Н. С., Цветкова В. И., Якушева М. А., Добряк М. В., Гаврилова А. Е., Мусинов С. В., Мусинова М. И., Не разборчиво, Зацепина Т. А., Дьяков Н. А., Хлудова А. С., Уварова Е. И., Панченко Т. А., Франц Е. Б., Гергалова Г. А., Гергалова Г. С., Архипов А. С., Иванова Е. Е., Сафронова И. И., Зацепина А. К., Зацепин К. Т., Карпушова Е. В., Палашна В. Е., Марабцева Е. К., Лавриненко И. И., Сенин А. В., Киселев Я. В., Киселева А. С., Сенин А. В., Ковалева Н. В., Димура А. О., Павришенко Е. Н., Хитрова Н. Г., Баскаков И.</p>	
<p>Лунева.Е.Ю</p>	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушен мои права на экономическое благополучие ухудшений качества моей жизни а также поставит под угрозу снабжения Москвы Качественной Предлагаем в Рублево Архангельское питьевой водой ! провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево</p>
<p>Содовникова Т Л</p>	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушен мои права на экономическое благополучие ухудшений качества моей жизни а также поставит под угрозу снабжения Москвы Качественной Предлагаем в Рублево Архангельское питьевой водой ! провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево</p>
<p>Прокофьева Е Б</p>	<p>категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку В поселке Рублево и против строительства автомобильной дороги через поселок Рублево с вязи с ухудшением экономической обстановке в поселке и ухудшения качества питьевой воды . ТК Москв будет близко от</p>

	водопровода
Мазенев Л П	Я возражаю против строительства моста через реку в р-не Рублево в водоохранной зоне Рублевской станции а так же против вырубки соснового леса в п Рублева . Предлагаю выполнить съезд с Новорижского шоссе в сторону Рублево- Архангельское
Никитина И А	Я категорически против строительства дороги и моста через р Москву в водоохранной зоне Рублевской станции водо-подготовки против вырубки леса в районе п Рублево . Предлагаю провести реконструкцию Новорижского шоссе с устройством съезда в сторону Рублево- Архангельское
Никитина И А	Я категорически против строительства дороги и моста через р Москву в водоохранной зоне Рублевской станции водо-подготовки против вырубки леса в районе п Рублево . Предлагаю провести реконструкцию Новорижского шоссе с устройством съезда в сторону Рублево- Архангельское
Никитина И А	Я категорически против строительства дороги и моста через р Москву в водоохранной зоне Рублевской станции водо-подготовки против вырубки леса в районе п Рублево . Предлагаю провести реконструкцию Новорижского шоссе с устройством съезда в сторону Рублево- Архангельское
Герасимова Е А	Я категорически против реализации проекта планировки Рублевско-Архангельское тк в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это нарушит мои права на экономическое благо-получие ухудшит качество жизни не только мое но и всех жителей поселка нарушает действующее законодательство поставит опасность снабжение жителей питьевой водой ! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в туннеле . Оставьте москвичам чистую воду и воздух .Не усугубляйте и так не простую экологическую обстановку !
Герасимова Е А	Я категорически против реализации проекта планировки Рублевско-Архангельское тк в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это нарушит мои права на экономическое благо-получие ухудшит качество жизни не только мое но и всех жителей поселка нарушает действующее законодательство поставит опасность снабжение жителей питьевой водой ! Предлагаю серьезно пересмотреть и плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка! Возможен и вариант проведения дороги по Новорижскому шоссе! Оставьте Москвичам чистую воду воздух не усугубляйте и так сложную экономическую обстановку!
Нерасимова В С	Я категорически против реализации проекта планировки Рублевско-Архангельское тк в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это нарушит мои права на экономическое благо-получие ухудшит качество жизни не только мое но и всех жителей поселка нарушает действующее законодательство поставит опасность снабжение жителей питьевой водой ! Предлагаю серьезно пересмотреть и плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка! Возможен и вариант проведения дороги по Новорижскому шоссе! Оставьте Москвичам чистую воду воздух не усугубляйте и так сложную экономическую обстановку!
Горин А Н	Категорически против строительства моста и реконструкцию дороги по ул Советская пос Рублево по плану строительства Рублево-Архангельское . Так как строительство пройдет в зоне санитарной охраны рсв и нарушает экологическую обстановку а также качество воды
Комалых Э Н	Категорически возражаю против строительства моста реконструкции магистрали по улице Советская
Кротов А А	Категорически возражаю против строительства моста реконструкции магистрали по улице Советская ПОС Рублево по иному строительства Рублево Архангельского . Территория строительства находится в поясе 1а и 1б зона строительства ограничен Рублевской станцией водоподготовки
Кроитова Т В	Возмущена планами строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская(Рублево)
Кротов П А	Возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево по плану строительства Рублево Архангельского
Капранов В В	КАТЕГОРИЧЕСКИ против строительства моста и реконструкции магистрали в пос Рублево
Танченко А В	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции по ул Советская пос Рублево по плану строительства Рублево-Архангельского . Территория строительства находится в поясе 1 а и 1 б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки
Колосов А В	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево по плану строительства находится а поясе 1 а и 1 б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки
Фомичев А Б	Возражаю против строительства моста реконструкции магистрали по ул Советская
Шмагина М С	Категорически против строительства моста реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево по плану строительства Рублево-Архангельского . территория строительства находится поясе 1а 1б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки
Сладкова М В	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево Архангельского. Территория строительства находится в поясе 1а и 1б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки

Карлухина С В	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево Архангельского. Территория строительства находится в поясе 1а и 1б зоны санитарной охраны Рублевской
Калранова Т В	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево Архангельского по плану строительства находящийся в поясе 1 А 1 Б в зоне санитарной охраны Рублевской станции
Драбатухина Т.Н.	Я, против строительства дороги, считаю, что этот проект ухудшит экологическую ситуацию, а вместе с тем и качество жизни в п. Рублево, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой.
Ланцов М.П.	Я категорически против строительства дороги и моста через пос. Рублево. Я также против строительства МФЦ. Это нарушит мои права на экологическое благополучия, ставит угрозу снабжения Москвы качественной питьевой водой.
Линцов А.М.	Я категорически против строительства дороги и моста через пос. Рублево, и строительства МФЦ. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ставит угрозу снабжения Москвы качественной питьевой водой.
Шаркунов В.С.	Категорически возражаем против строительства моста и дороги к нему через пос. Рублево, так как он является объектом нарушающем экологию санитарной зоны в п. Рублево. Подписали пять членов семьи проживающие в пос. Рублево ул. Советская, д.7, кв.53. Карпов А.С., Карпова Вал. Иван., прож. также, Карпов С.А., адрес тот же, Карпов Серг.Серг., Демидова Юлия Серг., Демидов Никол. А. Данное заявление подписывают все члены семьи Карповых А.С. в составе 7 (семь) человек, все прописаны в пос. Рублево ул. Советская д.7 кв.53. Паспорта выданы в 56 о/м пос. Рублево.
Климов Ю.Г.	Я категорически возражаю и против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Инициаторам строительства необходимо найти другой вариант строительства дороги и моста и не рассматривать пос. Рублево.
Бабаева Е.П.	Голосую против строительства моста через Москву-реку в районе пос. Рублево.
Михайлова Л.П.	Категорически против строений этой дороги.
Мингазов Н.Ф.	Категорически против строения этой дороги.
Смирнова А.С.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство места в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!!
Лобастова Т.Ф.	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево и особенно против эстакады рядом с моим домом по Обводному шоссе 10. Я категорически против гулянья с моими внуками в новом, только что построенном детском парке, рядом с которым будут проноситься автомашины. У нас в Рублево итак неблагоприятная экологическая ситуация из-за соседства с МКАД и трассой Москва-Рига. Я считаю недопустимым строительство дороги рядом с водозабором Рублевской станции водоподготовки. Это преступление!!! Считаю целесообразным реализовать этот проект через соответствующую реконструкцию трассы Новая Рига.
Лобастов Г.А.	Я категорически против строительства дороги через наш поселок Рублево, а также категорически против строительства моста через реку Москва в районе поселка Рублево. Реализация данного проекта существенно нарушит экологическую ситуацию в поселке Рублево, которая и без того усугублялась из-за соседства с МКАД и трасса. Новая Рига. Кроме того указанный выше проект строительства нарушает законодательство в части охраны водозабора Рублевской станции водоподготовки и охраны территории Серебряно-Борского лесничества. Считаю проект данного строительства наглым покушением на законные права жителей поселка Рублево! Считаю разумным и возможным реализовать данный проект через соответствующую реконструкцию трассы «Новая Рига».
Лобастов А.С.	Я категорически против строительства дороги через наш поселок Рублево, а также категорически против строительства моста через реку Москва в районе поселка Рублево. Реализация данного проекта существенно нарушит экологическую ситуацию в поселке Рублево, которая и без того усугублялась из-за соседства с МКАД и трасса «Новая Рига». Кроме того указанный выше проект строительства нарушает законодательство в части охраны водозабора Рублевской станции водоподготовки и охраны территории Серебряно-Борского лесничества. Считаю проект данного строительства наглым покушением на законные права жителей поселка Рублево! Считаю разумным и возможным реализовать данный проект через соответствующую реконструкцию трассы «Новая Рига».
Пронкин В.Г.	1.Остановить строительство города «Рублево-Архангельское», моста через реку, дороги через поселок Рублево. 2.Найти другое место для международного финансового центра, подальше от Рублевской водоканала. Поручить поиск места губернатору Московской области. 3. Целью внутренней политики Государства Российского должно быть строительством ландшафтно-усадебного типа, а не укрупнение мегаполисов, таких как Москва.
Беляева Е.Г.	Я, Беляева Елена Геннадьевна, против строительства дороги и моста через Москву-реку в районе поселка Рублево, так как считаю, что данный объект (автодорога) будет нести огромный вред экологической среде не только поселку и реке, но и городу в целом.
Митрохин А.С.	Я, категорически против проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать пос. Рублево многополосным шоссе со строительством мостов непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, которая ухудшит инфраструктуру моего поселка, а так же ухудшит экологическую ситуацию. Я хочу, чтобы мой ребенок безопасно передвигался в поселке и дышал чистым воздухом!!! Я предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход пос.

	Рублево. Оставьте мне и моему ребенку чистый воздух и воду!!!
Митрохина М.И.	Я категорически против реализации проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать п. Рублево многополосным шоссе со строительством моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, которая ухудшит инфраструктуру моего поселка, а также ухудшит экологическую ситуацию. Я хочу чтобы мой ребенок безопасно передвигался в поселке и дышал чистым воздухом!!! Я предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход пос. Рублево. Оставьте мне и моему ребенку чистый воздух и воду!!!
Мушкатова Я.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрешит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Сафонова М.Е.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе через п. Рублево). Я являюсь жителем п. Рублево. Строительство этой дороги нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам и жителям поселка Рублево чистый воздух! Я за чистый воздух, чтобы дети росли в качественной среде.
Сафонова Л.Н.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе через п. Рублево). Я являюсь жителем п. Рублево. Строительство этой дороги нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход п. Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам и жителям п. Рублево чистый воздух и возможность жить в тишине. Наши дети и внуки должны расти здоровыми, а не аллергиками, дыша выхлопными газами.
Дударева М.В.	Я категорически против проекта!!! Нарушаются все законные, моральные, экологические нормы. Возведите многофункциональный аграрный комплекс, разбейте фруктовые сады, чем очередной, быстрый, безалаберный городок.
Белик В.Н.	Внимательно ознакомившись с «Проектом...», я категорически против этого аморального и аполитичного проекта. В стране страшнейший кризис, а деньги вкладываются в строительство «города миллионеров», вопреки здравому смыслу, на деньги налогоплательщиков, д.б. выполнены работы нарушающие и законодательство и законные права Рублевцев на нормальную жизнь (нас просто насмерть задушат газами от автотранспорта и постоянным нарушением тишины, ведь строительство будет вестись не один год!)
Белик Н.В.	Категорически против, хочу растить детей в экологически «здоровом» районе (чистом)
Хомутов Е.В.	Я категорически против реализации проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Выполнение строительства лишит меня и мою семью (вкл. маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни и, главное, принесет вред моему здоровью. Строительство дороги в водохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство о природопользовании и экологии. Я за чистую воду, чистый воздух и тишину в районе, где проживаю я и мой маленький ребенок. Предлагаю решить транспортную проблему связи района планируемой застройки Рублево-Архангельское путем использования Новорижского шоссе, оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет гораздо более экологически оправдано! П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями: МКАД, Новорижское ш. и Рублево-Успенское шоссе. Все они расположены на расстоянии менее 3х км от поселка! Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Т.к. в непосредственной близости помимо строят и работает вертолетный порт!
Трибунская А.В.	Я категорически против реализации проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация строительства лишит меня и мою семью (вкл. маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство о природопользовании и экологии. Я за чистую воду, чистый воздух и тишину в районе, где проживаю я и мой маленький ребенок. Предлагаю решить транспортную проблему связи района планируемой застройки Рублево-Архангельское путем использования Новорижского шоссе, оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет гораздо более экологически оправдано! П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями: МКАД, Новорижское ш. и Рублево-Успенское шоссе. Все они расположены на расстоянии менее 3х км от поселка! Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Т.к. в непосредственной близости помимо строят и работает вертолетный порт!
Белизина И.Е.	Я категорически против данного проекта: строительства дороги через п. Рублево и моста через реку по ул. Советская; категорически против застройки в Захарковской пойме. Предлагаю на Захарковской пойме сделать зеленую зону. Разбить парк, посадить лес. Не ухудшать условия жизни в г. Москве, а улучшать. Для чего тогда территория Новой Москвы? Хватит идти на поводу безумных идей и больших денег! Для того и дана чиновникам власть, чтобы улучшать условия жизни тем, кто их содержит на свои налоги!!!
Комарова Е.Б.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, жизни моего ребенка и поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или

	пусть в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Нагорнова А.А.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Сделать съезд с Новорижского шоссе.
Нагорнов Е.П.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Сделать съезд с Новорижского шоссе.
Кирьянова Г.П.	Я категорически против предлагаемого плана строительства дороги через поселок Рублево. Это строительство противоречит санитарно-эпидемиологическим правилам СП2.14.2625-10, защищающим экологическую безопасность зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения. Строительство дороги поставит под угрозу экологическую безопасность нашего поселка, , ухудшит качество питьевой воды, которой снабжается четверть населения Москвы. Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.
Сальников Ю.П.	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Это точно нарушает мои права на экологическую безопасность. Ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу питьевую воду. Т.к. рядом находится водозаборные сооружения и станция водоподготовки.
Сальникова С.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, жизни моего ребенка и поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пусть в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух.
Сальникова О.Н.	Я против строительства дороги через поселок Рублево и строительство моста вблизи водозаборной станции, т.к. это ухудшит экологию в поселке Рублево, ухудшит качество воды для жителей Москвы. Мы хотим пить чистую воду и дышать чистым воздухом. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в тоннеле в обход Рублево.
Потапкина Н.П.	Нарушается экология в поселке Рублево. В лесу и на реке Москва. Забор воды в водопроводную станцию будет конечно качественно на порядок ниже.
Березкина Е.В.	Я возражаю против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Я не хочу, чтобы поселок, в котором родилась я , мои дети и теперь уже внуки, являющийся островком живой природы, превратился в перекресток на перепутье дорог с плохой экологией. Необходимо найти другое решение, не затрагивающее интересы жителей поселка Рублево.
Грачев В.А.	Против строительства дороги через Рублево, т.к. она будет проходить по территории водо и природоохранной зоны.
Самиуллина А.А.	Так хочется чтобы нас наши чиновники услышали. Мы против строительства дороги через поселок Рублево. У нас спортивная школа где дети играют в футбол, наш маленький парк где детишки играют. А после строительства дороги чем мы будем дышать? Вообще нельзя будет выходить на улицу. Ну как же так никто не задумывается об экологии, о здоровье жителей. Пожалуйста оставьте нам наш посёлок таким какой он сейчас есть. Можно найти другие пути, например через Можайку. Мы надеемся всё таки на здравый ум чиновников.
Пекшев М.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги – продление Рублевского шоссе через Рублево. Это нарушит права на экологическое благополучие мои и моих детей. Предлагаю провести дороги по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Мы и так ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе. Оставьте нам хоть глоток воздуха!
Минько В.П.	Я категорически против строительства моста через Москва-реку в районе поселка Рублево.
Клейменова В.В.	Я категорически против строительства моста через Москва-реку в поселка Рублево. Дорогу предлагаю провести по Новорижскому шоссе.
Блохина Т.Ф.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой.
Добрякова З.О.	Я категорически против продления Рублевского шоссе и строительства дороги через Рублево, т.к. экология в поселке ухудшится, поселок окажется в кольце дорог, будет постоянный шум, воздух будет небезопасным для здоровья жителей. Сделать съезд с Новорижского шоссе.
Пожарская Е.А.	Категорически против строительства моста через Москву-реку в р-не пос. Рублево, т.к. это повлияет на качество воды, которой РСВ (Рублевская станция водоподготовки) снабжает жителей г. Москвы! Санитарная зона должна таковой и оставаться!!! Отказаться от осуществления задуманного строительства моста в санитарной зоне! Искать другие места, менее стратегически важные для жителей столицы!
Бирюков А.Н.	Я против данного проекта, так как через Рублево пройдет многополосное шоссе со строительством моста, что нарушит устоявшуюся инфраструктуру поселка, а также поставит под угрозу экологическую безопасность жителей.
Климанова Г.И.	Я против строительства моста так как ухудшит экологию поселка.

Бирюкова В.Ю.	Я против данного проекта, так как через Рублево пройдет многополосное шоссе со строительством моста, что нарушит устоявшуюся инфраструктуру поселка, а также поставит под угрозу экологическую безопасность жителей.
Юдина И.В.	Возражаю против реализации проекта. Проектируемая магистраль находится в 16 поясе зоны санитарной охраны Рублевского водозабора, что противоречит СанПиН 2.1.4.1110-02. В 2015г. на месте проектируемой трассы построен прекрасный парк с площадками для взрослых и детей. Вложены средства, люди получают удовольствие, посещая парк. Также в зону строительства попадает единственная в п. Рублево поликлиника №195 (бывшая 83). Поликлиника имеет функции детского и взрослого отделения. Напомню, что выезд из п. Рублево, например, в Крылатское, периодически затруднен тем, что дорогу перекрывают!
Лебедева Н.Н.	Возражаю против нового строительства моста и реконструкции магистрали по ул. Советская в пос. Рублево по плану строительства Рублево-Архангельского, т.к. территория строительства находится в поясе 1А и 1Б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки.
Лазарева П.В.	Против реализации проекта строительства эстакады через пос. Рублево, т.к. это противоречит требованиям СанПиН 2.1.4.1110-02, т.к. строительство будет проходить в ЗСО – II пояса.
Битяев Р.А.	Возражаю против нового строительства моста и реконструкции магистрали по ул. Советская пос. Рублево, т.к. территория строительства находится в поясе 1А и 1Б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки.
Муханова О.Г.	Срочно остановить проект, который нарушает экологию поселка, наносит вред качеству питьевой воды. Мы имеем право жить в экологически чистом поселке. В крайнем случае перенесите дорогу подальше от поселка и водопроводной станции.
Митрохина И.А.	Я категорически против данного проекта. Стр-во дороги через поселок Рублево – просто преступление. Это нарушит права мои, моих учеников и их семей на экологическое благополучие, ухудшит качество нашей жизни. А кроме того, поставит снабжение водой Москвы в критическое положение. Предлагаю провести дорогу в обход Рублево по тоннелю. Давайте сохраним последние уголки зеленой зоны в сохранности!
Еремина Г.А.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение населения качественной питьевой водой!!! При осуществлении данного проекта будет нанесен непоправимый ущерб инфраструктуре и рекреационной зоне п. Рублево, а так же Рублевскому кладбищу и часовне на его территории. Предлагаю: так как жители п. Рублево не испытывают затруднений с транспортной инфраструктурой (выездом и въездом), потому что вполне хватает существующих дорог и мостов, отказаться от предполагаемого проекта строительства дороги через п. Рублево, а также моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территории поселка Рублево.
Мильштейн О.М.	Я, как коренной житель пос. Рублево, категорически против строительства дороги через поселок. Дорога безусловно нужна, но в обход поселка. Уникальность экологической обстановки поселка Рублево необходимо сохранить.
Щербаков А.В.	Я категорически против строительства и реализации этого проекта! Т.к. он предусматривает строительство дороги через пос. Рублево (продление Рубл. шоссе или другой съезд). Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и ставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой! Пос. Рублево всегда был охранной зоной! Предлагаю предусмотреть расширение развязки уже построенного Новорижского ш. Или в другом месте в обход пос. Рублево.
Сафонова И.А.	Я категорически против строительства и реализации этого проекта! Этот проект предусматривает строительство дороги через пос. Рублево! (продление Рубл. шоссе или другой съезд), ухудшает качество моей жизни и моих детей! Нарушает мои права на экологическое благополучие моей семьи! Ухудшает качество моей жизни и ставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой! Подумайте о будущих поколениях! Мы и так живем на дороге (в часы пик у нас пост непрерывный поток машин, объезжающих пробку на МКАДе! Подумайте о детях!
Мильштейн Ю.А.	Я категорически против реализации данного проекта. Этот проект предусматривает строительство дороги через пос. Рублево! (продление Рубл. шоссе или другой съезд через пос. Рублево. Это нарушает). Это нарушает мои права и права моих детей на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих детей и ставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой! Мы задыхаемся от выхлопов газа, через пос. Рублево каждый день идет поток машин, объезжающих пробку на МКАДе! Подумайте о детях!
Безобразов С.И.	Я, категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги – продления Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Безобразова Н.А.	Я, категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги – продления Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Труш А.М.	Я категорически против строительства дороги через поселок, т.к. это ухудшит: экологию поселка, качество воды; сделает жизнь жителей Рублево значительно хуже. Сделать проезд через Новорижское шоссе.
Пшенкин И.А.	Не допустить строительство моста через Москву реку в поселке Рублево т.к. это разрушит и так неустойчивое экологическое равновесие в нашем районе – поток транзитных машин нескончаемо идет через поселок, объезжая автопробки на МКАД и Новорижском шоссе. Построить мост слева от станции Мосводоканала или около развязки Новорижского и Ильинского шоссе.
Шкред Н.М.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы качественной питьевой

	водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево.
Шкред Н.Е.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево.
Шкред С.Н.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево.
Коротченкова М.В.	Ни в коем случае не допустить строительство дороги и моста через Москву-реку в районе поселка Рублево т.к. поселок «зажат» между Новорижским шоссе и МКАД и когда на этих магистралях пробки – поток машин транзитом двигается через поселок. Вертолеты Хели порта, тоже не дают нам жить. Дорога разрушит экологию нашего поселка. Построить мост или слева от станции Мосводоканала или в районе развязки Новорижского шоссе и Красногорска.
Долгова Л.В.	Я категорически против указанных проектов, потому что нарушается экология водных ресурсов, лесного массива и право на спокойную жизнь граждан поселка Рублево. Призываю людей к чистому разуму и любящему сердцу – ту природу, которую сотворил Бог портить нельзя. Без чистой воды не выжить никому. Строительство дороги можно провести через Новорижское шоссе, оставляя в покое водопроводную станцию п. Рублево. Загрязнение будет проходить не только по воде реке, но и пропитает всю почву. Погубите лесной массив, а нового не сделаете. За глупость будут платить дети и внуки.
Коротченкова Г.Л.	Запретить строительство моста через Москву-реку в районе пос. Рублево. Не нужно делать жителей поселка заложниками бизнес проекта к которому мы не имеем никакого отношения. Построить мост между Новорижским Ильинским шоссе и Рублево-Архангельское в месте автомобильной развязки у г. Красногорск.
Иванов В.М.	Категорически против возведения моста через Москву-реку в Рублево.
Иванова Д.В.	Я категорически против возведения моста через Москву-реку в поселке Рублево.
Иванова В.Г.	Я категорически против возведения моста через Москву-реку в поселке Рублево.
Кашпирева Е.С.	Я категорически против строительства дороги и моста через поселок Рублево т.к. у нас в поселке водоохранная зона и вода будет непригодная для употребления.
Токарев В.А.	Я возражаю против строительства дороги и моста через пос. Рублево та как это загрязнит воздух пос. Рублево и вырубят много деревьев.
Хрусталеv А.С.	Я против строительства моста и дороги через п. Рублево
Пихуля А.А.	Категорически возражаю относительно проведения дороги по улице Советская со строительством моста через Москву-реку в пос. Рублево. Предлагаю соорудить отдельный съезд с Ново-Рижского шоссе.
Пихуля Е.А.	Я против строительства дороги по ул. Советская. Мы все аллергики, подумайте о нас и о наших будущих детях. Сделать съезд из Новорижского шоссе.
Пихуля М.И.	Категорически против строительства дороги по ул. Советская через Москву-реку в п. Рублево. Прошу перенести дорогу на Новорижское шоссе.
Щербакова А.Г.	Я категорически против реализации данного проекта. Этот проект предусматривает строительство дороги через пос. Рублево! (продление Рубл. шоссе или другой съезд. Это нарушает мои права и права моих внуков на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих внуков и ставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой! Через пос. Рублево и так постоянно идет большой поток машин утром и вечером! Мы задыхаемся от выхлопов газа! Рублево везде обозначают как «Охранная зона»! Здесь берется забор воды для водоснабжения москвичей! Оставьте нам чистый воздух и чистую воду. Подумайте о людях! Реализация проекта в данном виде ужасна! Предлагаю также при реализации проекта снизить плотность застройки и ограничиться малозажными зданиями. При плотности заселения 60-65 тыс. жителей они поселяются в I и II поясе зоны санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ!
Иванов П.В.	Я считаю недопустимым строительство новой дороги в предполагаемой район Рублево-Архангельское по территории поселка Рублево так как это резко ухудшит экологию в районе поселка и особенно улицы Советская и резко снизит качество питьевой воды с Рублевской водонасосной станции т.к. дорога пройдет по водоохранной зоне станции. Чтобы попасть в новый район из поселка Рублево вполне будет достаточно построить пешеходный мост как у станции метро Мякининская. А проехать можно и по шоссе Москва-Рига.

Краснова Л.В.	Считаю, что строительство дороги через поселок Рублево и моста через Москву-реку в санитарно-охранной зоне водозабора Рублеской станции водоподготовки нарушит все эпидемиологические нормы и будет способствовать загрязнению воды в Москве-реке. Москвичи должны пить чистую воду! Я против данного проекта!
Андреев С.А.	Я категорически против реализации проекта строительства дороги продления Рублевского шоссе через поселок Рублево и строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РВС. Это нарушает экологическое благополучие и качество жизни меня и моей семьи, а также всех жителей пос. Рублево. Кроме того, реализация проекта поставит под опасность снабжение г.Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю увеличить расстояние от воды до зоны застройки МФЦ до одного километра, снизить этажность застройки МФЦ вдоль реки с 15 этажей до 5, а также провести метро в Николо-Архангельское, не застраивая территорию пос. Рублево.
Андреев А.И.	Я – против строительства шоссе (дороги) через пос. Рублево и против моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС. Это повлечет за собой массу морально-этических, социальных и, главное, экологических проблем для жителей Рублева и для региона в целом. Нельзя пилить сук, на котором сидишь.
Кувенёва Е.В.	Я категорически против строительства эстакады в поселке Рублево.
Кувенев В.Д.	Я проработал в зоне санитарной охраны Рублевской водопроводной станции 32 года, и считаю строительство дороги и моста в ней, верхом цинизма по отношению к этой зоне и будущим поколениям. Понятно что толстосумам все по плечу и все по...! Но могли бы тогда раскошелиться на тоннель.
Кувенева Н.А.	Я против строительства дороги через поселок Рублево. Сейчас мы живем в окружении дороги, а что будет дальше? Хочется дышать свежим воздухом, а не выхлопными газами.
Орлова Н.Н.	Против строительства дороги через Рублево. Я против застройки Захарковской поймы, считаю, что не полностью провели геодезические исследования.
Слесарчук В.Б.	Я не против строительства моста в р-не поселка Рублево
Слесарчук М.И.	Я против проекта строительства дороги и метро через поселок Рублево.
Михаймокова Н. П.	Я, категорически против реализации данного проекта так как в его рамках предполагается строительство дороги – продление Рублевское шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Акульшина В. В.	Разве можно на водоводах вести стройку?
Шнырева Ю. А.	Я против строительства моста и автотрассы через поселок Рублево, т. к. этот проект резко ухудшит экологическую обстановку в поселке. Поселок Рублево на протяжении многих десятилетий является зоной отдыха жителей ЗАО г. Москвы. Изменить проект. Автотрассу из Рублево-Архангельское вывести на трассу Новорижского шоссе.
Крижановский Д. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в рамках предполагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Новицкая А. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предполагается строительство дороги, продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудших качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Карпецов М. С.	Я категорически против реализации данного проекта, который предполагает строительство дороги – продление Рублевского шоссе через пос. Рублево. Это-нарушение прав экологического благополучия. Ухудшения качества жизни жителей пос. Рублева, опасность снабжения чистой питьевой водой г.Москву.
Леукина Т. Т.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разделить Рублево несколькими шоссе, строительством моста, который разрушит устоявшуюся инфраструктуру в поселке Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле оставьте жителям п. Рублево чистый воздух и чистую воду для жителей Москвы.
Суслов В. В.	Я против предлагаемого строительства дороги и моста через Рублево и реку. Как бывший работник водопроводной станции считаю строительство недопустимым. Планируемые объекты строительства направлены на качество воды.
Суслова В. В.	Я против строительства комплекса Рублево-Архангельское, против строительства магистрали по улице Советская и моста через реку Москва. Строительство этих объектов превратит реку в канал сточных вод. Можно развивать подмосковные города, а не застраивать все пространство между ними и Москвой. Я за чистую экологию воды и воздуха!!!
Краснов А. В.	Я родился в поселке Рублево и, как и все жители поселка, с детства хорошо усвоил, что в санитарно-охранной зоне водозабора РСВ не только купаться, но и ловить рыбу и даже просто гулять запрещено! А сейчас предполагается строительство транзитной дороги через поселок и более того места-через Москву-реку в этой самой санитарно-охранной зоне! Это совершенно недопустимо! Я-против!



Волевок С. В.	Я категорически против предлагаемого строительства моста ч/з Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево.
Волевок Ю. Ю.	Я выражаю несогласие по вопросу строительства дорог-развязок и метро через поселок Рублево в связи с тем, что данные мероприятия пагубно повлияют на жилой поселок города по экологическим и экономическим показателям. Наш поселок один из немногих мест города Москвы, который не затронут, вредными парами производства и автомагистралей, есть леса и река Москва, на территории находится водная станция, что дает поселку зону экологичности в связи с ее нахождением в поселке. Строительство развязок через поселок сделает невозможным нахождение в этом месте водной станции, а ее перенос невозможен по ряду показателей, а жизнь в поселке превратится в очередной район Капотни или схожих по вредности жилья из-за экологии с другими аналогичными районами. Многие жители поселка специально, преднамеренно остаются жить здесь/покупают жилье, потому что это место чистое, со своей сложившейся инфраструктурой. В связи с вышеизложенным прошу остановить согласование, проектирование и т.д. метро и развязок в поселке Рублево. Есть места Подмосковья и Москвы в пределах которых можно это провести, а выбирается наш поселок Рублево, видимо из-за несложных согласований с администрацией и ряда лиц, которые не живут тут и которых все равно как и в каких условиях будут существовать люди и их дети. Просим провести развязку и метро, или что-либо по отдельности не затрагивая интересы жителей Москвы, отнестись с уважением к жизни и наших прав на существование.
Куприянова Е. И.	Я категорически против реализации данного проекта, который предполагает строительство дороги – продление Рублевского шоссе через пос. Рублево. Это – нарушение прав экологического благополучия. Ухудшение качества жизни жителей пос. Рублева. Опасность снабжения чистой питьевой водой г.Москву.
Молчанов О. Е.	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево, т. к. это противоречит всем нормам. Т. к. это строительство приведет к понижению качества жизни людей, и главное приведет к ухудшению качества воды в Москва-реки, где рядом водозаборная станция, снабжающая 1/3 Москвы. Предлагаю строительство через Новорижское шоссе.
Демина О. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права и экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!
Гусева С. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права и экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моего ребенка, а также поставит под опасность водоснабжение Москвы. Предлагаю пересмотреть проекты и провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход Рублево в тоннеле! Призываю не допустить экологическую катастрофу!
Демина В. И.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права и экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле, оставив москвичам чистую воду, жителям поселка чистый воздух и относительную житницу. У нас и так очень шумно из-за кольцевой дороги (МКАД) и Новорижского шоссе.
Гусин А. Е.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права и экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.
Егоров А. С.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора РСВ. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей района и близлежащих округов, которые снабжаются этой водой. Приведет к нарушению экологической зоны. В нашем месте будут постоянно пробки от автотранспорта, который объезжает пробки на МКАД. Этот проект нарушает действующее законодательство. Предлагаю <ol style="list-style-type: none"> 1. Предлагаю провести дорогу С Новорижского шоссе в районе вертолетной площадки (как и предлагалось ранее) построить там мост через реку и дорогу с 3-полосным движением вместо того чтобы вести эту дорогу рядом с близлежащим жилым районом и через лесопарковую зону. 2. Считаю что дорого можно провести в тоннеле вместе с метро будет достаточно. 3. Прошу оставить москвичам чистый воздух и чистую воду.
Пшенко М. Н.	Я внимательно ознакомился с проектом и категорически против его реализации, т. к. в его рамках предлагается нарушить действующее законодательство РФ, т.к. в рамках данного проекта предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это и угроза безопасности: экологической, социальной. Это ставит в опасность снабжение Москвы питьевой водой. Пересмотреть переработать данный проект, найти компромисс с коренным населением Рублево, Захарово. Развить развязку на Новорижском шоссе, построить метро или пустить туннель в обход

	поселка Рублево.
Кутуков Д. И.	Этот проект не подлежит обсуждению т. к. предполагает строительство в санитарной зоне! Мне, жителю п. Рублево, даже проход в санитарную зону запрещен, не говоря уже о рыбной ловле в этой зоне. Так о каком строительстве может идти речь?! Пресечь строительство на стадии обсуждения.
Ищенко О. И.	Будьте благоразумны – не делайте беды людям! Стройте, минуя п. Рублево.
Кокина З. Я.	Хочется свежего воздуха! Мост не строить в п. Рублево!
Акульшин А.В.	Хочется ночью наслаждаться тишиной, а не гулом машин! В п. Рублево никакого строительства не вести.
Колпаков Д. Г.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Николаенко А. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!
Николаенко Е. Г.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Шошина Л. В.	Я против строительства дороги через п. Рублево, т.к. в небольшом поселке 4 детских сада, школа, а дорога загрязнит воздух, ухудшит экологию. Мы заботимся о здоровье наших детей и внуков. А так же наличие водозабора на Рублевской станции не допускает изменение статуса зеленой зоны. Найти возможность строительства дороги в обход п. Рублево.
Халимонова И. В.	Я против строительства дороги через п. Рублево, т.к. это сильно нарушит экологию в поселке, ухудшит качество воды в растоке водоразбора РСВ, увеличится загрязнение воздуха. Найти возможность строительства дороги в обход п. Рублево.
Чарыкова Е. А.	Я против строительства дороги через п. Рублево в МФЦ, так как это сильно нарушит экологию в поселке и ухудшит качество воды в районе водозабора РСВ, усилится загрязнение воздуха. Найти возможность строительства дороги в обход п. Рублево.
Стожок Т. А.	Я против строительства дороги через п. Рублево в МФЦ, так как это сильно нарушит экологию в поселке и ухудшит качество воды в районе водозабора РСВ. Найти возможность строительства дороги в обход п. Рублево.
Приманцева О. С.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух.
Шатохина С. В.	Я против строительства дороги через п. Рублево в МФЦ, так как это сильно нарушит экологию в поселке и ухудшит качество воды в районе водозабора РСВ. Найти возможность строительства дороги в объезд п. Рублево.
Самойлов А. В.	Я против строительства дороги через п. Рублево в МФЦ, т. к. экология будет нарушена изменится качество воды в районе водозабора РСВ. Найти возможность строительства дороги в объезд п. Рублево.
Баринцев В. Е.	Я против строительства дороги через поселок Рублево в МФЦ, т. к. это сильно нарушает экологию в поселке и ухудшит качество воды в районе водозабора РСВ. Найти возможность строительства дороги в объезд п. Рублево.
Глатов А. Н.	Я против строительства дороги через поселок Рублево в МФЦ, т. к. это сильно нарушает экологию в поселке и ухудшает качество воды в реке и зоне водозабора РСВ. Найти возможность строительства дороги в объезд через поселок Рублево.
Тищенко Н.Ф.	Я против строительства дороги через пос. Рублево в МФЦ, т. к. это сильно нарушает экологию в поселке и ухудшает качество воды в река Москве и в регионе водозабора. Найти возможность строительства дороги в объезд через п. Рублево.
Якшаев Д. Ю.	Я против строительства дороги через поселок Рублево в МФЦ, т. к. это сильно нарушает экологию в поселке и ухудшает качество воды в реке в районе водозабора РСВ. Найти возможности строительства дороги в объезд через поселок Рублево.

Родионов В. Н.	Я против строительства дороги через Рублево, т. к. это нарушит экологическое равновесие в районе водозабора РСВ и ухудшит качество питьевой воды. Изменить проект и обойти Рублево.
Горшков А. Н.	Я против строительства, потому что строительство у водозабора создает риск попадания стоков и нефтепродуктов в станцию водоподготовки. Нужна зона которая дает возможность среагировать и предотвратить загрязнение воды. Построить мост за Рублево у Новой Риги.
Шнырева В. Н.	Я против строительства моста и автотрассы через поселок рублево, т.к. этот проект резко ухудшит экологическую обстановку в поселке. Поселок Рублево на протяжении многих 10-летей является зоной отдыха жителей ЗАО г. Москвы. Изменить проект. Автотрассу из Рублево-Архангельское вывести на трассу Новорижского шоссе.
Воронов А. С.	Наша семья категорически против любого строительства в близи Рублевской станции водозабора и водочистки и санитарной зоны станции. Мы против строительства дороги по территории поселка, что автоматически нанесет вред экологии поселка и прилегающей территории лесной зоны.
Третьяков В. М.	Наша семья категорически против любого строительства в близи Рублевской станции водозабора и водочистки и санитарной зоне станции. Мы против строительства дороги по территории поселка, что автоматически нанесет вред экологии поселка и прилегающей территории лесной зоны.
Воронов Т. В.	Наша семья против строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит экологическое благополучие района, ухудшит качество питьевой воды для Москвы. Просим провести дорогу, не затрагивая территорию поселка Рублево.
Миронова Л.К.	Против, против, против строительства моста. Я категорически против строительства моста в пос. Реблево. Это нарушение объекта пользоваться хорошей водой. Сохранить станцию водоканала ст. Рублево.
Сердюков А. С.	Выражаю протест, в связи с проектом строительства дороги у моста через Москву-реку, по причинам, сопутствующим, а точнее загрязнению окружающей среды и нарушению общей экологической обстановки района проживания. При этом руководствуясь статьей 42 (Конституции РФ. И считаю исполнение данного проекта прямым нарушением прав. P.S.: Я все понимаю, но себе под окнами дорогу постройте.
Сердюков В. С.	Я против дороги по улице Советская и моста через реку. Если проект осуществится, поселок не будет больше зоной отдыха как для местных жителей, так и для тех, кто приезжает из близлежащих районов. Чтобы отдыхать от городской суеты придется ехать всем за 150-200 километров как минимум.
Борисова И. Б.	Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста. Это нарушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте нам чистую воду!!! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте нам чистую воду и воздух!!!
Гончаров О. В.	Являясь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации проекта по строительству автострады и мести на территории поселка Рублево, так как считаю, что реализация данного проекта нарушит мои гражданские и конституционные на экологическое благополучие и охрану здоровья. Этот проект после его реализации создаст невыносимые условия проживания жителей поселка Рублево на нашей территории, нарушает экологию района, что грубо нарушит конституционные права жителей поселка Рублево.
Аммарина Ю.В.	Мы категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Аммарин А.Г.	Мы категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Момтовюк О.А.	Против возведения моста и нарушения санитарной зоны поселка.
Шевалева О.В.	Против возведения моста и нарушения санитарной зоны поселка.
Николаева Н.А.	Мы против строительства дороги и моста через п.Рублево.
Николаев Д.В.	Мы против строительства дороги и моста через п.Рублево.
Николаев В.В.	Мы против строительства дороги и моста через п.Рублево.
Николаев П.В.	Мы против строительства дороги и моста через п.Рублево.
Киселева З.П.	Протестую против строительства моста через Москва реку в районе поселка Рублево, так как ухудшится состояние воды и экологии.

Ольгицер	Дороги через наш поселок Рублево. Мы хотим дышать свежим воздухом, а не выхлопными газами, хотим пить не отравленную воду, а экологически чистую, не надо Рублево превращать в помойную яму. Не надо нас брать в кольцо. Мы еще раз говорим, нет и нет!
Буреви	Мы против строения моста и дороги в поселке Рублево.
Трофимов А.Е.	Я не согласна на строительство моста через поселок Рублево, т.к. это приводит к большому загрязнению всего окружающего, а у нас в поселке очень много детей. Прошу вас очень решить этот вопрос справедливо.
Рахаева О.М.	Я не согласна на строительство моста через поселок Рублево, т.к. это приводит к большому загрязнению всего окружающего, а у нас в поселке очень много детей. Прошу вас очень решить этот вопрос справедливо.
Удовенко В.	Я категорически против возведения моста через Москву-реку в районе поселка Рублево.
Огурчикова Г.П.	Я возражаю против строительства линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублево.
Огурчиков А.С.	Я возражаю против строительства линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублево.
Рогожа Г.А.	Рублево – это уникальное место, наверное единственное в Москве и уничтожить – это преступление. Массивный лесной уголок перекроен автодорогами, уже воздух пропитан гарью; Это река – жизни для нас и для будущего поколения. Это преступление против жителей поселка, безбожно относиться так к людям. Мы выражаем протест.
Рушальщикова А.В.	Я проживающая по адресу Обводное шоссе дом 7 квартира 18 против строительства моста через водопроводную станцию ,так как это повлияет на качество воды.
Григорьева Е.В.	Я проживающая по адресу Обводное шоссе 7-20. Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево и строительство моста.
Лещенко Г.Ю.	Мы против строительства моста через наш поселок Рублево.
Колесова В.М.	Мы против строительства моста через наш поселок Рублево.
Колесова Е.А.	Мы против строительства моста через наш поселок Рублево.
Федченко В.И.	Мы категорически против реализации данного проекта, т.к в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит наши права на экологическое благополучие, ухудшит качество нашей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Федченко В.Н.	Мы категорически против реализации данного проекта, т.к в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит наши права на экологическое благополучие, ухудшит качество нашей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Терехов Р.Ф.	Против строительства моста, Рублево – Успенскою.
Аппалонов Ю.С.	Против застройки нашей реки.
Еременко А.П.	Против строительства моста по Р. Успенскому ш.
Терехов И.Ф.	Против строительства моста по Рублево и Успенскому шоссе.
Терехова С.Ф.	Против строительства моста.
Артамонов М.Г.	Я категорически против строительства моста г/з Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию п. Рублево.
Головнев И.А.	Я категорически против строительства моста г/з Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселок Рублево.

Пасынкова И.В.	Я категорически против реализации этого проекта! Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни. Можно же пустить дорогу в тоннеле в обход Рублево или по Новорижскому шоссе.
Полякова Т.В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через р. Москва вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю провести метро не затрагивая тер-ию п.Рублево.
Кулагин В.Н.	Я категорически против строительства моста через р. Москва около водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это грубо нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же под угрозу снабжение Москвы питьевой водой, а в дальнейшем приведет к экологической катастрофе. Предлагаю провести метро не затрагивая тер-ию п.Рублево.
Калагина Н.Б.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через р. Москва вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение. Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю провести метро, не затрагивая территорию п.Рублево.
Вошевок К.Ю.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни, а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая тер-рию поселка Рублево.
Приселков Д.М.	Я категорически против реализации проекта строительства «Рублево-Архангельское» и в дальнейшем строительства через реку Москву. Считаю этот проект преступным, нарушающим законы РФ и мое право на жизнь в экологически чистом месте. Нельзя ничего строить там где идет водозабор для водоснабжения г.Москвы.
Дроздова К.В.	Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против с его реализацией в текущем виде, тк территория захарковской поймы относится к особоохраняемой природоохранной тер-рии Верхняя Москва Река, где должна быть существенно ограничена строительная деятельность. Также границы застройки попадает памятник археологии – селище «Крухок». Предлагаю координально снизить плотность застройки и ограничить застройку исключительно малоэтажным усадебного типа, строительством рекреационных и объектов соц. инфраструктуры.
Зюкова Т.Е.	Я категорически против проекта «застройки по генплану Рублево-Архангельское». МФЦ и дороги к этому центру через село рядом с п. Рублево. Это нарушает все санитарные нормы водозабора питьевой воды для г.Москвы, проект МФЦ нарушает экологию вблизи водозабора и в п.Рублево в частности.
Третьякова Л.Н.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает экологическое благополучие района, ухудшит качество питьевой воды для Москвы. Проводите дорогу не затрагивая территорию поселка Рублево.
Зюков С.А.	Против строительства дороги через п. Рублево, против строительства МФЦ Рублево-Архангельское. Данное строительство работы нарушит экологию района, в частности п. Рублево. Ухудшит качество нашей жизни, нарушает закон санитарных зон, водозабора питьевой воды для г. Москвы
Мороз О.В.	Протестую. Я против строительства дороги по п. Рублево и г. Миллионеров в 1-ом поясе зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки. РСВ придется закрыть? Качество питьевой воды будет несоответствующим нормам! Уничтожение заповедной зоны считаю варварством!
Агафонов В.И.	Категорически против строительства дороги пол п. Рублевои жилого комплекса в заповедной зоне на западе г. Москвы , что повлечет за собой неизбежное загрязнение акватории реки Москвы и водозабора Рублевской станции водоподготовки. Мир хижинам, война дворцам . Жителям Москвы – чистую, питьевую воду!!!
Борисова А.С.	Я против строительства автомобильной дороги проходящей через поселок Рублево. Это нарушение санитарных норм, ухудшение экологии, нарушение прав жителей п. Рублево. Предложение: воспользоваться Новорижским шоссе.
Нефедова В Л	Я против строительства моста через Москва-реку вблизи водопровода Р В С . в Архангельское это нарушает мои права экологическое благополучие ухудшает качества моей жизни, а так же и снабжения качественной питьевой водой г Москвы
Нерезов Л Л	Я категорически против строительства дороги районе ул Советской в близи водопроводной станции РСВ и моста через реку Москву . Это нарушает мои права и ухудшает качество жизни а так же ухудшает качество питьевой воды .
Куторг Л Н	Я категорически против строительства автодороги через пос Рублево ,так как это нарушает мои права на экологическую ситуацию в пос Рублево ухудшает качество питьевого водоснабжения пос Рублево и г Москвы .
Мартьянов А Н	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва –реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское .Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой ! Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево .
Соловьева В А	Я категорически против ПРЕДЛОГАЕМОГО строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево Архангельское это нарушает права мои права моих детей и внуков (они проживают в п Рублево) на экологическое благополучие а так же ставит под угрозу снабжение Москвы некачественной питьевой воды
Колесникова В И	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево Архангельское это нарушает экологию нашего района а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой . Метро в Рублево Архангельское провести не затрагивая территорию поселка Рублево
Гончаров М Л	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево по следующим причинам 1 Реализация данного проекта ухудшит экологическое условия проживания всех жителей поселка (это касается здоровье качества воздуха и уровня шума из-за еще одного огромного потока автомашин) Через поселок проходит одна дорога а с двух сторон его сжимают такие крупные трассы как МКАД и

	Новорижское шоссе 2 Пора прекратить порочную практику сквозных дорог через населенные пункты жителям которых эти дороги совсем не нужны . Делайте съезд с Новорижской трассы а нам хватает существующих дорог и навязанного нам вертолетного порта. 3 Рублевская водопроводная станция снабжает питьевой водой западный округ Москвы Там где планируется построить мост находится водоохранная зона. Что санитарные нормы уже не действуют их отменили.? Если это так то кто и когда это сделал? Строительство не улучшит качество питьевой воды, а только ухудшит и сделает еще дороже, т к понадобится больше реактивов и других расходных материалов для ее очистки. 4 Грубо нарушаются права собственников недвижимости расположенной в придорожной зоне, цена этой недвижимости резко падает что не позволит собственникам недвижимости в случае необходимом продать ее и купить другом районе 5 В результате строительства будет снесен только что построенный благоулучный сквер . Выходит одной рукой строим а другой ломаем . Так нашему государству никаких денег не хватит. Гнать надо таких архитекторов и тех кто из чиновников кто одобряет этот проект . Они не улучшают а делают нашу жизнь еще хуже невыносимее и подрывают доверие народа к власти что особо опасно в наше время когда политическое и экономическое обстановка в нашей стране обострены до предела . Не за горами выборы . За кого проголосуют жители поселка .
Доброкова З О	Я категорически против строительства моста через Москва –реку вблизи водозабора РСВ в Рублево Архангельское Это нарушает мои права на экономическое благополучие ухудшит качество питьевой воды . Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию Рублево
Мартыанов И А	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва –реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское .Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой ! Предлагаем в Рублево – Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево
Нерядов С Л	Я против строительства моста через Москва –реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское .Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой !
Муханов Е В	Я категорически против моста через Москва –реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское .Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой !
Гуляли Ю Н	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва реку вблизи водозабора РСВ в Рублево Архангельское это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни, а так же поставит опасность снабжения Москвы питьевой воды! Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево
Колодещ В А	Я категорически против реализации данного проекта тк в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставим под опасность снабжение Москвы питьевой воды . Ищите другие пути объезда .!
Гребнекова М К	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА ДОРОГИ ЧЕРЕЗ ПОСЕЛОК Рублево и Москва-реку. Это ухудшит экологию и качества воды заборника Предлагаю построить ответвление от трассы Москва-Рига
Акснмова Р В	Я категорически против реализации данного проекта так как в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество жизни а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Миронова Н Л	Я категорически против строительства дороги через Москва -реку вблизи РСВ тк
	Я живу по улице Советской
Грбников М М	Я не согласен со строительством дороги это ухудшит экологию умрет лес испортиться вода будет шум ничего не останется нашим детям .
Слышников Г А	Я против строительства дороги через поселок Рублево и Москву-реку в близи водопроводной станции это строительство нарушит экологию района и ухудшит качество воды . Предлагаю провести дополнительную дорогу от рижской трассы .
Фофанов С И	Возражаю против строительство дороги по ул. Советская т.к это строительство идет в нарушение всех санитарно-эпидемиологических градостроительных норм . пос Рублево находится в зоне 15 рсо . Новое строительство моста запрещено . Реконструировать ул Советская с увеличением полос движения запрещено предлагаю и изолировать левый берег р Москвы от п Рублево
Юдин С А	Я категорически против строительства моста через Москву –реку в близи водозабора РСВ . в Архангельское это нарушает мои права экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же и снабжение качественной питьевой водой г Москвы предлагаю построить дорогу Архангельское вдоль М реки левому берегу после Рижской автомобильной дороги . А метро в Рублево Архангельск построить не затрагивая территорию пос Рублево. Весь поселок окружен дорогами окна летом открыты невозможно а еще вертолеты летают весь день . Экраны отражения шума и смога так на Рижской эстакаде так и не поставили депутаты защитайте наши требования Мы все «голосовали»
Миронова А Н	До определенного времени пока не понастроили загрязняющих в водоохранной зоне объектов Рублевская водонапорная станция давала чистойшую воду . и вот теперь опасный через Москва-реку мост рядом с водозаборным местом грозит окончательно испортить качество воды . мне кажется что стоки с моста серьезно повлияют на здоровье людей . Я сторожил и помню как строго нет не разрешалось всякое строительство по берегу на всем протяжении верховья реки и водозаборной зоны . Наш когда то очень чистый и благоулучный поселок похожий после строительства этой дороги на резервацию . поселок очень маленький и со всех сторон окружен дорогами . Почему? Потому что здесь живут почти одни пенсионеры . А людей которые будут переезжать по этой дороге не собираются заботиться о экологи этой местности . Потому я категорически против этого строительства и большая
Юдина В В	

	<p>просьба оставьте пожалуйста этот уголок для жителей этого поселка не душите стариков и детей выхлопными газами . Приказать не можем но очень просим депутатов (за которыми голосовали) повлиять на эту ситуацию .Подумайте может быть можно еще что ни будь придумать . Я думаю что без выходных ситуаций не бывает . Пожалуйста !</p>
Панская В И	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора Р В С Рублево Архангельское это нарушает мои права на экологическое благополучие . ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой воды. Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублева</p>
Мартыанова Л Ю	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через реку Москву вблизи водозабора Р С В в Рублево Архангельское . Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой .Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево .</p>
Бажанова З И	<p>Поселок Рублево окружённой шоссеными дорогами строительство новой дороги испортит до нельзя Экологию погибшей лес жители будут окружены со всех сторон горящими машинами Жизнь – в газовой камере !</p>
Демидова Л Д	<p>Однозначно против строительства дороги т.к дорога будет проходить под окнами домов по ул Советской . Летом невозможно будет даже окна открыть а квартиры на солнечной стороне . Дышать будет совершенно нечем и шум .от машин круглые сутки) постоянно шум от вертолётов . От санитарной зоны в Рублево ничего не остается . Прекратить не только воплощать в жизнь задуманные проекты но даже думать о них</p>
Федорова Л С	<p>Возрожаем против строительства дороги по улице Советская здесь построен замечательный парк для взрослых и наших детей и внуков и правнуков . Такие действия невыносимы пожелайте людям это не по-божески побойтесь .С наступающим нов годом будьте милосердны .</p>
Колесников П М	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через реку Москву вблизи водозабора Р С В в Рублево Архангельское . Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой .</p>
Халин С А	<p>Строительство дороги и моста через Москва-реку что нарушит мои права на экологическое благополучие . Данное строительство повлечет за собой опасность в виде заражения питьевой воды т.к Путепровод будет проведен в непосредственной близости от водозабора . 2 Новый план межевания земель в поселке нарушит мои права собственника .Оставьте людям права жить в нормальных условиях которые им предоставили их предки их трудом .</p>
Трубольцова З Е	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москву –реку вблизи от водозабора РСВ в Рублево Архангельское ,это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой ! Предлагаем в Рублево –Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево</p>
Мартыанов Д А	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москву –реку вблизи от водозабора РСВ в Рублево Архангельское ,это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой ! Предлагаем в Рублево –Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево</p>
Муханова Н Ф	<p>Я категорически против реализации данного проекта так как в нем предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей поселка Рублева и ухудшит качества нашей жизни нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход поселка Рублева в тоннеле Оставьте москвичам чистую воду !</p>
Шевелева С А	<p>Я против проведения 6ти полосной дороги по территории Рублева и моста через Москву-реку в непосредственной близости от водозабора. Это нарушает мои права и права всх жителей Рублева на благополучие экологии в нашем районе .</p>
Васенина Г С	<p>Я против строительства моста через Москва –реку вблизи водопровода РСВ в Рублево-Архангельское .Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Нарушаются права на экологическое благополучие население . Провести все эти работы не затрагивая территорию пос Рублево можно же сделать съезд на строительство с Новорижского шоссе .</p>
Форомова Е С	<p>Я категорически против строительства моста через Москву реку вблизи водопроводной станции потому что ставиться под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой будет под угрозой .</p>
Железнякова Т Н	<p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское . Предлагаю провести подземный туннель на другую сторону поселка Рублево и проезд чрез мост на Новорижское шоссе .</p>
Рамзанова И А	<p>Я категорически против строительства моста через Москву-реку проходящей дороги через пос Рублево . тем более которая должна будет пройти рядом с Рублевской водопроводной станцией . Это строительство не только испортит экологию посёлка но и повлияет на качество воды которую мы с вами пьем</p>
Картова Н Н	<p>Возражаю против строительства дороги по ул Советская т.к Это строительство идет в нарушении всех норм градостроительства пос Рублевка находится в зоне где строительство запрещено. Предлагаю изолировать левый берег р Москвы от Рублева .</p>
Карпов В П	<p>Возражаю против строительства дороги по ул Советская т.к Это строительство идет в нарушении всех норм градостроительства пос Рублевка находится в зоне где строительство запрещено. Предлагаю изолировать левый берег р Москвы от Рублева .</p>
Лашунина В И	<p>Я категорически против строительства дороги соединяющей комплексе « Рублево- Архангельское с г Москвой через п Рублево . Данное строительства крушит экологическую обстановку в п Рублево . Находящейся в санитарной зоне питьевого водоисточника р Москва а также ставит под угрозу качество питьевой воды в г Москвы</p>
Апалько В В	<p>Категорически возражаю против строительства дороги соединяющий комплекс Рублево-Архангельское через пос Рублево . Предлагаю полностью изолировать комплекс Рублево-Архангельское от правого берега реки Москвы . Постройте тоннель</p>

Пушкина Е А	Я против строительства моста и дороги!
Пушкин А С	Я против строительства моста и дороги!
Шилякова Е Е	Я против строительства дороги в пос Рублево т.к ее строительства в целом повлияет на итак не самую лучшую экологию в гор Москва т.к рядом в водозабор .
Лопанина Э Г	Я категорически против реализации данного проекта продления Рублевского шоссе через пос Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество жизни а также п Рублево всегда была санитарной зоной .
Широкова Н П	Я категорически против реализации данного проекта (продления Рублевского шоссе) это нарушение моих прав на экологическое благополучие ухудшит качество жизни а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой воды. Я требую прекращения разработки плана по поводу старшинства этой дороги .
Лопатина В Г	Я категорически против реализации данного проекта (продление Рублевского шоссе) через пос Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество жизни а также поставит под угрозу снабжения Москвы питьевой водой. Я требую прекращаю разработки плана строительства этой дороги!!! Оставьте нам поликлинику и парк (на строительство кош. Было натрачено 40 млн.рублей .) Требую здорового будущего для меня и моих детей .
Степанова Р П	Я против предлагаемого строительства моста через Москва реку вблизи п Рублево и т.к сейчас возможно строительство подземных туннелей.
Чурмаства Е А	Я категорически против строительства дороги через поселок т.к дорога пройдет под окнами моего дома что экологического благополучие и в целом поселка .
Галин А В	Строительства дороги и моста через поселок Рублево, испортит экологию поселка и значительно увеличит транспортный поток через поселок в часы пик проехать к поселку и значительно увеличить транспортный поток через поселок В часы пик и проехать к поселку будет очень затруднительно . я категорически против перенести строительство транспортных углов подальше от пос Рублево.
Гушина М Ю	Я категорически против указанных проектов строительства дороги через поселок Рублево т.к ухудшиться экологическая обстановка отрицательно повлияет на уникальный природно-ландшафтный комплекс пос Рублево .
Мушкитова Н Н	Я категорически против строительства моста через Москву-реку в Рублево АРХАНГЕЛСЬОЕ возле забора воды в РСВ т.к это нарушает мои права и портит все водоснабжения Рублево .
Мушитов А Ю	Я категорически против строительства моста через Москву-реку в Рублево АРХАНГЕЛСЬОЕ возле забора воды в РСВ т.к это нарушает мои права и портит все водоснабжения Рублево .
Любо А Н	КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ СОГЛАСЕН !!! МЫ ЗА ЧИСТУЮ ВОДУ
Люб Г А	Оставьте Рублево в покое . Я против строительства дороги!!!!
Докторова В Г	Безумцы –этого проекта вас надо лечить . Я категорически против строительства дороги!! Хочу пить чистую воду !
Ларкина С Г	Я категорически против строительства дороги через-наше Рублево!
Исаченкова С А	Категорически возражаю против строительства моста реконструкция магистрали по ул Советская пос . Рублево по плану строительства Рублево-Архангельское территория строительства находится в поясе 1 а и 1б зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки
Чекалина Е Е	Категорически аозрожаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская п Рублево по плану строительство Руьево-Архангельского станции водоподготовки
Муикатов А А	Категорически против строительства моста и рекомендации магистрали по ул.Советская пос Рублево Архангельское . Территория строительства будет проходить по зоне санитарной охраны РСВ
Попов В И	Категорически против строительства моста и реконструкции магистрали по ул.Советская по плану строительства Рублево-Архангельское . Территория строительства будет проходить по зоне РСВ
Трубина Е А	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул.Советская пос Рублево по плану строительства Рублево-Архангельское территория строительства находится в поясе зон санитарной охраны РСВ
Боев Илья Юрьевич	Категорически против строительства моста и реконструкции магистрали по ул.Советская пос.Рублево по плану строительства будет проходить по зоне санитарной охраной РСВ

Афанасьев А В	Категорически против строительства моста и реконструкции магистрали по ул Советская пос Рублево
Воронов А В	Категорически против строительства моста и реконструкции магистрали по ул.Советская пос.Рублево по плану строительства будет проходить по зоне санитарной охраной РСВ
Перепелкина П С	Я против строительства дороги т.к это убьет экологию поселка и его природу
Баглог С Б	Категорически против проекта строительства дороги ухудшается экология. Будет поток мигрантов . Неужели опыт Франции не чему не учит
Багамаев Б В	Возражаю против строительства дороги Рублево.
Хрусталеv С Л	Я категорически против строительства дороги моста через реку
Мазеноv Л П	Я возражаю против строительства дороги и моста через р-не Рублево в водоохраной зоне Рублевской станции а так же против вырубки соснового леса в Рублево . Предлагаю выполнить съезд с Новорижского шоссе в сторону Рублево Архангельское
Никитина Л В	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки ! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшения качества их жизни нарушении действующее законодательство ! Это строительство разрушит устоявшийся быт тишину безопасность жителей поселка ! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе тем более что там уже ест мост или пустить в обход поселка Рублево!
Серов А В	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водопровода РСВ в Рублево Архангельское . Это нарушит права мои , на экологическое благоустройства ухудшит качество моей жизни ,а так же ставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой ! Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро не загрязняя территорию поселка Рублево а так же изменить проект строительства дорог по территории поселка Рублево . Альтернатива : существующие материалы (выезд по Ильинскому
Серова А А	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва –реку вблизи водозабора РСВ в Рублево Архангельское . Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под угрозу снабжения Москвы качественность питьевой воды . Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро . Не затрагивая территорию поселка Рублево Архангельское существующею магистрали на н9 « Балтия « В Рублево живут тоже люди которые достойны жить а не страдать !
Никитина Л В	Я категорически против реализации данного проекта так он т.к в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста которое разрушит .. поселка Рублево . Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей поселка и ухудшит качество их жизни нарушает действующие законодательство ! Ухудшит качество водоснабжения г Москвы оставьте москвичам чистую воду и воздух и безопасность детей и тихую мирную жизнь ! Предлагаю провести по новорижскому шоссе или в обход шоссе Рублево! Тем более что уже сть мост не новорижском шоссе !!!
Никитина Л В	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предлагается строительство дороги (продолжения Рублевского шоссе) через поселок Рублево Это нарушает качество моей жизни а также душе ухудшит качество моей жизни а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой ! Предлагаю провести дорогу по Новрижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле ! Оставьте Москвичам чистую воду! Экологию и нормальный образ жизни !
Родинова Г Е	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ Рублево-Архангельское . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей питьевой воды снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаем в Рублево Архангельское провести метро не затрагивая троеочию шоссе Рублево
Василенко Э Е	Дорога через Рублево не должно пролегать ,так как у нас водопроводная станция санитарная зона. Вода должна быть чистой . В Рублево с одной стороны колужская дорога с другой Новорижская шоссе И если еще дорога будет проведена кто жителей будут жить в конце дорог
Мазаев Л П	Я возражаю против строительства дороги и моста через реку в р-не Рублево в водоохраной зоне Рублевской станции а так же против вырубки соснового леса в р Рублево. Предлагаю выполнить съезд в сторону Рублево-Архангельское
Грибкова С В	Я категорически против строительства дороги строительства дороги в Рублево . Требую исключить Рублево из Транзитно планировочного разрешения ,развития улично-дорожной сети . я за чистый воздух и чистую воду в нашем поселке .
Шинова Р М	Я против строительства дороги по Советской улице Это вредительство
Мартянова Р Д	Я категорически против расширения дороги но ул 2 . Нов и строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора Р В С. Мы против дороги ухудшает качество моей жизни
Фсловилова М В	Возражаю против строительства дороги! Категорически хочу дышать чистым воздухом

Осокина Т Е	Я несогласная по поводу строительства дороги категорически . Хочу дышать чистым воздухом
Шахова Т И	Я категорически против расширения дороги по ул. Советская и строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РВС . Предлагаемое строительство нарушает мои права на экологическую благополучие , ухудшает качество моей жизни
Урисник А П	Категорически против строительства Это полное вредительство по отношению к жителям пос. Рублево Почему Москва а Рублево засоряется
Сусова П М	Я против строительства дороги по Советской Улице . Это вредительство
Шахов К М	Я категорически против строительства дороги Моста через- Москва –реку т.к это ухудшает условия моего проживания удешевляет мою квартиру мою квартиру ухудшает качество питьевой воды подаваемой РВС
Пушина Г Л	Выступаю против строительства автомагистрали под моими окнами моего дома . Данное строительство нарушает мои права на благополучную экологическую обстановку нашего района, нарушит допустимый уровень шума, качество жизни района
Безгубова Н С	Строящаяся дорога вдоль ул. Советская в п Рублево будет наносить вред окружающей среде и внести в жизнь жителей отрицательные моменты (или беспокойство от инструкторы сопутствующим обслуживанию дороги) к прилегающим улицам
Потакоа Н В	Я категорически против строительства дороги в Рублево- Архангельское через поселок Рублево. Предлагаю исключить Рублево из транзитно –планировочного решения развития улично-дорожной сети . Я хочу что бы я и мои дети дышали свежим воздухом и пили чистую воду
Пушкова О Ю	Я категорически против строительства дороги в Рублево-Архангельское из транзитно –планированного решения развития уличного-дорожной сети. Я хочу чтобы я и мои дети дышали свежим воздухом а главное пили чистую воду
Николаева В Н	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предусматривается строй-во дороги через пос Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшений качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой . Предлагаю провести дорогу по Ново рижскому шоссе или пустить в обход Рублёво в тоннеле. Оставьте москвичам питьевую воду .!
Пуговкина Л Ф	Я против строительства дороги через Рублево побойтесь Бога не травите людей не только Рублево не заражайте воду-сохраните ее для нашего и вашего потомства и так люди болеют от выхлопных газов сохраните зелень для наших и ваших легких.
Никитин А А	Я категорически против реализации данного проекта по строительству моста через Москву-реку и дороги через поселок Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу жизни миллионов москвичей пользующихся водой Рублевской водонапорной станцией. Предлагаю дороги не строить
Никитин А А	Я категорически против реализации данного проекта по строительству моста через Москву-реку и дороги через поселок Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни а так же поставит под угрозу жизни миллионов москвичей пользующихся водой Рублевской водонапорной станцией.
Кажина У У	1 протестую против предлагаемого строительства моста через Москва-реку в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции. Будут нарушаться мои права НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ благополучие в том числе на качественную воду. 2 План(новый) размежевания существенно ухудшит мои права собственника . Метро или другие путеводы провести в обход нашего поселка . Есть возможность сделать съезд Новорижского шоссе. 2 План межевания земель в Рублево провести по закону. 3 Не бойтесь показать властям нашей страны что деньги решают не все!!
Гончаров М М	Я категорически против ,против строительства дороги через поселок и моста через реку . Это ухудшит качество жизни жителей поселка Рублево по многим параметрам . Надо делать съезд с Новорижского шоссе
Мельников А Н	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Усачев А Н	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Пуляев А М	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение г Москвы чистой питьевой водой
Васильева Л Я	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушает как мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение г Москвы чистой питьевой водой
Мамкова Т И	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни ,а так же поставит под опасность снабжение

	Москвы Питьевой водой !
Ткаченко Р В	Я категорически против строительства дороги. Это нарушает мои права на экологическое благополучие ,ухудшит качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение г Москвы питьевой водой
Липаев Б И	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительство дороги(продление Рублевского шоссе) Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшает качество моей жизни этот проект создает опасность для снабжения г Москвы питьевой водой
Кривов В Н	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ДОРОГИ И СТРОИТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ МОСКВА-РЕКУ ,КОТОРОЕ ПРОЙДЕТ ЧЕРЕЗ П РУБЛЕВО
Кривова Т В	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ДОРОГИ И СТРОИТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ МОСКВА-РЕКУ ,КОТОРОЕ ПРОЙДЕТ ЧЕРЕЗ П РУБЛЕВО
Неклюков А А	Я категорически против реализации данного проекта ,в его рамках предполагается строительства дороги (продление Рублевского шоссе) Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под опасность снабжение г Москвы питьевой водой
Матвеев Е Ф	Я категорически против строительства дороги .Это нарушает мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Сословский С В	Я категорически против предлагаемого проекта т.к рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через пос Рублево . Это нарушает мои права на экологическую благополучие ухудшает качество моей жизни, поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Осокина Т Г	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предлагаемого строительства дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой воды !
Сикачев И А	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предлагаемого строительства дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой воды !
Яралиев М К	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предлагаемого строительства дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой воды !
Малчанова В Н	Я против категорически строительство дороги через наш пос Рублево это нарушит экологическую но отравит воду
Фомичев В Е	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагаемого строительства дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права экологическое благополучие ухудшит качество моей жизни а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Кулемов И В	Я категорически против реализации данного проекта т.к в его рамках предполагается строительства дороги продление Рублевского шоссе через поселок Рублево .
Куранов В Н	Я категорически против реализации данного т.к в его рамках предполагается строительства дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево . Это нарушит мои права экологическое благополучие и ухудшит Качество моей жизни а также поставит под опасность снабженияб Москвы питьевой водой
Слепакова- Бузанова А О	Я считаю что осуществление проекта по строительству моста через Москву-реку в районе поселка Рублево ущемит мои права права жителей поселка на чистый воздух чистую воду в реке хорошую экологию. Для обслуживания транспортных нужд Рублева Архангельского целесообразной использовать существующую Ново-Рижскую магистраль а не превращать жилой поселок с тысячами жителей в сплошную пыльную трассу
Мешникова Л И	Я категорически против строительства г/з Москва-реку моста и дороги под моими окнами. Это нарушит мои права на экологию, и ухудшит качество моей жизни и здоровье т.к я являюсь инвалидом по бронхиальной астме и дышать таким « воздухом» мне будет очень тяжело я не хочу транзитную зону в Рублево . Это почти единственный уголок чистый ,который хотел разрушит
Меликов Е С	Я категорически против реализации данного проекта т.к с в рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублёвкой станции водоподготовки ! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни
Роткин М А	Я против строительства дороги через Москву –реку
Родипонов С С	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ строительства моста и дороги через поселок Рублево . так как это нарушает мои права на экологически чистый воздух и ухудшает качество моей жизни . Постройте метро как в других районах
Ропиене Н А	Я против строительства дороги через Москву реку т.к Мешает переходить около моего дома . Шум загазованность испортит жизнь и здоровье .

Рапина Е А	Я против строительства дороги через Москва-реку т.к. данного автомагистраль будет мешать жителям поселка Рублево загрязнять окружающую среду в особенности Москва-реку о которой в данном участке проходить водозабор. Предлагаю построить съезд с Новорижского шоссе в районе Красногорска
Рапин А В	Я против строительства моста через Москва-реку вблизи водопровода Рублевской станции водоподготовки, так как это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моей семьи, а так же поставит под угрозу снабжение г. Москвы качественной питьевой водой
Толстова И. С.	Проектом не довольна. Ухудшается экологическая ситуация в поселке, качество питьевой воды так же станет хуже. Транспортная ситуация в п. Рублёво также ухудшится.
Снобаев Д.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Я являюсь жителем п. Рублево, строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, т.к. строительство моста предполагается в близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки.
Комарова И. Н.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги продления Рублевского шоссе через поселок Рублево. Я являюсь жителем п. Рублёво. Строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования.
Комарова А.М.	Я против реализации вашего проекта строительство дороги через поселок Рублево. Я за то, чтобы мои дети и внуки дышали чистым и экологическим воздухом. А также чтобы меньше загрязняли воду в Москве-реке
Смотрова С. С.	Против строения автодороги, метро в п. Рублево.
Конозобкр О. П.	Я против строительства дороги. Нашим внукам нужен чистый воздух, чтобы они не болели, чистая вода
Евстратенко Т.А.	Я против строительства дороги. Нельзя последние экологически чистые районы приводить в помойку. Мы хотим, чтобы наши дети и внуки дышали чистым воздухом.
Товалика С.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Матросова Л. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской водопроводной станции водоподготовки! Это просто преступление против половины населения Москвы и жителей Рублево! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей Рублево и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Евдокимова Л. М.	Проведение моста через п. Рублево очень сильно ухудшит экологическую ситуацию в р-не. Следовательно, здоровье наших детей, жизнь под угрозой. Качество воды также пострадает. Поселок и так находится вблизи транспортных магистралей: МКАД, Рублевское ш. и Новорижское. Возведение моста через Москву однозначно нарушит права человека на нормальную жизнь. Альтернативное решение: проведение метро или организация съезда с Новорижского шоссе.
Хачатрян Х. О.	Строительство моста через р. Москва, для меня, как жителя пос. Рублёво и г. Москвы несет исключительно отрицательную функцию: воздух станет еще грязнее, а вместе с ней и вода, которой пользуется город станет еще грязнее. Трафик обоих шоссе (Рублевского и Новорижского никак не разгрузится, а появится еще одно «стоящее», т.к. район вблизи г. Красногорск будет расстраиваться и далее. Провести метро в этом районе и сделать съезды и выезды на Новорижское шоссе в районе пос. Рублёво!
Иванушкина К. А.	Против данного проекта, в этом месте находится охранная зона Рублевской водопроводной станции и возведение моста через Москву-реку в р-не Рублево считаю преступлением.
Картошкина О. И.	Я ПРОТИВ возведение линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублёво. Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать ОРублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Логвинов И. Ю.	Я против возведения линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублево.
Логвинова И. П.	Я против возведения линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублево.
Горина Е. П.	Я выступаю категорически против внесения изменений в генплан г. Москвы транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети территории Рублево-Архангельское через поселок Рублево и реализации этого проекта в жизнь, поскольку строительство дороги и моста через р. Москва будет проходить в поясах строгого режима 1А и 1В ЗСО РСВ, что нанесет экологический вред главному водоему г. Москвы – реке Москве

Горин Н. В.	Я выступаю категорически против строительства дороги и моста транспортной сети нового района Рублево-Архангельское, которая пройдет через п. Рублево. Это ухудшит качество жизни жителей п. Рублево и в т.ч. и моё. Кроме того, строительство дороги и тем более моста в зоне санитарной охраны РСВ запрещено законодательными актами и приведет к экологической катастрофе на р. Москве
Ермакова В. А.	Я против строительства моста через Москву-реку в районе Рублево. Это строительство ухудшит экологическую ситуацию в населенном пункте и ухудшит условия жизни жителей Рублево. Члены моей семьи придерживаются моей точки зрения.
Богачева Е. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права и права моего ребенка на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!
Комозорова Т. В.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!
Змиевская О. В.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!
Родина М. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги через поселок Рублево, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, так же испортится качество питьевой воды!
Крылова Е. Е.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги через поселок Рублево, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, так же испортится качество питьевой воды!
Куйбедина Н. Г.	Я против строительства дороги Рублево-Архангельское
Кабарь О. В.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Куйбедин И. В.	Я против строительства моста Рублево-Архангельское
Силина М. С.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это строительство нарушит экологическое благополучие всего района. Я так как дорога пройдет рядом со станцией водоподготовки, это ухудшит качество воды, которую мы пьем.
Заседателяева В. Н.	Я против данного проекта, т.к. строительство будет проходить в 50 метрах от жилых домов и в непосредственной близости от резервуаров чистой воды Рублевской станции водоподготовки. Я хочу пить чистую воду. Это строительство ухудшит экологию поселка Рублево. Дорога – экологическая катастрофа.
Заседателев Н. С.	Я против проекта по строительству моста через поселок Рублево. это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы чистой питьевой водой.
Терентьева Т. В.	Я против данного проекта, т.к. строительство будет проходить в 50 метрах от других жилых домов и в непосредственной близости от резервуаров чистой воды Рублевской станции водоподготовки. Я хочу пить чистую воду. Дорога – это экологическая катастрофа.
Острецова Л. М.	Я против реализации данного проекта: против строительства дороги через п. Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Рядом водозабор!
Логинова Н. В.	Я категорически против данных проектов, т.к. это нарушает мои права на экологическое благополучие. И строительство и дорога будет проходить в 50 метрах от окон моего дома и в непосредственной близости от резервуара с чистой водой и водозабора Рублевской станции водоподготовки. А это ставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Горина В. И.	Я категорически против данного проекта, т.к. дорога будет проходить рядом с жилыми домами, что ухудшит качество моей жизни, а также ухудшится качество питьевой воды.
Русакова Н. П.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!
Новикова О. В.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Юфалов Ю. Л.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни.
Юфалова Л.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, вдыхание газа нанесет вред моему здоровью а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.

Шошина Г. Ю.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Петров О. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни.
Логинов П.А.	Я против данного проекта, т.к. строительство будет проходить под окнами моего дома. (50 метров) и очень близко от резервуара с чистой водой Рублевской станции водоподготовки (10 м) Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит мою жизнь. Я хочу пить чистую воду.
Ветрова Н. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни.
Терентьев Г. О.	Я против проекта через поселок Рублёво. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Захарова Е. Г.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается строительство дороги через поселок «Рублёво». Это нарушает мои права на экологическое состояние. Ухудшает качество моей жизни, а так же подставляет под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ АО Мосводоканал
Захаров М. В.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается строительство дороги через поселок «Рублёво». Это нарушает мои права на экологическое состояние. Ухудшает качество моей жизни, а так же подставляет под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ АО Мосводоканал
Журавлев Д. А.	Категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой воды нужного качества. Территория строительства находится в санитарной охранной зоне РСВ
Кузнецова Л. Н.	Я, категорически против этого проекта, так как в рамках его, предлагается строительство дороги через поселок Рублево, это нарушат мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы чистой, питьевой водой. Территория строительства находится в санитарной зоне РСВ Мосводоканала.
Емельянова М. З	Я категорически против реализации данного проекта так как в его рамках предлагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшение качества моей жизни, так же поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ Мосводоканала.
Гарцева Е. Б.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку, вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево.
Гарцев В. А.	Я выступаю против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублёво-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю провести в Рублево-Архангельское транспортное сообщение и линию метро не затрагивая территорию поселка Рублево.
Говорова Г. Я.	Мы против строительства линейного объекта моста через Москва-реку в районе пос. Рублёво, т.к. это нарушение режимного объекта, а также ухудшение экологической обстановки поселка и состояния чистоты питьевой воды.
Ошкин В. И.	Господа инициаторы данных «проектов», если вы думаете, что вами движет благородная цель, вы ошибаетесь. Вы перед собой ничего не видите, кроме банкнот. Вам наплевать на своих внуков? Мне нет! Они должны пить чистую воду и дышать чистым воздухом. Я против вашей идеи по поводу моста рядом с водозабором, а метро и так недалеко от поселка.
Ошкина Н. В.	Я категорически против, предлагаемого строительства моста через Москва-реку, вблизи водозабора – РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.
Преснова Е. М.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продолжение Рублевского шоссе). Это нарушит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ Мосводоканала.
Рядчиков И. В.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продолжение Рублевского шоссе). Это нарушит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ Мосводоканала.
Рядчикова Л. М.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продолжение Рублевского шоссе). Это нарушит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ Мосводоканала.
Малеков М. П.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продолжение Рублевского шоссе). Это нарушит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Территория строительства находится в зоне санитарной охраны РСВ Мосводоканала.
Басурина И. В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие и поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я против уничтожения лесного массива Рублева.

Бусурин А.М.	Я считаю, что осуществление проекта по строительству моста через Москва-реку в районе поселка Рублево ухудшит условия проживания. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Солельщикова В. Ф.	87 лет проживаю в п. Рублево, имею медаль «коренной житель поселка». 40 лет проработала в пос. Рублево учителем математики. Прививала любовь детей к нашему поселку: бережно относиться к лесу, к реке, к знаменитым липовым аллеям в поселке. Категорически против возведения моста через Москву-реку, который нарушит экологическую обстановку в поселке.
Малашкин С. С.	Я категорически против возведения линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублева, поскольку при осуществлении этого проекта нарушается закон Российской Федерации.
Малашкина Л. П.	Я категорически против проекта строительства Рублево-Архангельское, т. е. возведения линейного объекта моста через Москву-реку в районе поселка Рублево. При осуществлении этого проекта нарушаются все законы Российской Федерации.
Живых Г. Ф.	С самого рождения, 22.03.1955 живу и работала в поселке учителем, вырастила ни одно поколение детей, прививая им любовь к нашему поселку, соблюдение экологии и бережливости. Категорически возражаю против возведения линейного объекта через Москва-реку в Архангельское, который нарушит ландшафт и экологию поселка.
Живых В. В.	Являюсь коренным жителем пос. Рублево. Всю жизнь гордился тем, что живу в экологически чистом месте. Лес, река, зеленый поселок с липовыми аллеями. Трудно представить во что превратится поселок, если через него пойдет трасса федерального значения. Я категорически против возведения линейного объекта – моста через Москва-реку, который нарушит ландшафт и экологию поселка.
Семина Н. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги с продлением Рублевского шоссе через пос. Рублево. Я проживаю в поселке Рублево, строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, а также ухудшит качество моей жизни, т.к. дорога согласно проекту будет проходить рядом с моим домом, а так же этот проект ставит под угрозу снабжение Москвы высокого качества (дорога рядом с водозабором).
Луткова Н. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги с продлением рублевского шоссе, через поселок Рублево. Я являюсь жителем пос. Рублево. Строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, т. к. будет проходить у меня под окнами (согласно проекту), а так же ставит под угрозу снабжение Москвы водой высокого качества, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской водопроводной станции. Это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух и здоровых детей, за здоровое поколение. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе, сделав с него съезд в Архангельское или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам и жителям поселка Рублево чистый воздух.
Грибова М. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление рублевского шоссе) через поселок Рублево. Я являюсь жителем п. Рублево, строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, это нарушает мои законодательство в сфере экологии и природопользования. За чистый воздух, чтоб наши дети росли в качественной среде. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам и жителям поселка Рублево чистый воздух!!!
Грибова О. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги с продлением Рублевского шоссе через пос. Рублево. Я являюсь жителем пос. Рублево, строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, т.к. будет проходить в близости от моего места проживания. К тому же – этот проект ставит под угрозу снабжение Москвы водой высокого качества, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозаборной станции. Это нарушит законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух и здоровых детей!!!
Грибов Р. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, которое ухудшит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево и ухудшит экологическую ситуацию в районе. Я хочу, чтоб мой ребенок безопасно передвигался в п. Рублево и дышал чистым воздухом. Я за чистый воздух!!! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!!!
Якушева Н. Н.	Категорически против проекта строительства дороги. Надо беречь экологию пос. Рублево. Рублевская станция находится в непосредственной близости от проекта. Непосредственно это все скажется на качестве воды. Будем беречь также лес поселка. Его осталось не так уж много. Найти другой вариант строительства через тоннель или Новорижское шоссе.
Казакова Я. В.	Прошу подобрать другое место для строительства дороги. Считаю недопустимым строительство дороги в районе социально-значимого объекта – станции Мосводоканала! Как вообще подобная мысль могла прийти в голову??? Неужели в нашей стране все можно купить? в т.ч. разрешение на строительство?
Устименко П. А.	Я выступаю категорически против проекта предполагаемого строительства дороги и моста через Москва-реку. Эта дорога ухудшит экологическую обстановку в поселке. Тем более поселок это санитарная зона, а РВС снабжает водой и дорога вблизи будет нарушать экологию. оставьте чистым воздух в поселке. Рассмотреть строительство дороги в другом варианте: через Новорижское шоссе.
Устименко А. В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под угрозу снабжение Москвы качественной чистой водой. Построить дорогу в другом месте.

Устименко Н. И.	Я выступаю категорически против проекта предполагаемого строительства дороги и моста через Москва-реку. Эта дорога ухудшит экологическую обстановку в поселке, санитарная зона в районе РСВ тоже будет нарушена, т.к. будет находиться вблизи водозабора. Неизвестно как все повлияет на лесной массив. оставьте чистым воздух в поселке. Построить развязку через Новорижское шоссе.
Канраков А. В.	Категорически возражаю против строительства моста и реконструкции магистрали по ул. Советская пос. Рублево по плану строительства Рублево-Архангельское. Территория строительства находится в поясе зоны санитарной охраны.
Николаева Н. В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, предлагаем в Рублево-Архангельском провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево. «НЕТ» ДОРОГЕ ЧЕРЕЗ РУБЛЕВО!!! ЗА СТРОИТЕЛЬСТВО МЕТРО!!!
Сорокина Н. Б.	Проект безрассудно опасный и неоправданно рискованный. Возможно возникновение вторичных техногенных аномалий на ряду металлов (Pb) и канцерогенных веществ (бенз(а)пирен 3, 4) в непосредственной зоне санитарной охраны режимного объекта. Это чистое вредительство. Люди, лоббирующие этот проект, в перспективе, должны предстать перед правосудием в силу сознательного нанесения вреда санитарно-приоритетному водному объекту города Москвы. (выпускница кафедры геохимии ландшафтов и географии Географического факультета МГУ им. Ломоносова, зам. рук. центра региональных проблем информационного агентства.) Перенести расширение дороги (съезд Новорижского шоссе) в зоне, не имеющей непосредственного влияния на качество воды. в зоне водозабора и санитарной охраны.
Олькина Г. Н.	Против строительства моста в районе пос. Рублево, т.к. знаю насколько трепетно относились ко всем преобразованиям вокруг водозабора. и это нарушает мои экологические права. Строить мост в районе моста Рижской дороги.
Рытькова Л. И.	Я проработала 25 лет на Рублевской водопроводной станции химиком-лаборантом по контролю качества воды в реке и не понаслышке знаю, как мгновенно меняется состав воды от вмешательства внешних факторов: строительства, сброс мусора, попадания в воду топлива, удобрений и других хим. веществ. Строительство автомобильного моста через Москву-реку рядом с водозабором повлечет все перечисленные мною факторы ухудшения воды и окружающей среды. Рублево всегда считалось санитарной зоной поэтому предлагаю использовать уже существующую Ново-рижскую магистраль.
Василенко Е. В.	Я категорически против строительства автодороги и моста через поселок Рублево, т.к. это очень ухудшит проживание жителей поселка и приведет к загрязнению экологии.
Дерюгина И. А.	Квартира в собственности
Гаретный А. В.	Против застройки берега Москв-реки «Рублево-Архангельский». Не хочу мост через Москву-реку и поселок Рублево. Здесь живу я, мои дети и экология поселка существенно ухудшится. Также станет хуже качество воды для москвичей, т.к. строительство моста предполагается с непосредственной близости от водопроводной станции
Ксенофонтова Л. И.	Возражаю против строительства дороги и моста через р. Москва, т.к. это запретная зона и водозабор Рублевской водопроводной станции.
Чекалина И. Б.	Я категорически против строительства дороги и моста через Москва-реку. Это ухудшит условия экологии и проживания в нашем поселке.
Василенко А. Ю.	Я категорически против строительства дороги через п. Рублево и моста через Москва-реку. Это значительно ухудшит условия проживания в поселке Рублево. Также будет нанесен вред экологии!!! Строительство трассы и моста приведет к загрязнению реки и ее притоков-питьевой воды для москвичей.
Горбунова Н. Г.	Я категорически против строительства дороги, т.к. нарушаются условия проживания и экология в поселке Рублево. Где же охранный зона???
Горбунов М. Н.	Я против дороги через пос. Рублево, это приведет к ухудшению экологии и условий проживания в пос. Рублево.
Гладилова Л. В.	Я категорически против строительства автодороги через поселок Рублево. это ухудшит проживание жителей поселка, из-за дороги и строительства моста будет нарушена экология. У нас водопроводная станция!!! Приведёт все строительство к загрязнению реки и ее притоков – питьевой воды для москвичей.
Гладилов А. В.	Я категорически против строительства дороги через Москва-реку. Это нарушит экологию и условия проживания в поселке.
Апполонова Е. Ю.	Выступаю ПРОТИВ строительства «Рублево-Архангельское», т.к. это принесет непоправимый ущерб природе, экологии и качеству жителей пос. Рублево. планируемый мост через Москву-реку пройдет в санитарной зоне! Это существенно ухудшит качество питьевой воды для москвичей! Предлагаю направить инвестиции в более человеческие и ценные проекты. Например, благотворительность
Терехова Т. М.	Против строительства моста Рублево-Успенское. Экологически не допустимо испортить воду, воздух, территорию.

Апполонова О. Г.	Я не согласна со строительством любых объектов на территории прилегающей к берегу Москва-реки, тем более противница строительства моста через реку и в поселке Рублево. Я родилась в поселке Рублево, жила в бараках – это моя Родина, мой зеленый уголок, где выросли мои дети и растут мои внуки. Мы хотим дышать хорошим воздухом. Если будет застройка на территории прилегающей к д. Захарково, т.е. на др. берегу реки, то это должен быть район с невысокими (2-3 этажа) строениями и не ближе чем на 150 м от берега реки. Надо помнить, что мы живем в санитарной зоне (территория рублевской водопроводной станции) и все мы пьем воду и хотим, чтобы вода была чистой.
Бокарева Ф.Ф.	Т.к. у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удаленности направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанному проекту и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.
Нахаенкова А.М.	Т.к. у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удаленности направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанному проекту и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против строительства автодороги и моста, а также категорически против изменения генерального плана застройки территории.
Мошарова М.Н.	Т.к. у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удаленности направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанному проекту и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против строительства автодороги и моста, а также категорически против изменения генерального плана застройки территории.
Захарова С.М.	Т.к. у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удаленности направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен с материалами представленными на публичных слушаниях по указанному проекту и имею следующие замечания (предложения): Категорически против строительства новой дороги и моста через поселок Рублево. Я живу в Рублево уж 67 лет и наблюдаю ухудшение экологии все это время. Пропали в лесу черника, папортник, ландыши, подснежник, муравьиные кучи и многое другое. пляж на котором я и мои дети и внуки купались и загорали загорожен со всех сторон и жители не могут подойти к воде. Строительство дороги и моста усугубит экологическую обстановку в поселке, ухудшит качество жизни жителей. А так хочется, чтобы и внуки дышали чистым воздухом, собирали цветы и ягоды, купались в чистой воде. Из-за построения этой трассы всего этого они будут лишены.
Смирнова Л.Л.	Я категорически против строительства дороги(Рублево-Архангельская) через пос. Рублево. В 70-100 метрах от моста через Москва-реку расположен забор воды (питьевой) для населения г. Москвы. Это ухудшает условия проживания людей в поселке. Это нарушает мои права на качество моей жизни. Предлагаю исключить Рублево из транзитно-планировочн. решения развития улично-дорожной сети.
Третьякова Л.Г.	Я против проведения в жизнь строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Этой постройкой нарушаются мое право экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, угрожает снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаем не затрагивать территорию пос. Рублево и сделать съезд с Новорожского шоссе.
Нахаенкова И.Н.	Я категорически против строительства автодороги и моста, а также категорически против изменения генерального плана застройки территории.
Ивышин Д.М.	Я категорически против изменений Ген.плана, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции.
Третьякова В.Д.	Я категорически против указанных проектов, потому что строительство 6-ти полосной магистрали и линии метрополитена через санитарную зону Рублевской водопроводной станции приведет в первую очередь к загрязнению чистой питьевой воды из крана, к нас Рублевская водопроводная станция, которая обслуживает около 30% Москвы!!! А так же строительство ухудшит экологическую обстановку поселка Рублево, т.к. планируется вырубка части леса относящегося к Серебряноборскому лесничеству.
Третьяков С.Д.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!
Третьякова Т.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!
Мухина Г.А.	Я категорически против указанных проектов, потому что в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой
Сиванов А.В.	Я против строительства автодороги по ул. Советской. Рядом Рублевская н/с и ул. Советская водоохраняемая зона г. Москвы.

Герасимова Е.С.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка! Оставьте москвичам чистую воду, воздух, благоприятную экологическую среду!
Дерюгина Л.В.	Я категорически против строительства дороги, моста через реку.
Герасимова Е.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка! Оставьте москвичам чистую воду, воздух, благоприятную экологическую среду!
Герасимова Е.С.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в туннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Герасимова Е.А.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в туннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Юдина Л.Г.	Я категорически против реализации этого проекта в целом (застройки Архангельской поймы и дороги через Рублево). Предлагаю создать экологическую комиссию для остановки проекта! Потомки будут благодарны, если вместо домов, офисных центров, дорог – посадили деревья, разбили парковую зону.
Юдина Л.Г.	Я категорически против реализации этого проекта, т.к. при строительстве дороги и моста через Рублево, да и застройки Архангельской поймы нарушится экологическая структура всего района. Это касается воды, воздуха, лесного массива. Москва задыхается от плотной застройки, так сколько же можно «впихивать» сюда новых людей! Предлагаю привлечь жителей к тому, чтобы остановить этот проект! Надо подумать о людях, которые много лет живут и будут жить на этой территории.
Герасимова Л.Ф.	Я против реализации проекта по строительству Рублево-Архангельского, т.к. данный план приведет к катастрофическому ухудшению экологической обстановки в районе и критически скажется на качестве питьевой воды, потребляемой значительным количеством москвичей. Данная территория, в силу своих особенностей (грунт, старица реки Москва) потребует значительных средств для подготовки данного строительства. Не стоит ли найти альтернативную территорию для осуществления градостроительных планов и более рационально использовать и финансовые средства?
Герасимов Н.В.	Я против строительства Рублево-Архангельского, т.к. эта территория находится в пределах водоохранной зоны Рублевской водопроводной станции. Реализация данного проекта грубо нарушает право на жизнь и здоровье мое лично и множества москвичей, проживающих на близлежащей территории и использующих воду, поставляемую РВС.
Герасимова Л.Ф.	Я категорически против проведения дороги через пос. Рублево. Данный проект грубо противоречит статусу территории, как водоохранной зоны, приведет к ухудшению экологической обстановки в поселке, который уже ограничен двумя крупнейшими транспортными магистралями – МКАД и Новорижским шоссе. Шум от этих трасс слышен во всех уголках поселка. В частности – в моем доме при открытых окнах, а об уровне загрязнения воздуха говорить не приходится. Проведение еще одной дороги превратит Рублево в треугольник, который можно будет сравнить с газовой камерой. Есть альтернативные варианты – с использованием уже готовых транспортных магистралей для решения данной проблемы.
Панова М.Ю.	Я лично против продления Рублевского шоссе и строительства автодороги через поселок Рублево, рядом с водопроводной станцией. Проект замыслился еще при Лужкове и его жене, но к счастью был заморожен. Проект ужасен, так как в районе станции находятся водоводы питьевой воды, которые обслуживают часть населения гор. Москвы и в случае их поломки может произойти катастрофа. Депутат Герасимов об этом знает, т.к. приезжал несколько лет назад в Рублево на собрание и обещал провести дорогу в другом месте, т.к. прежний начальник станции был против строительства категорически. Сейчас проект опять всплыл, и в прежнем варианте, хотя никаких работ по проведению новых водоводов в поселке Рублево не проводилось, все по-старому, следовательно строить в этом месте по-прежнему нельзя. Тем более что предлагаемая дорога никакого народно-хозяйственного назначения не имеет, а является просто помощью для коммерческой застройки пустующих земель за Москвой-рекой. Но это не является поводом для разрушения поселка Рублево, его экологии и инфраструктуры, а мы не хотим быть придатком дороги и жить оставшуюся жизнь в придорожном гетто. Предлагаю вернуться к плану депутата Герасимова и строить дорогу в другом месте.
Есипова А.И.	По поселку Рублево есть закон санитарной охранной зоны, источника питьевого снабжения г. Москва (от 30.03.1999г. №52). Закон гласит о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения на территории поселка...где не допускаются все виды строительства и хозяйственной деятельности и всех видов строительства. Этот пояс строгого режима относится по обоим берегам реки Москва. И... никакому закону нет хода назад. Закон должны все выполнять без исключения: никаких построек ни на земле, ни под землей в поселке не должно быть! Вода – источник жизни ее надо охранять и беречь.
Есипова А.И.	Есть закон санитарной охранной зоны, источника питьевого снабжения г. Москва (от 30.03.1999г. №52). Гласит о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения на территории поселка...где не допускаются все виды строительства и хозяйственной деятельности и всех видов строительства. Это пояс строгого режима относится по обоим берегам реки Москва. Поэтому никакой закон не имеет хода назад. Он выполняется всеми беспрекословно. За нарушение закона привлекают к ответственности. Я

	против всехстроек и изменений в поселке. Вода, воздух – источник жизни. Он должен быть идеальным для людей.
Панова А.Ф.	Против всякого строительства через Рублево, так как загрязняется Москва-река, через которую идет забор воды для Рублевской водопроводной станции и нарушается экология маленького поселка Рублево и приведет людей к болезням от такой огромной застройки. Рассмотрите другие варианты вашего строительства менее опасные для людей.
Панова Г.Ю.	<p>1) Я поддерживаю жителей поселка Рублево, не согласных с проведением автодороги в районе жилой застройки и в санитарной зоне около водопроводной станции. Считаю, что это губительно и для экологии и для жителей, для их здоровья и продолжительности жизни, о которой так неустанно заботится наш президент В.В. Путин. Тем более, как я понимаю, в процессе строительства уничтожается и недавно построенная в этом месте парковая зона, на которую затрачены немалые деньги. Все это не поддается уразумению – одна рука строит, другая ломает. И что еще будет поломано при строительстве – неизвестно. Ясно одно – никакого благоустройства и нормальной жизни в поселке Рублево не предвидится, все что можно, будет разрушено в ближайшее время. Все это создает недовольство и социальное напряжение в обществе среди жителей.</p> <p>2) Предлагаю рассмотреть альтернативные проекты строительства в обход поселка Рублево, хотя бы в Новорижском направлении. Там давно уже весь лес порублен. Почти что. Для другой дороги.</p>
Городскова Л.А.	Я категорически против реализации данного проекта через пос. Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я против строительства моста вблизи водозабора Рублевское станц. Оставьте чистую воду. Я против строи-ва многополосного шоссе со стр-вом моста
Даргунов В.В.	Я категорически против данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Эта дорога нарушит мои права в области экологии, ухудшит качество моей жизни. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход п Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.
Дергунова Е.Е.	Я категорически против строительства дороги через п. Рублево. Это значительно ухудшает качество моей жизни, нарушает мои права в области экологии, подвергает опасности мое здоровье в связи с возможностью загрязнения питьевой воды, которой снабжает Москву Рублевская водопроводная станция, в непосредственной близости с которой планируется построение дороги. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннелью.
Феуданик Г.Г.	Против сооружения новой дороги во вред водопроводной станции и воде.
Круглова А.С.	Я считаю, что на территории Захарковской поймы должно быть запрещено строительство, т.к. это место является экологическим заповедником и должно охраняться государством и кроме того, здесь осуществляется забор воды на РВСстанции, а значит от этого зависит качество воды в Москве! Я категорически против ухудшения экологической обстановки в одном из самых чистых природных районов Москвы, состояние которого и так с каждым годом ухудшается из-за различных воздействий. Раньше у нас в лесу была черника, мы собирали каждое лето, а с 1990-х годов остались одни черничные кусты, а ягоды не вызревают. Это говорит о серьезном загрязнении атмосферы и ухудшающейся обстановке в нашем районе, а дополнительное строительство комплекса повлечет обязательную инфраструктуру, а это неизбежно будет отражаться и на качестве воды и экологии.
Круглова А.С.	Я категорически против данного проект, т.к. это повлечет за собой ухудшение экологии и качества воды, которая забирается на Рублевской водопроводной станции в непосредственной близости. Рядом проходит Новорижское шоссе, которое по качеству и ширине вполне удовлетворяет всех. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Москвичам нужна чистая вода! Предлагаю провести метро в обход территории Рублево, т.к. раньше наш поселок был вообще закрытым из-за важного охранного! объекта – РВС, которая снабжает Москву водой! Это стратегический объект, и ухудшение экологии в нашем районе в связи с наплывом большого количества людей и ухудшением чистоты повлечет необратимые последствия!
Артемова Н.В.	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево, а также моста через Москва реку. Здесь зона Мосводоканала, здесь нарушится экология, вся водная гидросистема. Здесь живут люди. Я против.
Артемов А.В.	Я категорически против строительства автодороги через поселок Рублево. Здесь сложные водные гидросистемы зона Мосводоканала, охранная зона. От дороги и моста ухудшится чистота воды и все жизненно важные условия где живут такие же люди. Я против построек.
Солдатова Т.А.	Я категорически против строительства автодороги через поселок Рублево и моста через Москва реку!!! Здесь водоохранная зона Мосводоканала. Охранная зона, здесь сложные водные гидросистемы, огромные трубы водоводов, тем самым нарушится, вся водная гидросистема, экология нарушится, будет вырубка леса. От дороги и моста ухудшится чистота воды и все жизненно важные условия в моем поселке, где живут мои родные люди, садики и школы, мои друзья. Полностью нарушится вся наша жизнь. У нас и так три дороги!!! Я собственник жилья и всю сознательную жизнь живу в Рублево. Отработала всю молодость в Мосводоканале на Рублевской водопроводной станции на ЦНС. Мне важна чистота воды и экологическое состояние нашего родного Рублево и жизнь дорогих моих родных и всех жителей Рублево!!!
Кудрявцева Н.В.	Я категорически против строительства автодороги через поселок Рублево и моста через Москва реку! Здесь водоохранная зона Мосводоканала. От дороги и моста нарушится экология, ухудшится чистота воды, пострадает лес. У нас и так вокруг одни дороги! Мне важна чистота воды и экологическое состояние моего родного поселка!!!

Сафонов Б.Н.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в туннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Герасимов Н.В.	Я категорически против проведения дороги через поселок Рублево. Это грубо нарушает мои права на экологическое благополучие, т.к. я страдаю бронхиальной астмой и реализация данного проекта однозначно ухудшит мое состояние. Таким образом, данный проект нарушает мои права, гарантированные мне Конституцией РФ. Удивлен, что руководством города не рассматриваются иные варианты решения данного вопроса, а именно модернизация Новорижского шоссе при которой было бы возможным проведение дороги от меня.
Сарбукова О.М.	Я против реализации проекта по застройке поля в деревне Захарково, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Нарушается экологическая безопасность поселка Рублево. Рублево уже окружено кольцевой дорогой и Новорижским шоссе. Окружающий лес и деревья уже не спасают это уникальное место. С талыми водами в реку попадает бензин. Я за чистую воду москвичам и чистый воздух. Дорога должна идти в обход поселка Рублево который находится в санитарной зоне города.
Павлова В.Н.	Я категорически против строительства автодороги через пос. Рублево. Это водоохранная зона санитарная зона. В Рублево и так достаточно дорог. Это нарушает прав человека на качественную жизнь, т.к. будет вырубаться лес, хотя в Госдуме уже обсуждается вопрос против вырубки леса в 1 км от Москвы. Что же вы сами нарушаете же свои выдвижения. Это ухудшит качество питьевой воды для всей Москвы. Это ухудшит качество питьевой воды для всей Москвы. Это будет способствовать вымиранию жителей пос. Рублево. Я категорически против и прошу учитывать мои права на жизнь.
Козырь Л.В.	Категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Строительство дороги ухудшит качество жизни моей и моей семьи, ухудшится экология, упадет стоимость моей квартиры. Поселок будет разделен трассой на две части, будет вырублен лес, аллеи, где гуляют матери с детьми. Будет нарушено качество питьевой воды, которая направляется в Москву.
Григорьева Л.А.	Категорически возражаю против строительства дороги(трассы) по ул. Советская. Хочу гулять по липовым аллеям, по сосновому лесу. Дышать чистым воздухом, а не газами от автомобилей. Рублево и так со всех сторон окружено дорогами. Дорога пройдет в непосредственной близости от водозабора, что приведет к ухудшению качества питьевой воды и к экологическим катастрофам.
Рябунина С.В.	Планируемая Вами дорога нанесет огромный урон природно-экологическим условиям данного р-на. Мы купили квартиру в п. Рублево, опираясь на экологичность района, т.к. в семье у нас двое детей. Так же мы знаем, что некоторые жители по состоянию здоровья (астма) продавали жилье в других районах с целью переезда в место с улучшенными экологическими условиями. В п. Рублево находится водозаборная станция – это реальный БРЕД строить рядом дорогу. Я категорически против строительства дороги.
Герасимова Е.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в туннеле! Оставьте москвичам чистую воду и приемлемую экологическую обстановку!
Парамонова Л.М.	Я, коренная жительница пос. Рублево, категорически против строительства дороги в Рублево-Архангельское через поселок Рублево. Предлагаю исключить Рублево из транзитно-планировочного решения развития улично-дорожной сети, так как это нарушит мои права на экологическое благополучие, поставит под опасность снабжение г. Москвы чистой питьевой водой.
Третьяков Д.А.	Я категорически, однозначно, настоятельно против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевское ш.) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Строительство которой нарушит мои права экологическое благополучие, я инвалид – она ухудшит качество моей спокойной жизни, дисбаланс моего самочувствия. А также ухудшит качество питьевой воды для мегаполиса города Москвы.
Третьяков В.А.	Я категорически против указанных проектов, потому что их реализация отрицательно скажется на качестве снабжения как поселка Рублево так и существенной части г. Москвы питьевой водой. Так же это отрицательно скажется на самой экологической обстановке поселка Рублево. Считаю, что организация нового транзитного движения через населенный пункт не лучшее и не единственное решение. Настаиваю на более тщательной проработке проекта и поиску оптимального решения. Например, дорогу можно построить со стороны Новорижского шоссе.
Третьякова О.В.	Я категорически против указанных проектов, потому что это: 1)приведет к вырубке части леса относящегося к Серебряноборскому лесничеству; 2)ухудшит экологическую обстановку в поселке Рублево; 3)ставит под угрозу качество воды в водоохранной зоне; 4)наличие альтернативного маршрута дороги, от Новорижского шоссе минуя транзит через населенный пункт.
Максимова Р.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я против и будет добиваться справедливости.
Комарова Е.В.	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я многодетная мама, в Рублево живут мои дети и внуки. Очень хочется, чтобы территория поселка Рублево была затронута строительством.
Дерюгина Л.Э.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой.

Алексеев А.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство (продление) дороги Рублевское ш – Рублево-Архангельское через п. Рублево. Данная автомагистраль при прохождении через п. Рублево разрушит устоявшуюся инфраструктуру и поставит под опасность экологическое благополучие меня и других жителей. Предлагаю отказаться от проведения дороги через п. Рублево и в водоохранной зоне РВС. Также я против застройки Рублево-Архангельское вредне-высотными зданиями. Предлагаю оставить текущее назначение земель – под малоэтажную застройку. Предлагаю зонам 807002 и 807012 не давать функцию общественно-жилой с индексом 120, а присвоить индексы 400 (прир.зона) или 800 (сельхоз.зона).
Власенко Н.Н.	Не учитывается в проекте дорожно-транспортная составляющая. Не указано на схеме, куда будет осуществляться сброс канализационных и водосточных сетей. Не указаны на схеме места прокладок водопроводных сетей горячего и холодного снабжения. Не проведена экологическая экспертиза проекта. Работы будут проводиться вблизи водозабора РВС. Это ставит под угрозу снабжение качественной питьевой водой жителей г. Москвы. Это нарушает мои права на экологическое благополучие. Проект требует основательной доработки документации. Я против реализации данного проекта.
Власенко А.Н.	В проекте не учитывается транспортная составляющая. Проект не был своевременно размещен на сайте управы района Кунцево. Не проведена экологическая экспертиза проекта. Это представляет опасность снабжения Москвы питьевой водой, а также нарушает мои права на экологическое благополучие. Против реализации данного проекта.
Мартохова И.С.	Оставить территорию напротив поселка Рублево и Рублевской водопроводной станции без застройки (какой бы то ни было), т.к. это приведет к ухудшению экологической обстановки в районе поселка и к ухудшению качества подаваемой в Москву воды.
Андреева Е.М.	Я категорически против реализации проекта строительства дороги (продления Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС. Это нарушает экологическое благополучие и качество жизни мое и моей семьи, а также всех жителей поселка Рублево. Кроме того, реализация проекта поставит под угрозу снабжение г. Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю увеличить расстояние от воды до зоны застройки МФЦ до 1 км., понизить этажность застройки МФЦ вдоль реки с 15 этажей до 5 (пяти). А также провести метро в Николо-Архангельское, не застраивая территорию пос. Рублево.
Акулышин В.И.	Мы и так задыхаемся от выхлопных газов, постоянные пробки. Не защищены от дорог МКАД и Рига! Строить не в Рублево!
Акулышина Е.И.	Если будет мост строиться в пос. Рублево, это будет экологическая катастрофа! Одумайтесь! У нас с 3-х сторон дома будут дороги!? МКАД, Рига, мост. Вести строительство, не затрагивая пос. Рублево!
Зотова Н.С.	Я категорически ПРОТИВ строительства дороги через поселок Рублево и возведения моста через Москва-реку потому, что это значительно ухудшит экологию в поселке. Также указанный проект строительства нарушает действующее законодательство в части водоохранных территорий Серебряно-Борского лесничества. Реализация указанного проекта является вопиющим нарушением прав жителей поселка!!! Для реализации данного проекта считаю возможным рассмотреть вопрос о реконструкции трассы Москва-Рига.
Ветрова Г.В.	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ строительства дороги в п. Рублево потому, что это существенно нарушает экологическую ситуацию в поселке, противоречит действующему законодательству в части природоохраны, экологии. Считаю недопустимым реализацию указанного проекта с учетом водоохранной зоны, территорий Серебряно-Борского лесничества. А также считаю возможным реализацию данного проекта путем реконструкции федеральной трассы Москва-Рига.
Меркулова Н.А.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой!!! Надо искать другой выход. В Москве и так немного места, где можно летом отдыхать у водоема и в лесу. Пусть строят метро, съезд с Новорижского шоссе, а лучше пусть останется все как есть, без всяких мостов!
Коршиков А.М.	<u>Предложение.</u> Уже есть дорога, ведущая в Захарково. Пусть областное начальство и заботится о расширении дороги через г. Красногорск (Волоколамское, Ильинское шоссе) и мост через реку Новорижского шоссе. Рублево всегда было зеленой зоной и санитарной зоной РВС (станции). Есть нормы санитарной зоны, при которой вести дорогу через Рублево – нельзя.

Иванова О.И.	Безобразия! Хотят москвичей лишить экологически чистого района. Поверубать лес, под окнами гарь от автомобилей, выхлопные газы. Почему ради кучки богатых гос. чиновников должен страдать весь народ, живущий в Рублево. Почему нельзя сделать дорогу (проекти) с Новорижского шоссе или в другом месте, где не должны страдать жители поселка.
Иванов А.В.	Нельзя в Рублево строить ничего!!! Нарушать экологию ради прихоти кучки олигархов. Где захотят, там и строят, и ломают. Одна уже говорила, что в Рублево живет не та публика. Почему у правительства такое отношение к своему народу! Почему с нами никто не считается?
Драбатухин В.И.	Я не хочу, чтобы п. Рублево превратился в транзитную зону, я против, чтобы мост прошел в санитарной зоне в непосредственной близости к водопроводной станции. Считаю, что это ухудшит санитарное и экологическое состояние как поселка, так и окружающей среды с учетом водозабора воды по ЗАО г. Москвы в целом и является прямым нарушением всех санитарных норм и экологического состояния поселка.
Фокина Т.В.	Я категорически против строительства дороги через п. Рублево, моста через Москва-реку и застройки Захарковской поймы. Это нарушит мои права на экологическое благополучие (поселок с 3-х сторон окружен дорогами, причем одна разделяет поселок на 2 части). Лес уже не выдерживает экологической нагрузки и вымирает. Застройка Захарковской поймы вблизи водозабора РСВ ухудшает качество питьевой воды. Нет необходимости расширять границы г. Москвы, лучше строить города-спутники, а Захарковскую пойму засадить лесом.
Попова Н.И.	Против строительства Рублево-Архангельское, т.е. возведения в дальнейшем моста через Москва-реку в районе п. Рублево. Запретить строительство, т.е. возведение моста через Москва-реку в районе поселка Рублево.
Попов А.Д.	Остановить строительство Рублево-Архангельское и возведение в дальнейшем моста через Москва-реку и дорогу через пос. Рублево. Поселок Рублево – поселок санитарной зоны. Рядом Рублевская водопроводная станция и не место автодороге проходить мимо водопроводной станции. Есть Ново-Рижское шоссе, пусть там и ездят. Я против дороги через поселок Рублево. Мы и так задыхаемся, когда проблемы с движением на МКАДе и автотранспорт медленно движется через поселок. Это происходит практически каждый вечер.
Попова Е.А.	Остановить строительство Рублево-Архангельского и возведение в дальнейшем моста через Москва-реку в районе поселка Рублево. Остановить строительство Рублево-Архангельского и моста через Москва-реку в районе поселка Рублево, т.к. это нарушает экосистему одного из самых чистых уголков Москвы.
Попова А.А.	Остановить строительство Рублево-Архангельского и возведение в дальнейшем моста через Москва-реку в районе поселка Рублево. Остановить строительство Рублево-Архангельского и моста через Москва-реку в районе поселка Рублево, т.к. это нарушает экосистему одного из самых чистых уголков Москвы.
Фофанова Н.А.	1. Возражаю против строительства моста через Москва-реку в п. Рублево, т.к. это новое строительство, запрещенное в зонах 1А и 1Б зоны ЗСО Рублевской станции водоподготовки. 2. Возражаю против строительства метро в п. Рублево, т.к. территория поселка - зона 1Б ЗСО и доступ лишних людей в эту зону запрещен. 3. Возражаю против многоэтажной застройки Рублево-Архангельское. Предлагаю в охранной зоне малоэтажное строительство с изоляцией Рублево-Архангельское от п. Рублево
Силина И.Д.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в рамках его предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через пос. Рублево, а также строительство моста через Москва-реку в непосредственной близости от водозабора РСВ (Рублевской станции водоподготовки). Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей поселка, ухудшит качество их жизни. Вместе с тем, поставит под угрозу снабжение жителей Москвы качественной питьевой водой. Кроме того, строительство дороги нарушит российское законодательство, в частности Федеральный закон «Об охране окружающей среды». Требую провести дорогу по уже существующему Новорижскому шоссе или пустить в обход пос. Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду!
Силина М.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в рамках его предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через пос. Рублево, а также строительство моста через Москва-реку в непосредственной близости от водозабора РСВ (Рублевской станции водоподготовки). Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей поселка, ухудшит качество их жизни. Вместе с тем, поставит под угрозу снабжение жителей Москвы качественной питьевой водой. Кроме того, строительство дороги нарушит российское законодательство, в частности Федеральный закон "Об охране окружающей среды». Требую провести дорогу по уже существующему Новорижскому шоссе или пустить в обход пос. Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду!

Шестакова Р.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в рамках его предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через пос. Рублево, а также строительство моста через Москва-реку в непосредственной близости от водозабора РСВ (Рублевской станции водоподготовки). Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей поселка, ухудшит качество их жизни. Вместе с тем, поставит под угрозу снабжение жителей Москвы качественной питьевой водой. Кроме того, строительство дороги нарушит российское законодательство, в частности Федеральный закон "Об охране окружающей среды". Требую провести дорогу по уже существующему Новорижскому шоссе или пустить в обход пос. Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду!
Дьячков Н.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево, вблизи от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, а также снабжение Москвы чистой питьевой водой, что прямым образом нарушает действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу от Новорижского шоссе (построить съезд), тем самым не нарушив право жителей поселка Рублево и Москвы на экологическую безопасность и получение чистой питьевой воды.
Комарова Н.Е.	Я против строительства дороги и моста через Москва-реку и через поселок Рублево в сторону МФЦ, т.к. в часы пик: 1) утром с 7.00 до 11.00 из поселка Рублево невозможно выехать. Рублевское шоссе в данное время перекрывается из-за сплошного потока автомашин с Рублево-Успенского шоссе; 2) вечером с 16.30 до 21.00 через пос. Рублево идет сплошной транзитный поток автомобилей, которые объезжают пробку в обе стороны на кольцевой автомобильной дороге. Строительство дороги и моста повлечет за собой полный коллапс на автомобильных дорогах.
Гончарова О.В.	Являюсь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации данного проекта на территории поселка Рублево, так как считаю, что реализация проекта по строительству автодороги и моста через Москва-реку нарушает мои гражданские права на экологическое благополучие. Этот проект так же в худшую сторону изменит вс. Экологию района и создаст для жителей поселка Рублево невыносимые условия проживания на данной территории, что само по себе является нарушением конституционных прав жителей поселка Рублево. Предлагаю определить другую территорию данного проекта.
Пекшева М. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительства дороги – продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушает права на экологическое благополучие – мои и моих детей. Предлагаю провести дорогу на Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Мы итак ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе почти каждый вечер Рублево стоит в пробках – машины объезжают МКАД. Оставьте нам хотя бы глоток свежего воздуха!
Филина Н. М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительства дороги, через поселок Рублево. Это нарушает мои права.
Смирнов А. Ю.	Протестую! Дорога через Москва реку в районе водозабора – это преступление! Никакая станция водоочистки не справится с потоками грязи от машин, а в зимне-весеннее время от химикатов, которыми посыпают дороги. и что тоже все попадает в реку. Забор воды будет производиться из сточных вод. Подумайте о наших детях!!!
Постникова М.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих несовершеннолетних детей. Оставьте москвичам чистый воздух и воду.
Резанцева В. В.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.
Смирнова А. В.	Я категорически против данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права, ухудшит экологию, а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе в обход Рублево!!! Строить дорогу в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции нельзя!!!
Тарнавский С. П.	Я против реализации данного проекта, т.к. ухудшится экологическая обстановка в п. Рублево как в период строительства, так и в период уже реализованного проекта. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей. Также ставит под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой.
Максимов И. И.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.
Абдуллина С.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить дорогу в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистый воздух и воду!
Борисова И. Б.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее

	законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить дорогу в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистый воздух и вод!
Барбишев С. И.	Я категорически против строительства дороги через п. Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, качество моей жизни, и жизни моих внуков. Это полное безобразие по отношению к жителей Рублево. Мы итак дышим угарными газом все едут в город через Рублево. Прекратите издеваться над нами и детьми. Мы против дороги через Рублево.
Грибова М. А.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в поселок Рублево. Строительство дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой, т.к. строительство моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водозабора. Это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух, чтобы наши дети росли в качественной среде.
Грибов Р. В.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте москвичам чистый воздух и воду. Я против нарушения экологического законодательства. Я за права человека на экологию нет проекту!!! Не душите Рублево выхлопными газами.
Тюрина В. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено права жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы чистой качественной питьевой воды. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать территории статус парка! Оставьте москвичам чистый воздух и воду! Дорогу пустить только в обход Рублева!
Барбашова Е. С.	Я коренная жительница п. Рублево, родилась здесь, мои дети и внуки тоже рублевцы. Моя семья и семья дочери и сына против строительства дороги через Рублево. Вам не хватило вырубки леса на Риге. Хватит дорог, оставьте парки, сажайте деревья. Как страшно смотреть, как вырубается леса вековые. Пусть наши дети и внуки дышат в лесу сосной, а не газами от машин. Моя семья против, против, против!!! Не трогайте Рублево и Москва реку. Это наше. Мы не быдло, как когда то сказала Батурина, только она смылась на свежий воздух. А мы тоже люди еще и лучше.
Солельщиков А. Ф.	Я являюсь коренным жителем Рублево, работал преподавателем физкультуры в рублевской школе. Прививал любовь к природе, водным ресурсам Москвы – реки. Проводил беседы с учащимися о бережном отношении к природе нашего поселка. Вся наша работа по охране природы и бережном отношении к удивительному уголку Рублево идет на смарку. Экология дорогой и мостом будет испорчена. Вырубка леса, мост через реку – это полное безобразие и безразличие людей, которые не живут в поселке и им все равно.
Носова С. В.	Проживая на Советской улице, где всегда была тишина и чистый воздух (окна всех домов выходят на Советскую улицу) вся моя семья возражает против предложенного проекта в водоохранной зоне, т.к. со строительством данного проекта ухудшится жизнь всего населения Рублево (воздух будет загрязнен, шум будет превышать все допустимые санитарные нормы) что приведет к увеличению легочных, сердечно-сосудистых заболеваний. Когда разрабатывался данный проект никто не согласовывал его с жителями Рублева и его округи, как будто жить в нормальных экологических условиях и пить чистую воду (которая питает и Москву) должны жить только те, кто будет жить за Москва-рекой. А мы хотим, чтобы наши дети и внуки росли и жили в таком же прекрасном районе как их родители, бабушки и бабушки. Убедительно просим тех, от кого зависит наша жизнь запретить существование данного проекта и убедить разработчиков и их заказчиков думать не только о себе а и об окружающих их людях.
Герасимова С.П.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Считаю, что нужно запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора. Оставьте москвичам чистую воду!
Уварова Е.И.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать п. Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое ломает устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Это нарушит не только мои права но и права жителей Москвы, жителей Западного округа на экологическое благополучие, а именно на чистую воду и свежий воздух. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход п. Рублево в тоннеле» ! Оставьте москвичам чистую воду!
Филимонова С.В.	Категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей, ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!
Тухачевский А.Н.	Хочу жить в правовом государстве, если народ против, то меньшинство должно подчиниться большинству
Потапкина Н.П.	Я категорически против строительства магистрали через поселок Рублево. Огромный шум автодороги грозит качеству жизни людей. Экологическая безопасность жителей под угрозой. Нарушается действующее законодательство. Строительство моста в непосредственной близости от Рублевского станции водочистки повлияет на качество воды уже Москвы. Необходимо найти возможность отказаться от такой дороги или построить тоннель.

Мишнева М.М.	Мы живем на берегу Москвы-реки, на территории поселка, созданного в 1903 г., поселок Рублево и его жители в большинстве связаны с рублевской водопроводной станцией. Мы это моя семья сын, муж, внук – против строительства дороги через посёлок его укладом. Пляжи являются зоной отдыха для многих жителей Запада Москвы. Мы против того, чтобы санитарная зона, созданная вокруг Рублевской станции превратилась в магистраль для сплошного проезда! Мы слушаем Новую Ригу – транспортную магистраль. Не спасают 3-х камерные стеклопакеты. Слушаем и днем и ночью. Шумит. Не надо вырубать лес, уничтожать пляж, берег Москвы-реки. 2 моста на небольшой территории – это очень шумно. Мы против строительства 2 моста. Не нужно уничтожать созданные нашими предками богатство, Не нужно уничтожать историю нашего посёлка. Мы категорически против строительства моста.
Муслинов С.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продолжение Рублевского шоссе) в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я категорически против этого проекта.
Смирнова С.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.
Тундыкова Е.Г.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги и моста через поселок Рублево. Дорога пойдет под окнами моего дома, непосредственно вблизи детского сквера, поликлиники, водозабора Рублевской станции водоподготовки. Две дороги уже есть: это Рублевское шоссе и Новорижское, машины едут через Рублево, постоянно пробки, превышен уровень шума и количество выхлопных газов. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей, ухудшает качество жизни, нарушает действующее законодательство! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!!!!
Грекова Р.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на благополучную экологическую обстановку, ухудшит условия моего проживания в поселке, в котором я родилась и прожила всю жизнь, а также поставит под угрозу качество питьевой воды, которой снабжают не только поселок но и Москву. Строительство трассы потребует вырубки уникального лесного массива, что приведет к загрязнению р. Москвы и ее притоков. Вокруг поселка уже проходят две трассы (Кольцевая автодорога и Новорижское шоссе) от которых уровень шума и уровень выхлопных газов и так превышают допустимые нормы. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Матвиенко И.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!
Дудова В.В.	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение г. Москвы чистой питьевой водой!!!
Шишкова Н.А.	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие и ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение г. Москвы качественной питьевой водой.
Дудов С.В.	Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие и ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение г. Москвы качественной питьевой водой.
Степанова Т.И.	Я родилась в пос.Рублево 2.07.1942 г. в войну. У нас здесь было «Райское место». Наше детство было голодным, но счастливым. Мы дышали свежим воздухом, купались в чистой воде Москвы реки. Мы рвали и ели все что росло под ногами и казалось нам съедобным, очень хотелось есть. Все изменилось со строительством кольцевой дороги, Новорижского шоссе, особенно, после их расширения. Дышать стало ничем, воздух наполнен выхлопными газами, особенно, вечером в пятницу и в воскресенье. Я категорически против прокладки каких либо дорог через Рублево. Я думаю мое мнение разделяют все коренные жители Рублево: ветераны ВОВ, родившиеся до и после военное время. Извините, наделала ошибок, очень расстроилась.
Усачев С.А.	Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, т.к. он в целом ухудшает экологическую обстановку в нашем районе и особенно в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцево построить (разбить) ландшафтный парк.
Вельчинская Л.М.	Я категорически против реализации данного проекта. Оставьте наше Рублево в покое. В свою «страну чудес» добирайтесь по Новорижскому шоссе. Руки прочь от Рублево!
Пирова Р.И.	Считаю недопустимой высотную и/или плотную застройку района Рублево-Архангельское, поскольку это пойма реки и граничит с зоной водозабора водопроводной станции. В любом случае – необходимо гарантировать соблюдение всех санитарных норм. Кроме того, категорически против постройки моста через реку в этом районе или шоссе через поселок Рублево как сейчас, так и в дальнейшем.
Лачугина Д.А.	Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, т.к. он в целом ухудшает экологическую обстановку в нашем районе и особенно в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцево построить тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.
Усачев С.А.	Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, т.к. он в целом ухудшает экологическую обстановку в нашем районе и особенно в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки.

	Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцево построить (разбить) ландшафтный парк
Зимин А.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать п. Рублево многополосным шоссе со строительством моста, который разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Зубова О.А.	Я против этого строительства категорически. Поберегите природу, подумайте о том, что оставите внукам. Не все делают деньги, позаботьтесь о своей Душе.
Муханова О.Г.	Я категорически против осуществления проекта по строительству дороги через п. Рублево. Реализация этого проекта значительно ухудшит экологическую ситуацию в поселке, нанесет огромный вред качеству питьевой воды, чистоте воздуха. Строительство этой дороги – преступление против людей!!! Предложение: остановить проект или перенести строительство в др.место (дальше от поселка и водопроводной станции)
Степанова О.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через пос. Рублево. Это нарушит экологию и мои права и права моих детей дышать свежим воздухом. Предложение: перенести строительство подальше от поселка и водопроводной станции
Маликова Р.Т.	Считаю невозможной любую плотную застройку в районе пос. Рублево, т.к. зона Рублево-Архангельское всегда выходила в состав особо охраняемой территории и под санитарному законодательству количество проживающих было ограничено. Это санитарное законодательство никто не отменял и при планировании любого строительства его необходимо соблюдать и конечно, строительство моста и дополнительных дорог, приближенных к водопроводу и водозаборной зоне недопустимо.
Шнырев П.С.	Я против строительства автотрассы, которую планируют построить в поселке Рублево, т.к. это ухудшит экологическую обстановку в посёлке. В последнее время экология поселка и так сильно ухудшилась. Москва-река постепенно превращается в решу с нефтеотходами.
Погудина В.Д.	Проживая на ул. Советской по которой и будет строиться данный проект, считаю не целесообразно его осуществлять, т.к. ухудшится экология проживания. С нами, жителями, не согласовывался проект, а это нарушение наших прав. Об этом постоянно вещает нам мэр Москвы, а мы ему доверяем. Предлагаю: перенести данный проект на а/д «Балтия» благо она рядом расположена. Экономически и политически это целесообразнее.
Климова Н.Н.	Запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевской водопроводной станции. Тем более, что в пределах первого пояса ЗСО источника питьевого и хозяйственного водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширения водопроводных сооружений. Также необходимо отменить, что строительство моста и продление Рублевого шоссе через посёлок Рублево ухудшит экологическую обстановку в посёлке. Поселок Рублево из зеленой парковой зоны используемой для жителей всего ЗАО г. Москвы превратится в «Газовую камеру» в окружении трех автомагистралей.
Шнырев Д.С.	Я против строительства дороги через поселок Рублево так как данная дорога по проекту проходит через первый пояс зоны санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки, что противоречит СНиП (в пределах первого пояса ЗО источника питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Строительство моста и продление Рублевского шоссе приведет к загрязнению р.Москвы источника питьевого водоснабжения г.Москвы.
Земненкова Н.Д.	Я против строительства автотрассы, которую планируют построить в поселке Рублево, т.к. это ухудшит экологическую обстановку в поселке. В последнее время экология в поселке и так сильно ухудшилась. Москва-река постепенно превращается в реку с нефтепродуктами. А дышать в поселке вообще нечем. Водители каждый день объезжают пробку на МКАДе в сторону Волоколамского шоссе через наш поселок.
Земненков Д.А.	Я против строительства автотрассы, которую планируют построить в поселке Рублево, т.к. это ухудшит экологическую обстановку в поселке. В последнее время экология в поселке и так сильно ухудшилась. Москва-река постепенно превращается в реку с нефтепродуктами и постоянные пробки в поселке Рублево очень сильно загрязняют наш поселок.
Земнеков А.И.	Я против строительства автотрассы, которую планируют построить в поселке Рублево, т.к. это ухудшит экологическую обстановку в поселке. В последнее время экология в поселке и так сильно ухудшилась. Москва-река постепенно превращается в реку с нефтепродуктами.
Маркачева Г.С.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой! Предлагаем в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Новорижского шоссе.
Давыдова Л.А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок. Это нарушит экологическую обстановку, ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Вокруг поселка уже две дороги: кольцевая и Новорижское шоссе, а под моими окнами проходит еще одна дорога на которой постоянно образуются пробки. Уровень шума и постоянная загазованность от выхлопных газов превышает допустимые нормы. При строительстве дороги пострадает сосновый лес, что приведет к ухудшению экологии. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!!!
Мусинова М.И.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строение дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.

	Я категорически против и буду бороться.
Тухагевской Г.А.	Против дороги, которая будет проходить под окнами моего дома. Эта дорога будет обслуживать избранных людей, а не жителей поселка. У нас и так две дороги – это рижское шоссе и кольцевая дорога, да и Рублево превратилось в дублер кольцевой дороги. Считаю, что это все нарушает экологию у нас в поселке. Шум машин превышает допустимые нормы, от выхлопных газов от машин погибает лесной массив. Я вообще против, чтобы все строилось и возводилось на деньги простых людей, но для тех, которые хотят жить богато и красиво не вложив ни копейки своих денег.
Спирин Д.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строение дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохранной Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Дудаева М.В.	Я, категорически против проэкта! Нарушаются все законные, моральные, экологические нормы. Предложение: возведите многофункциональный аграрный комплекс, разбейте фруктовые сады, чем очередной, быстрый, безолаберный городок.
Филина С.В.	Категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушает действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пусть в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Трибунская А.В.	Я категорически против реализации проекта строительства многополостной дороги через п.Рублево. Строительная дороги в водоохранной зоне испортит качество воды. Я за чистую воду, воздух и тишину мне и моей семье. Предлагаю решить данный вопрос строительством развязки с Новорижским шоссе (оно реконструировано), а не новой дорогой с эстакадой и мостом через жилые дома. У нас и так 3 дороги кругом (МКАД, Новорижское ш. и Рублевское) и огромный вертолетный порт. Требую чистый воздух, воду и тишину. Либо возможно, строительство тоннеля для сохранения района.
Трибунская А.В.	Я категорически против реализации проекта строительства многополостной дороги через п.Рублево. Строительство дороги в водоохранной зоне испортит качество воды. Я за чистую воду, воздух и тишину мне и моей семье. Предлагаю решить данный вопрос строительством развязки с Новорижским шоссе (оно реконструировано), а не новой дорогой с эстакадой и мостом через жилые дома. У нас и так 3 дороги кругом (МКАД, Новорижское ш. и Рублевское) и огромный вертолетный порт. Требую чистый воздух, воду и тишину. Либо возможно, строительство тоннеля для сохранения района.
Погудина Н.С.	Проживая на ул. Советской по которой и будет строиться данный проект, считаю нецелесообразно его осуществлять, т.к. ухудшится экология проживания. С нами, жителями п.Рублево, проект не согласовался, а это нарушение наших прав. Об этом постоянно вещает нам мэр Москвы, а мы ему доверяем. Предлагаю: перенести данный проект на а/д «Балтия», благо она рядом расположена. Экономически и политически это целесообразно.
Денисова О.А.	Я внимательно ознакомился с проектом строит-ва дороги и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. вместо того, чтобы затрачивать и далее огромные средства налогоплательщиков Москвы на дальнейшую разработку проекта продолжения Рублевского ш., что само по себе является нарушением фед. законод-ва предлагает предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского ш. или в объезд пос.Рублево. Также реализация данного проекта разрежет п.Рублево многополосным шоссе, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру п.Рублево!
Власенко Т.М.	Я против реализации представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское потому что: <ol style="list-style-type: none"> 1) Проект очень плохо подготовлен, не содержит достаточной информации, в том числе в нем совершенно отсутствует информация о транспортной сети (путях подъезда и выезда к финансов центру) 2) Не проведена экологическая экспертиза, что нарушает права местных жителей на экологическое благополучие. 3) Строительство планируется осуществить в зоне санитарной охраны РВС, что является грубым нарушением 4) Реализация проекта грозит ухудшением качества жизни огромного количества жителей Москвы и МО.
Соболева Т.О.	Я, категорически против строительства дороги через п.Рублево. Я и моя семья являемся коренными жителями п.Рублево уже более 60 лет, моя прабабушка, бабушка и мама проработали на Рублевской станции водоподготовки. Строительство дороги, которая пройдет через Москва-реку и поселок, нарушит экологию п.Рублево! Я внимательно ознакомилась с проектом строит-ва дороги и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. при реализации проекта 60-65 тысяч жителей поселятся в 1ом и 2ом поясе зоны санитарной охраны водозабора Рублевской станции, что усилит вероятность возникновения террористической угрозы.
Мазурова В.С.	Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предлагаемое строительство шоссе через поселок (между забором Рублевской станции водоподготовки и жилыми домами поселка), а также моста через Москву-реку, несомненно, нарушит экологическое благополучие не только рублевцев (ведь рублевскую воду пьют все жители Западного округа, частично Северо-Западного и Центрального), но и миллионов москвичей. Предлагаю исключить из Генплана указания на проведение дороги по территории поселка Рублево и моста через Москву-реку.

Павлутин Е.В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Реализация данного проекта нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни жителей п.Рублево, ухудшит устоявшуюся инфраструктуру нашего поселка, а также ставит под опасность чистоту воды, которая будет поставляться жителям г.Москвы. Поселок Рублево всегда был зеленым островком Западного округа, куда приезжают отдыхать многие жители г. Москвы. Убедительно просим: оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду! Предлагаю провести дорогу, используя имеющуюся трассу – Новорижское шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.
Рыбкина Н. М.	Я категорически против строительства дороги через п. Рублево. Я коренной житель этого поселка, прожила в нем 68 лет. На Рублевской станции водоподготовки проработала 40 лет, занималась процессами очистки воды и подготовки кадров для работы на станции, которая снабжает водой запад нашего города. Строительство дороги, которая пройдет через нашу Москва реку нарушит экологию п. Рублево, но и повлияет на качество речной воды, которую очень сложно очищать. Необходимо не допустить строительство этой дороги, в первую очередь надо думать о людях, которые проживают в этом поселке и о тех которые круглосуточно трудятся и снабжают наш город хорошей водой.
Петропавловский А. Е.	Я категорически против проекта потому, что это приведет к большой загазованности, увеличению шума, вырубке участка леса, уничтожению площадки или возможности нормально гулять по лесу. Я предлагаю перенести ее на съезд с Новорижского шоссе или в другое место.
Ветровой О. Л.	Я категорически против реализации данного проекта. Строительство предполагается вести на особенно охраняемой природной зоне. Это строительство является нарушением природоохранной среды и экологии. Я предлагаю построить мост около развязки Новорижского и Ильинского шоссе. Я коренной житель поселка, в свое время нам запрещалось купаться вблизи водосборника РВС, а сейчас планируется целый огромный мост, с которого вся грязь будет в нашей Москве-реке.
Андреева А. С.	Я категорически против проекта по строительству дороги через пос. Рублево. Так как это значительно ухудшит качество моей жизни, окна моей квартиры окажутся в 20 метрах от проезжей части 6 полосной дороги. Предлагаю убрать дорогу в тоннель.
Петропаловская Л. Г.	Я категорически против предложенного проекта, так как это приведет к повышенной загазованности и большому шуму. Предлагаю провести дорогу в обход как съезд с Молодогвардейской улицы через Одинцово и Ильинское.
Андреева А.А.	Я категорически против проекта по строительству дороги через пос Рублево. Так как это значительно ухудшит качество моей жизни, окна моей квартиры окажутся в 20 метрах от проезжей части 6 полосной дороги. Предлагаю убрать дорогу в тоннель.
Живцов Ю. Б.	Я против предполагаемого строительства через Москву-реку вблизи водозабора. Прожив 79 лет я такого беспредела не видел. Я видел как охранялся водозабор. Не разрешалось до поставленных буйков заходить, купаться. Была охрана. Я вообще не понимаю властей на словах проводящих одну политику, а на деле другую. Как можно хозяйничать в водоохраной зоне. Это непостижимо.
Гончаровой В. П.	Я категорически против проекта строительства дороги через поселок Рублево и предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Необходимо сделать съезд с Новорижского шоссе или прокопать туннель под рукой в стороне от поселка.
Рыбкина И. М.	Я против строительства дороги через наш поселок Рублево и Москва-реку. Наш поселок всегда был чистым и зеленым. Граждане города все лето приезжали на нашу реку и у нас прекрасный лес для лыжников. Необходимо остановить строительство дороги и дать возможность людям отдыхать в нашем поселке Рублево как летом, так и зимой.
Власенко Н. Н.	Проект не может быть реализован. Требуется его доработать. Нет дорожно-транспортной инфраструктуры. Проект как-то висит в воздухе. Не указана прокладка инженерно-технических коммуникаций и инженерных сетей. Нет на схемах сброса сточных вод. Не проведена экологическая экспертиза проекта. Работы по строительству будут проводиться вблизи водозабора РВС. Это ставит под угрозу загрязнение окружающей среды и качественного водоснабжения г. Москвы. Я против строительства данного проекта т.к. нарушает мои права на экологическое благополучие.
Власенко А. Н.	В проекте плохо проработана дорожно –транспортная инфраструктура. Проект был выложен на сайте управы р-на Кунцево с большим опозданием, представленный иллюстрированный материал планов (карты) плохо читается (очень мелкий шрифт); на картах планов отсутствует масштаб, что ставит под сомнение достоверность приведенных размеров. Отсутствует экологическая экспертиза проекта!!! Ставится под сомнение качество питьевой воды. Я против реализации проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктура международного финансового центра (ЗАО)
Алексеева Д. Ф.	Я категорически против строительства моста и дороги через поселок Рублево, хочу, чтобы мои дети жили в чистом районе и чтобы не вырубали лес и липовую аллею которой уже много лет.
Алексеева Л. В.	Меня не устраивает дорога и мост через поселок Рублево, т. к. здесь необходимо водоохранная зона Рублевской водопроводной станции, испортится экология и будет плохая вода, а я хочу жить в своем чистом районе.

Пасынковой И. В.	Я категорически против проекта строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие и ухудшит качество моей жизни. Предложение – провести дорогу в обход Рублева в тоннеле или по Новорижскому шоссе.
Сквородникова Н. Т.	Поселок Рублево считался экологически чистым местом, т.к. здесь проходит забор воды из Москвы-реки, которую пьет пол-Москвы. Дорога загрязнит воду бензином и выхлопными газами воздух. Предлагаю дорогу построить другим путем – например, вести ее от Новорижского шоссе.
Живцова Н. Ю.	Я против предполагаемого строительства моста через Москва-реку рядом с водозабором РВС это нарушает мои права на экологически благополучную жизнь; также проект строительства ухудшит качество моей жизни
Маркачев В.	Я против строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие а также поставит угрозу снабжения Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Новорижского шоссе.
Челышева С. Н.	Я, Челышева Светлана Николаевна, против реализации проекта, т. к. в его рамках предполагается строительство моста в близи от водозабора Рублевской водопроводной станции. Эта ставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшает их жизнь. Предлагаю строительство дороги по Новорижскому шоссе. Оставьте нам свежий воздух, чистую воду и спокойную жизнь.
Шныревой О. М.	Я против строительства дороги через поселок Рублево (продление Рублевского шоссе). Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, т.к. дорога может пойти прямо под моими окнами. Самое главное !!! – дорога поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Оставьте чистый воздух, т.к. вам придется вырубать часть леса (вековые сосны). Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.
Денисова А. С	Я внимательно ознакомился с проектом строительства через п. Рублево и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. при реализации проекта жители поселятся в 1ом и 2ом поясе Санитарной зоны водозабора Рублевской станции водоподготовки в запарковой пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качество воды в зоне станции и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угроз, а также дорога будет нарушать экологическую обстановку в п. Рублево.
Денисова Т. А.	Я внимательно ознакомился с проектом строительства через п. Рублево и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. при реализации проекта жители поселятся в 1ом и 2ом поясе Санитарной зоны водозабора Рублевской станции водоподготовки в запарковой пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качество воды в зоне станции и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угроз, а также дорога будет нарушать экологическую обстановку в п. Рублево.
Денисова А.О.	Я внимательно ознакомился с проектом строительства через п. Рублево и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. при реализации проекта жители поселятся в 1ом и 2ом поясе Санитарной зоны водозабора Рублевской станции водоподготовки в запарковой пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качество воды в зоне станции и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угроз, а также дорога будет нарушать экологическую обстановку в п. Рублево.
Хакимянова Ф. М.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.
Живцовой Г. М.	Я против строительства всяких дорог и мостов проходящих через Рублево. Это – «зона трудящихся отдыха Кунцевского и Киевского районов г. Москвы». Почему надо портить все экологические чистые пространства вокруг Москвы? Что чиновники «придержавшие властей» совсем не понимают, что они делают? Сначала уничтожили Рублево как административную единицу, а теперь взялись душить поселок вместе с людьми проживающими здесь. Надо помнить что всякое действие вызывает противодействие. Составители нового генплана г. Москвы наверное не знали, что Рублево всегда было Москвой? И никак не относится к «присоединенным к субъектам.....»?
Егоров А. В.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне в непосредственной близости от Рублевского водозабора. В результате этого строительства будет нарушено экологическое право как жителя Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение москвичей питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать данной территории статус парка. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Егоров А. Н.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне в непосредственной близости от Рублевского водозабора. В результате будет нарушено право жителей Москвы и моё право на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать данной территории статус парка. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Власенко А. Н.	В проекте не показана дорожная сеть , учитывающая въезд и выезд на территорию МФЦ через п. Рублево. Не проведена экологическая экспертиза проекта. Это ставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, а также нарушает мои права на экологическое благополучие. Строительство осуществляется в зоне санитарной охраны 1 А и 1Б РВС, что является грубым нарушением. Проект не был своевременно размещен на сайте управы р-на Кунцево. Я против осуществления данного проекта планировки территории Рублево-Архангельское. Также в проекте не предусмотрено строительство собственного международного финансового центра, что вводит в заблуждение людей. На картах (планах) не указан масштаб, что ставит под сомнение достоверность заданных размеров, границ и т.п.

Гончарова И. Н.	Экология поселка находится под угрозой!! Огромный ущерб наносит МКАД. Шум дороги в ночное время существенно мешает отдыху жителей, не говоря о грязи и тяжелых металлах летящих в поселок. Нельзя допустить строительство мост , существенно затрудняющего 1) движение итак по перегруженной рублевке и МКАД в районе шоссе. 2) жители поселка становятся заложниками трех дорог - бермудского треугольника, способствующего значительному ухудшению состава воздуха, 3) дорога отведет от жителей потоки воздуха идущего стороны западного направления, 4) водопроводная станция принимает на себя и сейчас огромную нагрузку очищая воду для города, а дорога сильно ухудшит ситуацию. Эстакада будет выбрасывать в водозабор огромное количество тяжелых металлов.
Башкетова Е. М.	Я категорически возражаю против реализации данного проекта, т.к. предполагается строительство в водоохраной зоне Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под опасность снабжение города питьевой водой. Это также нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни.
Крохина Э. Н.	Я категорически против данного проекта т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрежет структуру Рублево. Предлагаю провести дорогу через Новорижское шоссе в обход Рублево в туннеле.
Смирнов Ю. Н.	Категорически против! Санитарная зона водозабора и мост через реку! И все в одной месте! Это преступление против народа!
Колесников С. Ю.	Я категорически против этого строительства. Нарушение экологически благоприятного водисточника, нарушает качество питьевой воды для Москвы. Не отрывайтесь от Природы. Берегите свои ресурсы, а не только вкладывайте свое бабло.
Парамонова Н. Н.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Баранова Е. С.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. строительства данного проекта предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции т. к. будет нарушена экология нашего Рублева.
Башкетов Н. И.	Я житель пос. Рублево категорически возражаю против реализации данного проекта – в водоохраной зоне нельзя вести такое строительство!!! Это нарушит водоснабжение города и моему экологическому благополучию!!!
Митрохина И. А.	Я считаю, что строительство дороги через Рублево ухудшит качество жизни его жителей, поставит под угрозу экологическую безопасность жителей, нарушит действующее законодательство. Предлагаю пересмотреть и плотность застройки территории поселка Рублева в сторону уменьшения. Оставьте москвичам чистый воздух и воду!
Дьячкова Л. Н.	Предлагаю провести дорогу от Рижской трассы, т. к. строительство дороги через поселок Рублево приведет: <ol style="list-style-type: none"> 1. К вырубке леса 2. Ухудшению качества водопроводной воды 3. Жители близлежащих к дороге домов будут ощущать повышенный шум и дышать выхлопными газами, что скажется на их здоровье 4. Ухудшится экология Москвы – реки 5. Будут нарушены санитарные правила и нормы, т.к. изменится санитарно-защитная зона водопроводной станции 6. Поселок с 3-х сторон будет окружен дорогами.
Дьячкова А. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево, что приведет к вырубке большой площади лесного массива. Также предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, что поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни. Под угрозой также окажется снабжение Москвы чистой питьевой водой, что прямо нарушает действующее законодательство Российской Федерации. Предлагаю провести дорогу от Новорижского шоссе, что позволит не только сохранить экологическое благополучие жителей поселка Рублево, но и не поставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой, очищающейся на Рублевской станции водоподготовки. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Гончарова Н. А.	Я коренная жительница Рублево! Три поколения моей семьи жили в Рублево с 1903 года. Я мать двоих детей и мне не безразлично будущее моих детей и не только своих! Не лишайте нас свежего воздуха и возможности жить по человечески. Дорога, которую хотят построить под нашими окнами лишит нас возможности дышать, нормально спать. Вода, которую мы пьем через некоторое время, тоже будет не надлежащего качества, т.к. дорога загрязнит реку тяжелыми металлами. Требуем пересмотра проекта!!! Хочу растить здоровых детей. Надеюсь наше государство тоже за!!!!
Помаскина Л. И.	Отработав на Рублевской водопроводной станции 13 лет и 18 лет в Мосводоканале считаю строительство дороги и моста через реку в пос. Рублево – кощунством по отношению к водозабору и качеству питьевой воды для жителей гор. Москвы. Лучшего источника питьевой воды чем Москворецкий – нет во всей России. Так будьте милосердны к природе – матушке. Оставьте, хоть что-то своим потомкам. С Нами Бог!!!!
Смирнова Н. Н.	Протестую против данного проекта, который предполагает стр-во дороги через Рублево. Это нанесет вред не только жителям Рублево, но и всем, кто снабжается питьевой водой от Рублевской станции. А это треть Москвы! Эту воду будут пить дети!!!!

	Город в результате получит не будущих работников, а пациентов больниц и поликлиник. Возможны альтернативные проекты дороги! Не губите людей!!!
Гончарова В. Д.	Я категорически против стр-ва дороги, также моста через М. реку. Неужели чиновники забывают, что Рублево всегда считалось закрытой зоной, т.к. это строительство является нарушением природоохранной среды и экологии. С открытием Рижского моста через Рублево открыли проезд машин, теперь еще хотите обогнуть Рублево с другой стороны и затянуть этим грязную петлю вокруг всего Рублево. Не затягивайте нам петлю, которую Вы хотите произвести вокруг нас. Оставьте Рублево чистым островком. Просим Вас учесть наши замечания и отведите стр-во. Найдите выход из этого положения.
Голдобина Л. С.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Артюшкина Н. А.	Я категорически против реализации проекта в текущем виде, т.к. территория захарковской поймы относится к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», а при реализации проекта 60-65 тысяч жителей поселяются в первом и втором поясе зоны санитарной охраны (ЗСО) Санитарной зоны водозабора Рублевской станции, что повлечет за собой резкое ухудшение качество воды в зоне водоподготовки и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы. Предлагаю исключить из Генплана указания на строительство дороги и моста по территории п. Рублево, а построить мост около развязки Новорижского и Ильинского шоссе.
Мишина А. Ю.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Сивакова М. А.	Я против строительства дороги по ул. Советской, т.к. это водоохранная зона Рублевской насосной станции, это нарушит мои права на экологическое благополучие жизни.
Ефремова Т. Е.	Я против строительства автодороги по ул. Советская, т.к. мы находимся в зоне водоохраняемой г. Москвы а в связи строительством дорог через поселок ухудшается экология поселка, а также качество воды в реке.
Ошанина Н. Г.	Я считаю, что жителям Рублево дорога и мост через Москву реку не нужен; нарушает качество питьевой воды. Ущемят права жителей на хороший воздух и экологию.
Федосова Е. Н.	Я считаю, что строительство дороги и моста ухудшит права жителей поселка на чистый воздух, воду и хорошую экологию. Я категорически против строительства.
Куваева Е. В.	Ознакомилась с проектом и категорически возражаю против его реализации в существующем виде. Строительство моста и дороги в непосредственной близости от водопроводной станции существенно ухудшит экологию района и качество жизни жителей поселка. Под угрозу будет поставлено не только здоровье жителей, которые окажутся в треугольнике – Н.рижское шоссе, МКАД и новая дорога. Требуем пересмотра проекта и не только для себя, но и для жителей города – теряющих возможность пить нормальную воду.
Матвиенко В. Т.	Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся структуру п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
Антонов М. Е.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
Антонова Н. А.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) в водоохраной зоне Рублевской водопроводной станции. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой, а так же будут вырубаться деревья в лесу.
	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.
Евтюхова Л. В.	Я категорически против использования территории п. Рублева для строительства автомобильного моста через Москву-реку и строительство автомобильной дороги через п. Рублево, т.к. это нарушит экологическое состояние моего проживания в данном районе. Провести автодорогу в обход п. Рублево, через Рижское шоссе.
Крылова И. В.	Я против данного проекта, то есть дороги которая будет проходить по водозабору Рублевской водопроводной станции, так как она ухудшит качество питьевой воды г. Москвы и нанесет экологический ущерб водоохранной зоны РВС. Предлагаю: перенести данную дорогу с Рублевского шоссе на Новорижское шоссе. Так как эта дорога «Новая Рига» проходит рядом с той зоной, куда планируется для будущей застройки.
Лубичев Д. А.	Я против данного проекта, т.к. данный проект предполагает строительство автомагистрали и моста через Москву- реку, что приведет к ухудшению водоснабжения г. Москвы, т.к. рядом с запланированной автодорогой, в непосредственной близости находится Рублевская водозаборная станция. Предлагаю реализовать проект автодороги через существующее Новорижское шоссе.
Соснов Д.Ю. + 4496 подписей	Нам – жителям и работникам Кунцевского района не все равно, по каким дорогам мы будем ездить, в каких дворах будут играть наши дети, кто будет нашими соседями, какой вид будет открываться из наших окон. Москва – огромный мегаполис, который должен развивать свою инфраструктуру, строить новое жилье,

<p>Ключев Д.С., Черевинский А.П., Новикова П.Г., Бойчук Е.О., Никифорова О.С., Макаров С.В., Мясников Ю.С., Демчикова В., Антропова Л., Макарсиков Р., Телегина Е.А., Гоская О.Г., Гаспарян И.С., Якушев А.Б., Ионова Н.Н., Тарасова Н.Н., Хашиматов Ч.Ж., Пылаева В.Н., Панасян Д.О., Силуянов А.И., Назаров Т.Д., Горбунов А.С., Акашева А.А., Стунаков Н.Ф., Александра Г.И., Фуёр Е., Касьянов А.А., Трубавина Д.Д., Портнов В.М., Марипка Д., Парогин В., Быстров Ф.С., Волков, Гладких О.Д., Иванова Е.А., Лаврентьева Т.В., Кирсатова Д.А., Смирнова А.В., Сварсковских Л.А., Берестень С., Мищенко И., Лебедева И.А., Белеева, Дадаева М., Васильева О.П., Яркова М.А., Степанов Х.И., Дибцева М.В., Осипова М.Л., Жарикова Л.А., Ковтун К.М., Казикаева О.В., Хасукова А., Топторбаева Г., Ахмедбекова А., Петухова М.А., Глухова Л.Г., Щетинина Л.В., Скавромский А.Т., Шургаия А.В., Латионова В.Н., Шлякта А.В., Рыбкина А.Э., Филиппова Н.Н., Сучева И.Ю., Сенельмах М.В., Колотвина М.А., Павлова Т.М.,</p>	<p>соцобъекты, школы и детские сады, реконструировать существующую улично-дорожную сеть. Город должен развиваться не только в центре, но и на окраинах, создавать новые центры притяжения, которые избавят Москву от деления на офисные, промышленные и спальные районы.</p> <p>Для этого необходимо соединить транспортные потоки Москвы и присоединенных территорий, создать в новых районах отвечающую столичным стандартам инфраструктуру и решить еще целый ряд проблем, которые требуют пересмотра Генерального плана Москвы.</p> <p>Мы поддерживаем проект внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве.</p> <p>Мы неравнодушны к тому, как будет развиваться наш город!</p>
--	---



<p>Поликарпова М.Е., Дубровка Е.Ю., Темирбекова А., Митюхин В.Н., Фева Н.Г., Беликова О.В., Салюхина О.Г., Фейзиев К., Кузиедов А.В., Базман А.А., Дончук Н.В., Тихонов Ю.П., Кирихин В., Киселев А.С., Бахирева Н.А., Тихомиров В.Г., Кропф Д.А., Хигрин О.Б., Борисова И.А., Жилейко Т.В., Школенок М.Д., Петренко Т.В., Черенкова Н.П., Миовзорова Е.В., Циндяйкин Е.И., Шаирой С.И., Федоров Н.А., Власова И.С., Иванова В.Д., Дьячина Н.С., Ластиенова В., Воробьева Э., Аливанова Ю., Жужева М., Искандяров Г., Мишина А.В., Герешко М.Б., Емельянова Н., Воронков О.А., Тишинков П.С., Грачева Н.А., Ермольев В.А., Наумова Л.М., Белоусов А.И., Сидорова Н.К., Череповская О., Погорельцова В.В., Молотов А.В., Якушев А.Н., Борбров В.С., Дудкина М.Ю., Ахманова Т.В., Чекова А.А., Тютюнникова Е.А., Юнусова Л.Р., Стеропова О.П., Слилий В.В., Орехова Т.Л., Макаров Ф.В., Винникова Л.В., Егоров А.В., Хакисюв А.Ю., Мотахов А.Д., Павлова М.А., Межвин В.В., Хаструллина Г., Иванов И., Варвалис А.,</p>	
--	--

Капаг К.,
Тептыва Е.,
Дорофьева А.,
Арутюмян Л.,
Даниелян М.,
Алажен П.А.,
Дудючкина Д.,
Божко К.,
Дибенев В.,
Ледовской И.Н.,
Иванов О.В.,
Шаров К.,
Муравский А.Д.,
Ашоханова А.И.,
Аминьева Г.А.,
Сиворцова Э.Н.,
Сиротина Е.,
Мизева И.,
Богамко К.,
Тарасов Е.,
Петросян С.,
Смирнов Д.,
Пеланова В.,
Голованова Д.,
Рыжева Н.,
Мартынов А.,
Смирнова Л.А.,
Родионов Я.А.,
Денисов О.В.,
Константинова Д.А.,
Никитина -Крыжко А.В.,
Корчакина А.Н.,
Родионова В.С.,
Никитина-Крыжко А.Д.,
Воходькин В.А.,
Курова А.А.,
Сибогатушин Р.Р.,
Микаелян А.М.,
Шереметьева Ю.Д.,
Чекцова Л.Ф.,
Миров Э.Р.,
Замина Т.И.,
Романова Т.А.,
Мушков В.В.,
Сухарев С.В.,
Абрамов А.О.,
Коренная А.А.,
Беликова Е.О.,
Бобров А.Н.,
Тягина Е.А.,
Круглов М.Е.,
Власова Л.И.,
Соболева С.Г.,
Ситникова И.Р.,
Титенкова Д.С.,
Власова А.Т.,
Соколов М.Н.,
Ивакуло Н.С.,
Жириянова Д.Д.,
Касаткина В.В.,
Мищенко А.С.,
Румянцева Г.Ю.,
Касильцева М.В.,
Егорова А.А.,
Ефимова Г.,
Осипова Я.В.,
Муромцева Т.В.,
Шпинарева Л.Е.,



<p> Сорокин Е.И., Жирова П.И., Афстасьева Т.Е., Рулина К.В., Шереметьева К.В., Клюкин А.А., Леонова Е.А., Потекаев С.С., Мартиросова В.А., Анореева М.А., Таско В.А., Васильев К., Гуров А.Е., Анимакин Л.П., Волкова К., Волкова Е., Ярославцева В.Н., Кожухова Е., Новикова В.А., Смирнов В.В., Атавов И.Н., Пискун М., Трубачев К.О., Бизюнов Д.И., Владимиров А., Кулагина Т.А., Хамемовская С.Ю., Шарпенкова М.В., Колосова Г.С., Балакирева Т.И., Малиновски Е.А., Гак В.З., Гришин В.И., Стонерян Е.В., Зиновина Н.А., Михеева Н.К., Белова Е., Иванов О., Клищенко А.В., Тальникова Т., Комарова А.С., Каленова В.П., Колотилев М.А., Булаева А.Ю., Иванов А.В., Гамоюнова А.А., Борисова А.Н., Круглова З.Г., Офицеров Л.А., Маков В.Г., Румянова М.А., Шумская Л.В., Рыбалкин С.В., Принц Е.К., Лещева Ю.А., Брайко В.И., Селявинова Г., Иванова Е.В., Лазарева А.В., Максова В.В., Пашкова А., Грудакина В., Месеенко А., Бирюлин В.В., Аробелидзе О.К., Каджаева С.С., Шибаква О.А., Горбатова Д.В., </p>	
--	--

Женилов Е.А.,
Петров С.И.,
Матова Т.А.,
Курамишка В.Ю.,
Муликова М.Д.,
Конькова Т.Ф.,
Свиридонова Т.Н.,
Шушкина Е.М.,
Гаспаренко Ю.Г.,
Кармен К.С.,
Петухова Н.Н.,
Щербаков Е.П.,
Ергалиев Ф.Ю.,
Эрхебаева У.Т.,
Майборода И.Н.,
Полищук С.Н.,
Захарова В.В.,
Захарова О.Д.,
Балниекa Е.С.,
Тарасов А.П.,
Тарасова Л.А.,
Старититоров Т.Д.,
Егорова Д.В.,
Саднеков Н.А.,
Абакумова Т.О.,
Мамлина О.Б.,
Рогачев А.Н.,
Озерова Е.А.,
Пахомова О.О.,
Огородникова Н.С.,
Супрун Н.В.,
Романова Л.Н.,
Романова К.В.,
Нелюбова В.М.,
Федорова Е.В.,
Пучнева Т.М.,
Шутов А.Д.,
Полчев С.В.,
Потоцкая А.В.,
Шмелева И.В.,
Воронина В.С.,
Ажуров А.Х.,
Шепилева Е.В.,
Осипова Е.Д.,
Старотиторов В.А.,
Луцишина И.А.,
Мизина В.П.,
Матюкова О.В.,
Тарасова Т.В.,
Горина В.А.,
Давыдова Е.В.,
Жорова И.О.,
Ковалев Б.Б.,
Авдеев Ф.В.,
Бережной С.В.,
Карпова И.А.,
Дехта З.И.,
Евщева,
Алексеев А.Г.,
Болотов И.А.,
Новикова З.А.,
Ласнена И.В.,
Васютин О.Н.,
Абрамова О.В.,
Цимбал Н.Р.,
Дородных Л.А.,
Азаров Е.А.,
Орлова Л.М.,



Макаров С.П.,
Большакова А.Б.,
Цинская С.Н.,
Рыбакова Е.В.,
Шевякова Н.С.,
Савченко О.В.,
Шалева О.,
Петрова Н.Н.,
Мордасов С.М.,
Валошин А.В.,
Симонова Н.С.,
Дядюка С.С.,
Гарюнский А.Н.,
Саврасов А.А,
Челбаева,
Болотников Ю.В,
Черносаев С.В,
Симанова О.Е,
Панов Д.И,
Шевелева И.М.
Блаженова О.Д,
Артемова В.Н,
Бороков А.В,
Романцова О.И,
Оберемченкова Ю.В,
Ковалев В.П,
Пронина С.О,
Мех О.О,
Албурова Н.А,
Кормашекова Н.В,
Егоров М.Ю,
Лирува А.А,
Куликов А.В,
Дрошева А.А,
Кусерова В.И,
Чинкина Н.В,
Теплов Ю.А,
Мешалкина С.В,
Цебеева Д.Д,
Канелева Т.С,
Поповский И.В,
Бугакова М.А,
Данков А.В,
Перевалова О.В,
Винокуров В.В,
Ирсова В.С,
Баткина Т.А,
Воякова Е.А,
Зяблин А.В,
Осипова Г.В,
Борисов Е.В,
Коновалова И.Ю,
Новожилова И.М,
Сенникова Л.П,
Житрохина О.И,
Беянова М.Т,
Грязнова С.В,
Борисова М.Е,
Воронина В.Н,
Трашила С.М,
Ломакин В.Н,
Давыдов П.М,
Сусова И.В,
Матвеева Т.В,
Жукова С.С,
Пронин А.А,
Турзинин Н.П,
Украинцев А.В,



Карпечник И.Е,
Голчин Н.Н,
Лях А.К,
Премазхин Д.А,
Светильникова Е.А,
Шарапов В.А,
Самьинина И.В,
Филичкина Г.П,
Тмулина И.А,
Туровая О.В,
Велиява А.М,
Козлова Е.П,
Ктурина Т.П,
Максимов И.М,
Володина В.Н,
Тимофеева Н.Н,
Поталова Л.А,
Викулина К.А,
Викторова Т.Н,
Викторов Ю.Ю,
Садофьева Л.М,
Панарин Н.В,
Олигова С.А,
Борисова Т.Н,
Кондратьева С.Н,
Викторова Л.А,
Волкова Г.В,
Чернова Л.В,
Тихомирова Н.М,
Селиванова Ф.Н,
Мастеркова Е.М,
Чеховская Р.Н,
Дурнова Т.П,
Захерова Н.О,
Бондарь С.М,
Обрыжников В.И,
Степанова Н.И,
Пузина Н.А,
Лебедева Н.А,
Филатова Н.Г,
Медведев А.А,
Медведева И.П,
Брачева С.В,
Володина В.А,
Соболева М.С,
Бызюков А.Н,
Клешнова И.Ф,
Володина А.Р,
Куликов Ю.А,
Корытова М.Д,
Афанасьев Ш.М,
Мастерков М.А,
Савосина А.Н,
Булашина И,
Садовникова А.В,
Мастерпова А.А,
Филякин М.И,
Соболевская Т.В,
Платонов Л.В,
Львова Т.В,
Никоноров А.Д,
Поталов А.С,
Юралова П.С,
Веселова Е.В,
Молнечнова Т.А,
Козлов И.И,
Новоселова Л.Т,
Шаперо Р.Г,



<p> Михайлова Г.А, Бичева Н.Ю, Бондарь С.Ю, Антонова А.П, Михеева Л.М, Козлова Л.С, Марцева О.В, Субботин М.П, Депканов Д.А, Тилин П.В, Кузнецова А.И, Меньшикова И.Н, Болотская Р.В, Колякина А.Я, Васильев И.И, Беляев И.Н, Соляникова Е.А, Иванова К.Ф, Королев В.И, Дронина С.В, Соляникова Е.А, Мамедова Т.М, Бордакова М.Д, Беломытцев Е.А, Гнедов И.А, Горшкова А.В, Ковалев Г.Ю, Каникова В.А, Гусаров Е.Г, Чернасов С.Е, Фонтанов А.В, Бевц И.А, Ершов В.А, Лагутина В.П, Сидоров В.А, Горниченко Н.Б, Меликова Г.П, Шабанов С.А, Шаргородская Т.П, Пальчиков М.Д, Потапова Г.М, Проскурин И.В, Ильин И.В, Бурова Л.Э, Жглут С.А, Булгаков Д.Д, Ситникова Г.В, Турсунова М., Бобров В.С, Кирич С.В, Хохлов И.И, Гасопова Е.И, Проскурин И.В, Захаров А.С, Катаев В.Н, Беркович Я.Т, Бурмистрова И.А, Шамохлина Д.И, Писочненко З.И, Шурица Н.Н, Королев Е.И, Ушаньев А.С, Скворцова П.А, Котенков Ю.А, Якушина К.Д, Фомина Е.Н, Коричелиулина А.С, Санникова А.Г, </p>	
--	--

Савачев И.А,
Чупанова Ш.Ч,
Гордеев Е.В.
Самаршина Ю.Н,
Ильичев Н.В,
Тамошина Т.Б,
Павленко Т.Ф,
Кузина Н.В,
Галонова Е.Н,
Кунашева А.Б,
Нечаева Г.А,
Швецов В.С,
Русак М.Э,
Карпова Е.С,
Гунценкова Н.Н,
Федорин Н.В,
Федорова Л.Х,
Пылин Д.В,
Попова .В,
Казанов А.В,
Липкина Г.В,
Бешко О.Н,
Дубинина Т.А,
Стариченко А.В,
Серенин Е,
Каурова Л.А,
Савчук А.А,
Ильичев А,
Тасова Д.А,
Ильичев Д.С,
Фоменко О,
Фоменко П,
Абрамова Ю.В,
Партомий О.Б,
Сашпов А,
Анисимова Е.В,
Бряснева Н.К,
Кобылева Н.Е,
Елистратова З.М,
Бондаренко Н.А,
Кленикова И.Ф,
Добровинский Я.В,
Заколотнева Н.М,
Ямрич К.Д,
Мирин В.Д,
Астахова Г.,
Швыркина З.П,
Пеньковская В.Н,
Поклина Н.И,
Чалданов А.Г,
Мальчина Б.К,
Аломьева С.В,
Соламаова Е.Ю,
Панфиов Е.К,
Онина Т.В,
Труфанина Г.В,
Блинова Н.Д,
Мтуновская Л.А,
Лотокина Е.А,
Фадеева С,
Екатерина В,
Лучкина М.А,
Александрова В.Е,
Погодин О.В,
Морихит А.М,
Новикова В.З,
Амелина Н.В,
Неверов Л.А,



<p>Перитлова В, Миценская П.Н, Козлов, Панова О.И, Кочетков В.В, Кудряшов В.М, Кочеров А.А, Бурбанов Е, Литвиненко, Лукьянова И, Максименко И.Ю, Волчкова В.С, Белкин А.Г, Чекулаева Л.Б, Гусева Е.И, Наумова С.Н, Концов В.А, Карпов Н.К, Рощенко А.А, Мошаков Н.М, Евтафьев Ю.Н, Никитин К.И, Суханова А.Н, Денисова М.Д, Портенова Е.А, Губанова Н.И, Усматов А.С, Никифорова Н.Б, Букаева Н.А, Свиридова Н.С, Даниелян А.А, Дубова Р.А, Бибичева Е.С, Платова А.Ю, Пришпук А.П, Кудряшов А.Ю, Исмаилов С.А, Целидзе Ю.Я, Коряшова Т.Г, Будю П.В, Селиванова К.Л, Малахов .В, Васильева Т.Б, Васильев Б.Ф, Куликова Р.В, Новикова Л.В, Новикова К.В, Мазатова Е.П, Крайнова Г.А, Паршин А.И, Лукашев М., Новиков В, Шевелева Л.В, Шевелев Г.А, Валеева О.В, Левчинкова Т.А, Шепелев Д.Д, Школьник Е.В, Борисова Л.В, Простаков ОВ, Парохина Т.И, Балалова О.В, Парахина Е.А, Белов М.М, Кузнецова С.А, Кудряшова Е, Ковындилова Р, Поляков А,</p>	
---	--

Раздольник А.А,
Соловьва Е.К,
Родзевич А.И,
Курихин В.И,
Галкин В.А,
Шаповалова В.А,
Демина Е.В,
Розова Е.Н,
Васильева А.С,
Шутилков Н.С,
Горелова Г.Ф,
Шатилова Е.В,
Зубов А.Л,
Ерохина Ж.С,
Суслов Д.А,
Коновалов С.В,
Гамора Т,
Васильев И.Н,
Нефедова М.В,
Анкина О.В,
Палиновская В.В,
Пивень В.С,
Федорычева А.Н,
Трифонов В.И,
Ефремов В.Н,
Белова Н.А,
Николаенкова С.С,
Хабчин В.Г,
Меньшов И.С,
Хмельнова С.В,
Мищерова Н.Ф,
Воробьев Н.Н,
Туганова А.Н,
Турзиева Н.И,
Костылова О.И,
Жигарина К,
Новожилов М,
Сафонов А.В,
Кобекова Н.В,
Меньшикова А.А,
Садчинова,
Непокрытая И.Ю,
Белокопылов А.А,
Омаров М.Г,
Смирнов В.А,
Стерников М.В,
Филин Н.И,
Пыконков О,
Вильган К.Е,
Якутин С.М,
Крылов Д.С,
Азарова Р.П,
Грошева В.П,
Ивашкина М.А,
Лукьянова В.А,
Степанова Ю.А,
Желткова Н.С,
Заводов Н.М,
Заводова С.А,
Тублина М.С,
Алексеева О.А,
Павлова И.Л,
Мельникова Н.С,
Бородсков Л.П,
Кузина Д.О,
Ахметов А,
Горский А.Ю,
Мыртынов Д.О,



Комаров Л.Л,
Орехов А.Ю,
Карпов Е.С,
Лазарев А.Ю,
Алекберова Т.М,
Буга И.И,
Бычкова С.В,
Андреев П.Я,
Бысько А.В,
Собниченко П.В,
Глебов С.Е.
Молотников А.С,
Якунина Р.М,
Жеребин Е.Г,
Михайлина А.А,
Васильев Р.Е,
Андреева Т.И,
Колуклы И.А,
Федотов С.Б,
Ильинчева Н.Д,
Чеботарь И.М,
Колякин В.И,
Новинов Р.И,
Пангус В.С,
Прибмаченко М.Ю,
Миронов И.Д,
Комякин Л.В,
Семилетов В.И,
Атаева С.В,
Быков П.И,
быкова В.П,
Сидионов Д.Д,
Науменкова Е.В,
Ефимов Ю.М,
Кручинина С.П,
Назаров Д.С,
Буробин Д.В,
Винникова А.М,
Митерева Т.В,
Томилина Е.Н,
Владимиров А.В,
Климчук С.С,
Владимирова А.Н,
Акользина Е.А,
Сафийин О.Р,
Анохина Н.Б,
Доманович М.Н,
Лягина О.В,
Луцхей С.И,
Геталиева М.Х,
Бловинский М.В,
Елизарова К.А,
Бакушиева Ю.А,
Алефирова Т.Г,
Киреева М.В,
Гусева М.Л,
Кутовая Л.В,
Леонова Т.Б,
Ковалева М.П,
Харичкина М.Н,
Фечмедины Т.Н,
Кунцева Н.П,
Кочегина М.Н,
Крутякова О.М,
Сонина О.А,
Гусакова Н.А,
Абрамова М.В,
Петраш М.В,



Беляев М.Р,
Фоменкова Н.А,
Филиппова А.Н,
Каширина Л.Н,
Виднеева Ю.Т,
Мощенникова А.А,
Святинская З.А,
Садчикова С.А,
Михайлова Д.В,
Симагин П.А,
Абросимов Ю.К,
Никитина А.Н,
Ольхова С.Н,
Мухина И.Я,
Винокурова И.Е,
Умнов А.Н,
Евдокимов С.А,
Алябин В.В,
Шайнова И.А,
Грочева Н.П,
Птичкина А.Ф,
Иванова Н.В,
Ябцев М.В,
Кузнецова Л.П,
Шальгин И.А,
Образцова О.Н,
Степанова В.С,
Автаева Е.Н,
Ахмтов Т.М,
Бурноев В.Е,
Алдашов В.В,
Тимофеев А.П,
Морозова М.С,
Кидло Д.А,
Сидоркина Ю.С,
Портнилин С.Л,
Шифяев А.Ш,
Казаков В.А,
Жильцова А.Д,
Кузова А.И,
Соколова Л.В,
Ковинова В.Е,
Петрова А.В,
Иванченко Н,
Артамов А.Д,
Сергеев И.В,
Ростова Е.С,
Ажилов П.В,
Полякова А.М,
Ростова А.Р,
Ростов А.М,
Касоркина В.А,
Баншин В.В,
Толочазкова А.Е,
Синаба А.И,
Назарова Н.А,
Пономарь А.Е,
Алаева К,
Ромашков А.Г,
Зубова А.В,
Дубнова А.А,
Мартынова Е.А,
Кузнецов Е.И,
Дорофеева Е.С,
Гаджиева А,
Маслова Д.И,
Колесин А.С,
Курашина В.В,



<p>Федоров З.Н, Никитин Н.В, Невирзин А.С, Морозов А.В, Сафонов А.А, Евлеев Г.И, Сидорок А.А, Романов Е.С, Зараф Д.Д, Покровский Д.В, Банникова Я.А, Капустин Д.В, Загранчук Д.В, Миладина К.Е, Соболева А.К, Наркин И.С, Чепцова Г.Е, Наумов Р.В, Макаров Ф.О, Еременко А.П, Басова А.В, Поляков М.К, Иванов В.С, Шарян И.К, Стойкович В.А, Грек А.С, Иванчева И.Л, Иванова А.Л, Носов Н.В, Пресняков Е.О, Печкорин В, Притуленко А, Титов М.Ю, Лукьянов Д.А, Федькин Д.А, Хасанов Н, Халиков А.Р, Петрова Е.В, Акимов Г.О, Аширова А.А, Болоров А.Б, Мартынов Д.О, Истамов Д.Д, Комарова Л.П, Образцова О.Н, Кузнецова А.Г, Потапов С.М, Орехов А.Ю, Степанова В.С, Автаева Е.Н, Лисичкин А.К, Вахорина Л.А, Буденков Д.А, Рейда Е.Е, Любимова О., Гузун Л.О, Грунева Е.А, Ротару Т, Мунтянц М, Комсомолов Ю.А, Широкова Н, Широков О.К, Яковлева Т.М, Мельчук П.В, Кисленко Т.В, Кераут Д.Э, Лавров Л.В, Рожков О.А,</p>	
--	--

<p> Хохлов Д.Ю, Заржицкая П.И, Султанов А.А, Чеснокова П.И, Козлова В.А, Кузнецова М.Н, Барина Ю.М, Барнахов А.Т, Кузнецова Т.С, Гомозова В.В. Тырина Л.Н, Садыков И.В, Комарова Е.А, Двиткова С., Шаголина Л.Н, Щослимова Н.В, Морозова Д.С, Грачева В.Е, Волынцева М.С, Попова М.А, Алексеева И.А, Байдак Л.М, Красавкин Р, Ермолова Н.П, Сорокина Т.Б, Чичина Т.Р, Тиомиров В.М, Леонова А.А, Кумина Т.М, Савицкая Г.В, Сергеева З.А, Плотникова З.И, Ковалев В.А., Иванова А.Д., Аруава А.В., Бичков Ю.Н., Берсенева С.В., Батдалова Р.А., Ахмедова Н.В., Ахмедов А.В., Палевская Л.Г., Мамин Л.Р., Колицев А.Н., Иванова О.Н., Носохитская И.Г., Ливицкий А.Н., Ашарокчева А., Иванова М.П., Мананова А.К., Толнагеев А.В., Березин А.В., Калинин В.С., Кортунов К.Н., Портной Ю.А., Ахмедов К.А., Бортников К.С., Верзилин М.А., Кучков К.А., Антипова К.А., Ванягин М.А., Сабишин Е.А., Хабибулина, Сабаева Д., Тарасова С.К., Николаева Л.П., Ернинова К.А., Беляев М.С., Поляков К.И., </p>	
---	--

<p>Бегларян М.В., Порюнов И.В., Мимцев М.О., Иваненко Е.В., Нурулин Р.В., Кудрин В.С., Лазарев Н.П., Лунина А.А., Белова С.В., Ваниев А.Э., Махов А.С., Захаров А.Т., Бобович Р.Г., Иметова Н.В., Сиванева С.А., Брандз Л.П., Бойцов В.М., Зайцев Е.В., Орехов Н.Д., Сатбуров К.В., Полякова А.М., Муроненко С.В., Козлов Ю.С., Зубов В.И., Тополева М.К., Лукумкина Т.А., Плетнева Т.Ф., Крот Е.Р., Конькова М.М., Морозова Т.С., Мунетдинов Г.И., Лагуецкая Т.А., Савенков С.А., Салахутдинов Р.И., Козлова Е.Д., Сурхалова Х.М., Тромаскин Р.В., Ковалев С.С., Шакурова Т.Я., Родионова Т.В., Тихонова Л.Г., Ращупкина П., Редькина Н.А., Манкевич Н.Н., Шеверев К.В., Семенова Ю.С., Саркин С.Р., Селезнев, Тарасова Л.В., Ильин С.В., Рагозин В.Н., Фасеязова И.А., Павлишак М.Б., Митяков А.А., Ририпова О.А., Тимчина Г.С., Федорова М.А., Андреевский А.Н., Абрамовская Н.Н., Крепцов Н.В., Еремина А.А., Глебов В.И., Павловская А.А., Дадаев И.Л., Сайфутдинова Д.Г., Горланова Т.А., Бабаева Л.А., Мартьянова А.Г.,</p>	
---	--



<p> Ярькина М.А., Миронова Г.Г., Боровская М.Л., Аликова И.М., Ключникова Е.А., Самойлова И.О., Саакян С.С., Баулин Г.А., Навражин А.А., Михайлова Ю.М., Мамонтов Е.А., Романова О.А., Тимошина А.С., Тальникова М.А., Левина С.А., Князев Г.Ю., Игнатенко А.Н., Тришин Д.В., Хогеева Н.Ф., Растомешин В.П., Фролова А.Г., Субботина О.П., Роскошная Ю.М., Рожков Ю.Н., Энизод Г., Агафонова Н.В., Кабанова Л.Н., Лемешова Л.Е., Васильева Р.Н., Ростова Е.Н., Ершова Н.Е., Муратова Г.С., Зубкова О.М., Гелосуатов М.Н., Глесова И.И., Нечеухина И.К., Витовцев В.А., Измайлова Р.Ф., Зейцева Т.С., Неверова Л.Г., Стодийчук Е.Н., Хлистунова Е.А., Кордичева Л.А., Иванов С.И., Блинова Т.В., Райтарская М.В., Кузина О.П., Юдин О.В., Редькина И.А., Розанова Т.Н., Умнов А.Н., Власов Ю.М., Баздукова Л.Н., Логонова В.В., Нуретдинова А.М., Кочкин Р.П., Крен О.П., Шерба А.С., Щерба И.А., Михайлова Ю.В., Никулинский В.Б., Воронова В.И., Косогоров Н.Е., Аничкина Т.А., Джукакян Т.М., Алексеев А.И., Трофимов К., Михайлова Т., </p>	
---	--



Маслова Т.,
Кравцова Н.А.,
Задача М.М.,
Кондратьева Е.В.,
Козлова Р.В.,
Чуреев Б.А.,
Тамилова П.А.,
Гусева М.И.,
Гусева С.Д.,
Жильцова Е.Е.,
Григорьева,
Редозов Н.Т.,
Игошев В.Н.,
Ковалева Е.В.,
Момахов В.Л.,
Талузенский О.Т.,
Айвазова Л.С.,
Сударикова Е.А.,
Березцов Р.А.,
Кулакова Т.А.,
Гомзисов А.В.,
Черкасова С.А.,
Никитина А.П.,
Зимовий Е.А.,
Сидоров О.Р.,
Поздняков Н.С.,
Зыкова Г.А.,
Даниелян В.А.,
Белов М.А.,
Темиров М.О.,
Троскин П.О.,
тарасов А.М.,
Иване А.А.,
Корнеева В.А.,
Сергеева И.К.,
Ликув С.В.,
Ерин В.В.,
Тухтаев Б.,
Хужаев А.,
Якубова С.,
Иванчук Р.,
Шамина О.,
Шарикова А.,
Калбердиев Ш.,
Саидиманатов ,
Арзикулов,
Махманозаров А.,
Якубов Ж.,
Халбоева Д.,
Персиянов Е.,
Печкорин В.,
Притуленко А.,
Рахмонов М.,
Тарасов Л.,
Федькин Э.,
Хасянов Н.,
Халиков,
Азатов Э.,
Ахматжохи,
Аширова А.,
Балоров А.,
Абиджанова З.Р.,
Алдашов В.В.,
Алекберова Т.М.К.,
Алялин В.Ф.,
Андреев П.Я.,
Афанасьев Е.Г.,
Ахмедов Т.М.,



<p> Богдан Н., Буга И.И., Бурнаев В.Е., Бычкова С.В., Ганиев Н.М., Моисеев А.А., Железнова А.И., Герасименков В.Е., Рыбаков М.Ю., Пензина Н.И., Куницын В.В., Махкамов Ш.Б., Омуралиева Г.С., Перемолотов А.В., Рахматов Д.Т., Рахманов Т.Н., Савкина Е.И., Степин С.М., Элибаев И.М., Явкина Н.М., Каримов Б.Б., Сайтгулиев В.К., Асроров А.К., Кальян А.А., Рахманов Э., Лахаева О.О., Остроухих А.Ю., Трояновский М.Ю., Портиева В.П., Шумская Я.И., Весечкова В.И., Артешова Ю.С., Артешов И.С., Артешов С.И., Чикин Е.Н., Исабаев Т.Л., Остроухих Л.Ю., Гозиев М.И., Обидин А.П., Остроухих Ю.И., Зыкенов А.В., Тусипов Н.А., Фомин А.Н., Матюшин Н.А., Матвиенко А.В., Троян С.А., Тухшаев П., Хужаев А., Кравникова Н., Иванчук Р., Капитанова В.А., Чижова Н.О., Калбердиев Ж., Малахов А.А., Ворошила А., Махманозаров А., Якубов Ж., Халбаева Д., Васенина П.Н., Барбасов В.Ю., Клочкова Е.А., Горев К.С., Монакова Я.Д., Ховаева Н.И., Белеигов А.Н., Болоков И.С., Герин В.А., Янцова А.Н., </p>	
---	--

<p> Фокарев А.П., Саламоник Я.Л., Попова Е.С., Брашилова А., Чистяков, Борисова Д.Ю., Наволокин М.И., Карпов, Лазарев Н.П., Саркисок К.И., Митькин, Нарцизов М.А., Шейна, Красиков Д.А., Мамонов К.Е., Садчиков А.С., Курбинов Г.Г., Мишина М.В., Савельева Г.Т., Усачева О.Н., Богомолова В.М., Соболев О.М., Горькая А.М., Москвина Л.С., Иванов Х.Б., Таги Н.О., Горвидкина Е.В., Колесникова Н.И., Воробьев Н.И., Труфонов И.В., Туганова А.М., Шавернев О.Н., Иванов Д.Н., Белов М.М., Харитонов К.А., Когосян Ш.Ш., Григорян Д., Навасардян Г., Монтян М.Ю., Антошкин П.Ф., Прошлецова А.Ю., Зимараев И.В., Охоткин Т.И., Фролкина Л.В., Броницкая И.В., Нефедченко И.Е., Лукьянчиков Г.С., Полунин А.А., Бурмистрова В.Д., Решетняк Е.В., Чеснокова Н.С., Акимова Т.Н., Бутырский В.И., Прокопович А.Б., Черницкая И.А., Селезнев С.С., Ануфриев В.Е., Сташкина М.М., Су Ф., Куликов С., Берюкова Т.Г., Иноргов В.П., Яремчук С.П., Муцураев А., Черников Г.Б., Хоходкова Е.К., Кудрошов В.И., Иванова П.Н., </p>	
---	--



<p> Гришина Т.И., Дворецкий А.И., Черелова А.А., Гурева А.С., Буренко Е.С., Андреев Д.А., Репнеков И.Г., Ильина К.П., Зубкова И.В., Иванов М.И., Свирина Г.А., Бабьева Ю.П., Кустов А.А., Навкин Г.А., Степанян И.Ц., Дементьева Т.В., Рыкунова А.П., гусейнов О.А., Истамов Р.Д., Вахонина Л.А., Алдашов В.В., Абиджанова З.Д., Афанасьев Е.Т., Богдан Н., Ганиев Н.М., Амелин В.Ф., Печкорин В., Халиков, Хасанов Н., Аширова А., Емар В.М., Гальдорарб Я.И., Власкина Ю.А., Карлович И.В., Маркина Н.А., Лобачев И.Е., Шубина Н.Н., Фирсов К.А., Яковлева Е.Р., Талайбеков Н., Смирнов Н.А., Комарова А.Т., Еремина В.С., Матвеева И.Е., Анеров В.Н., Грекова И.П., Труфанов И.В., Рукавишникова И.А., Мургин Г.Д., Дмеркинов З.В., Лисин Д.И., Тетентьев Р.А., Морозова Р.Н., Калачева В.М., Иванченко В.И., Минин И.М., Рябцев М.В., Кузнецова Л.П., Героева И.Ю., Вальяно Г.А., Носов В.В., Харитонов В.А., Медведев В.С., Лизина Т., Филин Р.И., Файзалиева А., Полишкина Г.И., Хвостова Н.В., </p>	
---	--

<p> Куфман Я.Н., Калугин Н.А., Афонин С.А., Готовцев С.Я., Обухов О.А., Агеева Г.В., Марьирина С.В., Забойнина Т.В., Гейор Н.В., Дубинина Л.С., Денисенко О.А., Панкратова У.К., Холосбинин А.С., Петросян М.А., Пономарева Э.Г., Ермолаева О.Н., Егорова Е.О., Стапнова С.А., Пошев Я.О., Егизарян К.А., Антонова С.И., Лейташ С.А., Каботченко Н.А., Феоктистова Л.В., Марценкевич Ю.А., Травкина, Румянцева М.А., Ролодхос Д.Ю., Волошин А.С., Кондрашина Н.Н., Кукина О.А., Макаревич Б.Н., Какурмы У, панева О.Т., Куянова О.Л., Русина О.В., Богданаова О.А., Власов В.И., Шевченко Л.Е., Бритуна О.Ю., Полежаев В.М., Удодова А.С., Курчавина З.В., Молчанова А.С., Гусева Р.В., Мемман Г.М., Леонтьев Г.Ю., Соломина Т.П., Манаев В.И., Сирота Л.Е., Солоухина Е.К., Ершова , Романова И.С., Зайцева Т.С., Обуховская И.М., Кухтейкор О.Е., Дмитриева С.В., Раевская Н.Р., Чайбекова Я.К., Лущикова С.Л., Попов И.В., Давидова, Маркелов Д.А., Кудрин Р.Ю., Широкова, Кудратов, Дойменов, Горбачев В.В., </p>	
--	--

<p> Рахманов С., Бралек Н.Х., Короткова И.О., Малахов М.В., Иванов А.В., Хризов А.А., Ефременко А.К., Вершкова И.М., Уциева Л.А., Засимова Я.С., Приказчикова А.Д., Соломина Т.П., Степанова Е.В., Биназарова, Шишиаво М.С., Хотитулин, Паталкин, Клейменов И.А., Крицкая А.В., Сабитов М.Р., Манучаров, Каримов , Матвеева , Овчинников А.Г., Муризина Р.Р., Немчинова Л., Никита, Андрей, Ксения, Олег, Андрей, Олег, Евгений, Ильнара, Соколова, Куклова, Павлов Н., Леонов Д., Коменаев А.В., Кукоренко Б.К., Борисов Ю.А., Кодняков И.О., Масленников А.С., Юсупова Т.Ю., Кирюхин А.М., Мулшев Д., Зомченко А.А., Никитин Н.В., Першин С.И., Алексанчин, Шрейдер В.А., Элезулов М.К., Корнеев Д.П., Корчагин П.В., Волков В.И., Кравченко Н.М., Хощенко У.А., Бугаенко А.В., Садчиков А.С., Сугенов А., Даниелян В.М., Белов М.А., Темиров М.О., Гуцунаев А.М., Милованов Ф.Г., слепов А.В . Лебедев Д.А., Ермилова А.Д., </p>	
--	--

<p> Морозова О.А., Грибанова И.Л., Хохлова И.А., Свищева Я.О., Аветисян М.В., Шанов К.В., Максимов А.С., Огошотомян Д.Г., Малов О.Д., Паршнов А.И., Горбунов М.С., Свирин Д.Е., Шишкина А.И., Колесниченко А.И., Мусаев Ш.Ф., Конопатин В.В., Гаврилов Д.С., Пожидаев Е.В., Курехин А.Г., Федченков Д.С., Куница В.А., Мансуров Р.Р., Куницкий А.В., Левицкий А.М., Подошенко М.И., Володин А.А., Бильк С.Г., Зайцева Д., Берсенева В.С., Берсенева А.С., Чепурко Е.В., Анумимаев Д.С., Федоров Н., Аргунова В.А., Кирсанов В.Б., Сазонов А., Литвинов П., Павлова Ю.В., Макаров Л., Грачева И., Ягубов А.П., Саха И.В., Бекназарова , Лалетина, Лодянова К., Славакский А., Ероменкова Ю.С., Матвеева Н.И., Макаров А.Л., Гренц Н.М., Калошина А., Лемешко Е., Гореева К.М., Гашинов Д.В., Галонов В., Горовский В.Д., Кечутсин М.Б., Смирнов О.В., Чепков А.А., Пелькина Э.А., Грек А., попов А., Кондратьев А., Кудрецов А., Слезов С.С., Жигалева Н.Н., Лехтиров С.А., Кочевников, </p>	
--	--

<p> Воронов, Кравишвили Г.О., Кириченко Н.М., Козлова Е.Н., Магомедов А.Г., Ширшов Б.С., Сучкова В.Н., Сорокина Т.А., Белов М.А., Темиров И.Я., Саркарова И.Е., Белкина А.И., Денисова С.А., Илишиава М.С., Лалетина И.А., Теклезарова, Лоданова, Славянский Р., Маремин О., Серов Л.А., Максимова О.Е., Пудохина Е.И., Скопцова А.А., Кидяев И.Н., Лебедь К.В., Кеплоух Н.Б., Костюченков А.А., Ефремов С.А., Ажумаев Т., Смирнов Н.А., Назарук И., Лысоконь К., Андреев, Яковенко М.Ю., Эрнст С.М., Анохина Д.А., Олексина М.А., Анохин Д.А., Олексина О.Ю., Шевцов А.И., Прошкин С.И., Власова М.А., Мальнова, Иванов П.С., Чернов С.В., Пашковский А.А., Злобин В.И., Уголькова А.П., Чистякова Е.Н., Пономарев Р.В., Баранова М.С., Кузьмина В.А., Архипова Д.О., локтионова В.Э., Колесников В.С., Горина А.А., Алтухов Д.В., Сукурикина Ю.А., Гереунов Д.И., Ярова Д.Г., Умамбатов Б.Ш., Сухов А.В., Смирнова К.В., Смирнов А.А., Колесников Е., Комарова О.В., Черпалин А., Платонов Д., </p>	
--	--

Сокольников С.С.,
Баленко М.Н.,
Резяпова Д.К.,
Сайна А. Г.,
Хабло Г.В.,
Посникова Л.П.,
Кирденпина Е.А.,
Арсланов Т.Я.,
Кондратова М.А.,
Зайцева А.В.,
Изотов А.В.,
Изотова Т.В.,
Писарькова Е.В.,
Карпунин С.В.,
Кушев Р.,
Чиркова А.Е.,
Табоев С.М.,
Журавлев А.И.,
Рукина А. А.,
Наумова З.М.,
Овчеренко Н.Н.,
Алексеев Н.,
Жигальская И.,
Филипенко И.,
Кузьмин Р.А.,
Прутко А.В.,
Егизарян К.А.,
Комаров Ю.С.,
Синельник А.В.,
Поздняков С.,
Сибиров А.П.,
Баба М.И.,
Сковронская Т.В.,
Петрушкина М.Г.,
парамонов В.А.,
Батрикина Н.В.,
Крейнес С.Б.,
Попова А.А.,
Исаенко Л.,
Момузова Т.,
Алишова А.,
Касымова Г.,
Серебрякова И.В.,
Касперов А.Г.,
Алехин С.А.,
Михайлова А.А.,
Финаева О.Ю.,
Артамонова А.,
Мальшкин Д.С.,
Печерский И.В.,
Манахов С.А.,
иванова С.А.,
Багринцев Д.,
Родионов С.А.,
Иванов М.,
Селина Н.А.,
Гомень Н.О.,
Терентьев И.В.,
Нагеева П.Х.,
Головач И.В.,
Гайдарова Н.Г.,
Виттекбек В.К.,
Ковачевич Е.В.,
Заболотская В.А.,
матвиенко И.Д.,
Петухова О.А.,
Илхам К.Д.,
Кулиева Ф.Н.,



Федосова М.Н.,
Карпова Е.М.,
Леглова Д.А.,
Денисова П.А.,
Манажонов Б.И.,
Матюхов С.А.,
Трубецкая Д.О.,
Мельник И.А.,
Бабак Д.А.,
Ронашвили А.М.,
Колесов В.И.,
Баркова Э.З.,
Щиголев С.С.,
Щиголева Т.В.,
Крылов Р.Н.,
Корнилова Ф.Н.,
Егоров А.В.,
Смирнова А.В.,
Семенова Е.С.,
Петраков А.В.,
Любомиров А.,
Борисов Н.,
Воропаева А.Н.,
Зайцев В.Н.,
Чибисова А.И.,
Павлов В.М.,
Гусаров А.А.,
Шаловин Ю.В.,
Волков Л.С.,
Коваль В.С.,
Савин Д.И.,
Буздалина М.В.,
Грошев Ю.В.,
Дрожжин Ю.Н.,
Данилкина Ю.В.,
Домодворов А.М.,
Соловьева А.П.,
Загороднюк П.В.,
Базолин И.В.,
Панов С.Е.,
Черигин О.И.,
Егоров А.В.,
Ленивкина Е.А.,
Федоренко М.А.,
Лучникова Н.И.,
Васенина П.М.,
Писарева О.В.,
Егоров А.И.,
Ефремов К.,
Костенко О.А.,
Кудряшов И.А.,
Золотухин Ю.В.,
Ковалев Г.А.,
Куралишина Т.В.,
Смирнов А.А.,
Ведер Б.Р.,
Козлова К.А.,
Шульц К.И.,
Пузина А.,
Попова А.,
Кочеткова О.Н.,
Дуров Н.Д.,
Зметова Т.Н.,
Макар В.Ю.,
Абрамов .
Сайдинов В.В.,
Елецкая А.Х.,
Алепова И.В.,



Балагдина Е.В.,
Рахаева С.М.,
Комагаева В.п.,
Петракова Ю.Ю.,
Мамонтова К.О.,
Мамонтова И.В.,
Тухватулин Р.,
Шулелова О.,
Иляхина Е.,
Антонова М.,
Буторина А.,
Ковалева Н.,
Белобородов А.,
Кузьменко С.,
Ватипов Е.Н.,
Юргевич А.,
Салесоев В.,
Голованова С.,
Чечель А.Н.,
Щербакова О.А.,
Дюжаев И.М.,
Богатырева Л.И.,
Уткина В.И.,
Боброва А.Э.,
Подольская Д.Е.,
Подольский Д.Ю.,
Иванов А.А.,
Корсакова И.Н.,
Анастасьева Т.И.,
Ловашов Л.Н.,
Рабе Е.В.,
Омельяненко В.Н.,
Яверова А.И.,
Колца В.Р.,
Минаев И.И.,
Тарасова И.Н.,
Яламова М.А.,
Козельская Е.А.,
Зойдов Д.Г.,
Синегина З.А.,
Веселова В.Ю.,
Шаталов А.В.,
Афлятукова Р.А.,
Попова Н.И.,
Егорова С.В.,
Черпило Е.О.,
Зафт Н.В.,
Моисеев И.Е.,
Федюшин Д.Л.,
Лысковец Н.О.,
Шувалова Ю.А.,
Григорьев А.В.,
Белодворцева Е.П.,
Масолов И.Ю.,
Горынцева О.В.,
Горбань А.С.,
Смыгилина М.Я.,
Иванов Р.Ю.,
Чиквандзе В.Д.,
Бубнова Л.В.,
Вартанов Д.В.,
Васильева А.И.,
Рябова К.В.,
Рябов А.А.,
Торопов И.Г.,
Козлов С.Н.,
Миговидиев Н.И.,
Лазарев С.А.,



<p> Стариков, Атаманович М.С., Бражникова Т.О., Милькин, Садыков Н., Садыков А., Келехсаев В.Д., Шернагиев Н.А., Худойкулов Э.Х., Кузьменко А.О., Османов С.Г., Султанов Т.Б., Михайлов П.С., Шарипов, Сармонуев А., Тилепалуев А., Рябкина А.В., Золотухин И.В., Быкова Е.Ф., Манаров А.А., Штанько С.И., Брекофеев А.В., Брехова А.Д., Мамагуллу Э., Эгемберун Ж., Никулин, Кодралиев, Баничев А.В., Кузнецова, Земесов, Соседов, Хитров А.м., Кумич О.И., Хоров И.Д., Линов Ю.М., Королев В.О., Тарасова С.А., Абазбек У.А., Жангороев А.М., Манова К.А., Петров К.Н., Нидова Л.Р., Архарова О., Сидаков М., Горлов О.Н., Норов А.Д., Чекулаева Е.М., Симакова М.Р., Палада Н.И., Кабанов А.В., Петрова А.Д., Стерлигова З.П., Манин Р.А., Калинина Н.Я., Ерушкина И.А., Беяева Т.А., Федотова Н.А., Сизых В.Е., Счиакова Г.В., Юлиова Е., Волкова О., Пивогина Р., Русанов О.С., Виноградова, Ляхова О.Л., Евстигнеева В.М., Суровилин В.И., Кальянова Т.П., </p>	
--	--

Заводов М.В.,
Лисабадари Ш.И.,
Кутузова Т.,
Прохотев А.С.,
Бусыгина Л.П.,
Цимбалистова С.Б.,
Лунева Е.,
Данилова Л.В.,
Казюкалс Ю.,
Кузнецова Т.М.,
Корнеева А.И.,
Сафронова М.М.,
Калашникова Г.Д.,
Денисов Н.К.,
Судорова З.,
Некрасова Т.А.,
Семенова И.Д.,
Володина В.,
Шорина И.Г.,
Федотова О.Д.,
Лопатина Е.,
Волкова Л.И.,
Аруидзе Т.А.,
Федорова М.В.,
Филипова Е.М.,
Вишнякова В.,
Кагорева А.А.,
Яковлева П.,
Передина С.,
Козлова Е.Н.,
Диома П.,
Светишная А.Г.,
Петрова Д.,
Шур А.,
Миналпина В.,
Миналпина Е.Н.,
Воигова Е.,
Осокина А.,
Прокопьева Л.,
Кашорова О.,
Новикова Н.,
Торин И.А.,
Григорьева Е.,
Кашорова О.,
Зяраф С.,
Марина,
Иванова Е.,
Кучинская А.,
Харченко С.И.,
Красовкина Г.Н.,
Сорокин В.А.,
Шаталова Н.В.,
Зайцева О.,
Сидорова Н.А.,
Решетова Н.,
Цимболистова С.Б.,
Иванова Л.,
Никитина М.В.,
Гиклыка А.П.,
Ефремова О.Г.,
Наих Д.А.,
Цуканова Е.Л.,
Омаров А.О.,
Мел С.В.,
Леех Л.К.,
Сучкова М.А.,
Теренко Д.П.,
Давыдова М.Н.,



<p>Скворцов С.Ю., Крылов А.П., Рыжкова И.И., Сливина И.А., Синькова Е.С., Тюрина Е.А., Черешкова А.А., Вдовин А.Е., Грачева Е.В., Чермей А.В., Байкова И.Ю., Портнов А.А., Маркевич В.В., Горячев Ф.И., Жигалин Д.А., Павлов К.К., Бедретдинов Р.Р., Загравый В.Б., Попов А.А., Французов В.Г., Макеева М.И., Маколи О.Л., Григорьева К.В., Зотова О.С., Зацепин С.С., Сайфутдинов А.А., Дониеров М.Х., Андропова Е., Однороб В.Н., Исметипов Н.Т., Фаварисова О.А., Барибан А.Г., Чернецов А.В., Серелин Е.Е., Нихолин В.Б., Асолконтв М.О., Арзикулов Ш.А., Мамонов М.К., Арсланов А.А., Бекмурзаев М., Сарвас Г.И., Дерябина Т.И., Той А.Г., Юданова Л.С., Курсакова Т.В., Иванова И.И., Мелихова Н.В., Афошина М.А., Полякова С.М., Шурупова Е.А., Мутдинова Н.Х., Поротикова Т.Н., Абрамова В.Д., Фичурнова В.И., Борисова Т.Ю., Быстрицкая Н.С., Рассада Е.А., Амонова О.В., Харичкина М.Н., Мельников Е.А., Обмитонова Т.В., Иванова О.И., Мещерякова О.М., Амелина В.И., Грамм И.В., Золотова Т.В., Тихонова Е.В., Грачева Т.Л.,</p>	
---	--

<p> Амелбекова Е.П., Андреанова Г.Б., Кручинина С.В., Костева Л.И., Бритикова М.В., Авераянисва Е.М., Синяева Е.Н., Криволевич О.Ф., Рожкова Е.Л., Воронкова О.А., Крутякова О.М., Сонина О.А., Видинеева Ю.Г., Филиппова А.П., Петроян И.В., Абрамова М.В., Машенникова А.А., Беляев М.В., Гусакова Н.А., Фоменкова Н.А., Каширина Л.Н., Светличная З.А., Бакушева Ю.А., Кочина М.Н., Куцева Н.П., Ковалева М.П., Речмедины Т.Н., Алефирова Т.Г., Киреева М.В., Гусева М.Л., Леонова Т.Ф., Кутювая Л.В., Кальгина Л.Ю., Диденко В.А., Лименько Г.Л., Мирохина О.И., Светильникова Е.А., Филичкина Г.П., Иваненко Н.Н., Самышко И.В., Тищенко И.А., Васенко Т.М., Прокудина Н.Е., Туровая О.В., Козлова Е.П., Костенко .Ю., Никифоров С.П., Комягин В.И., Семилетов Л.В., Мовлянов Р.М., Приймаченко М.Ю., Пойпук В.С., Неверов Л.А., Исботирь И.И., Миронов И.Д., Ильичева Н.А., Коштело О.Ю., Давыдова И.В., Кириковская М.А., Буркин А.А., Мартынов А.Р., Намазова Т.Н., Румянцева М.В., Алардаренко О.А., Гаврютин Н.Н., Кругов Ю.П., Минаев Д.С., Жирнов А.В., </p>	
---	--

Аладышев П.Ю.,
Курношкина О.Ю.,
Сидорова О.А.,
Князева С.Г.,
Терехов М.И.,
Волкова Л.Ю.,
Ровнов С.В.,
Галева А.А.,
Янкова С.А.,
Пучкова О.Ю.,
Дмитриева И.С.,
Ненастьева Н.А.,
Полихин С.О.,
Головина Т.М.,
Филимонова Л.Н.,
Скавронская Т.И.,
Горохова Н.С.,
Сапченко Н.К.,
Саушкина А.И.,
Лишаева А.П.,
Городничева М.В.,
Бочарова Т.В.,
Курбакова И.В.,
Синицина В.П.,
Сиренко Л.П.,
Ковылина Г.Н.,
Шарамет Т.А.,
Овечкина Н.М.,
Колбина Л.И.,
Захаркина Н.И.,
Мурзина О.В.,
Буримарина И.В.,
Богданова Т.К.,
Малина Е.В.,
Богатова А.Ю.,
Молова И.Н.,
Паласенко Н.О.,
Нечаева Т.В.,
Федеева Л.В.,
Ефимова Л.И.,
Нормурадов С.В.,
Худойбердиев П.Р.,
Захарова Е.Ф.,
Крамчанникова А.С.,
Нормурадов М.В.,
Лелещак А.Н.,
Лелещак В.,
Чеботарь П.,
Секреяр В.,
Полваниязова А.Н.,
Магалес Э.,
Хашракулов Н.С.,
Истамов Р.Д.,
Комарова Л.Л.,
Образцова О.Н.,
Рождественский А.В.,
Сиднев Д.С.,
Орехов А.Ю.,
Степанова В.С.,
Автаева Е.Н.,
Урамбо Н.И.,
Вахонина Р.А.,
Хлевная Л.Д.,
Попова Е.С.,
Колмыкова Е.В.,
Губочкина Л.А.,
Беляева Н.В.,
Зайцева Т.В.,



Половникова Е.Н., Илюкович О.Ю., Бойцова Л.И., Гольцова Е.В., Крапивина М.П., Мащенко А.А., Левишко О.В., Беле Л.В., Федотова М.В., Спирина Л.Д., Андреева Е.П., Карасева Н.В., Никитина О.И., Соловьева В.А., Парамонова И.Г., Егорова Н.В., Мелихова К.В., Потапова Е.А., Рощупкина Е.М., Минина Г.Н., Корюков М.А., Юлин А.М., Абдурахманов В.А., Алексеева Н.А., Алимордонов З.М., Ананьева Е.С., Андреев А.Н., Астапов И.К., Аширбаев Х.А., Байдюк И., Бирюков А.И., Бордиа А., Гарнфасия Л.М., Савченко С.А., Богуш Е.М., Бакуненко Н.П., Ермакова И.А., Стешина Л.С., Караваева Т.А., Арешинева Г.В., Храпова М.В., Абрамов А.А., Гришина Е.Н., Суровцева И.З., Решетников А.В., Дробитова Л.Н., Гринчишина Е.В., Лихаева О.О., Кузовая Е.Б., Каурова Л.А., Пустовойт Е.В., Авраменко И.В., Базарбаев Ф.С., Бодяев Д.А., Вырыпаева Н.Н., Досиев К.П., Чернова Т.Ю., Шарафутдинов Н.А., Шарифов К.Р., Шукурбаев Ш.А., Шумиянская Н., Эмсян Г.В., Юлдашев Ф.А., Юлдашева З.А., Ятманов В.М., Ахматов С.Б., Саидахметова Д.С., Равшанов К.К.,	
--	--



Ражанбаев М.И.,
Амугов М.М.,
Дурдиев Ф.К.,
Маркевич О.А.,
Маркевич Л.В.,
Мазюк М.А.,
Гаврилова В.А.,
Егоров О.Р.,
Волчков Ч.И.,
Улышова Л.Д.,
Ковальчук В.А.,
Косова Л.А.,
Исаева А.Н.,
Войкова Л.К.,
Федорова Е.В.,
Максимова Л.Л.,
Каморова Н.С.,
Левина Ю.А.,
Комиссарова Е.А.,
Прошина О.В.,
Смирнов А.Н.,
Руманова Л.И.,
Агушина Ю.С.,
Порохова Л.Л.,
Дворак А.В.,
Тумилова В.М.,
Тумилова Н.А.,
Лепина Н.П.,
Волконская ,
Тимофеев А.М.,
Тимофеев П.А.,
Тимофеев Р.А.,
Сысоль А.М.,
Лобанова Е.Н.,
Храмова С.В.,
Храмова В.В.,
Токманова М.И.,
Кузнецова Н.А.,
Сычев О.М.,
Керлетом В.А.,
Гордеева Д.В.,
Курдяев К.И.,
Прохорович Е.С.,
Петрова О.С.,
Время А.В.,
Бедова А.В.,
Гладун С.С.,
Гладун А.П.,
Гладун Л.М.,
Медвецкий С.В.,
Медвецкий С.П.,
Сухарев П.А.,
Карасев В.А.,
Пазманина О.С.,
Светличков Ю.Т.,
Игупова И.И.,
Хуурда И.Т.,
Косолоров А.А.,
Мартынов А.В.,
Тычелов В.А.,
Балова Л.Б.,
Бастрыгина М.Б.,
Тубина О.А.,
Павлицева А.Г.,
Гуров А.Е.,
Супова Т.В.,
Понамарев А.Е.,
Изосилова К.С.,



<p>Федотов А.В, Макарова В.О, Макарова К.И, Тамора В.Я, Муравьева В.О, Смагина Т.Х, Антонова Т.В, Гозмитина Ю.В, Иващун С.С, Пышаева И.С, Гошора Г.В, Кроморенко И.П, Корунец А.М, Дорофеев Н.М, Куприн А.Т, Муравьева В.С, Вырыпаева Н.Н, Джупаев А.С, Джупаева А.Н, Папун В.С, Корнеповцев Д.Б, Бородин И.Н, Будь Р.Г, Будь Г.С, Золдулин М.Ф, Пахаева О.О, Федоров А.М, Васильев А.К, Бердова С.Е, Дворова Н.П, Матеева И.Е, Козулин Е.П, Зубанова А.В, Земнова З.А, Ветрова Н.Ю, Алипова Г.М, Лосева Е.И, Толонина А.Т, Борисова Н.Ю, Каюрова Т.Н, Тадова Е.А, Бурова Е.С, Смолин С.В, Будисарь А.И, Будвакина А.С, Лисенко А.Г, Лесник О.Б, Гудев Д.И, Борисова Н.П, Мурдазин М.П, Буканов В.И, Гребельников В.В, Колупаева И.С, Жельцова О.И, Творогов И.В, Зотов П.Е, Иванов А.М, Звякина А.С, Сидоров С.С, Крюкова А.П, Хабарова Е.М, Ивченко А.М, Мохницкий В.В, Триковский Н.А, Триковский Е.В, Триковская А.А, Лиренов П.А, Леонова В.Н,</p>	
--	--

<p>Чернова Н.А, Николаев И.Б, Сепкин Е.Г, Соловьев И.В, Незина А.И, Дедулин С.И, Поклова Л.А, Семкина Н.Л, Немчинова Н.А, Депешко О.В, Нишневская С.А, Швецова О.С, Швецов М.А, Швецов А.Я, Оысенко А.Э, Сушко И.Ш, Щеголева Т.П, Самилина А.Г, Хильман Е.Н, Ореган С.С, Кожевников С.А, Кожевникова Н.В, Носова С.Н, Носова Е.В, Козлова И.А, Ерманова И.Т, Эдурова Т.В, Феофалом М.А, Антанюк С.В, Торбанчев Н.К, Селко С.А, Пазонова Н.Е, Сайболин Е.К, Изитова М.А, Салагуб А.А, Сергеева Е.Г, Блинова Н.И, Замятина А.И, Караваева М.М, Мавликов Р.М, Самойленко Е.В, Джумаев Д.Ж, Яковлев С.В, Бабий П.О, Ковалева Ю.А, Морозов С.Ф, Ралич С.Т, Клубничкина М.О, Бимайченко М.Х, Неверов Л.Г, Семелетов К.К, Медведева О.В, Низамова Д.Ф, Степанова Ю.А, Дроздова И.В, Лебедева Г.А, Лещева Ю.А, Николаева Т.В, Гусева Т.И, Колупаева Р.Н, Колунова А.С, Левченко Л.В, Белкин А.Г, Натахин В.Г, Голиков И.А, Уничина Т.И, Зыков Е.А, Резвин Р.С,</p>	
---	--

Годовиков И.С,
Чернов Д.В,
Демкин И.С,
Андреева Г.Н,
Алиджанов З.Т,
Факунина З.Е,
Колчагин В.Л,
Торгашова А.С,
Толчанова И.И,
Кузнецов С.А,
Павлеенкова Л.И,
Ведеева Ю.Т,
Климов В.Н,
Гаврелова Е.И,
Юдин Г.А,
Тиканова Н.Н,
Таврилов В.К,
Калинина А.Г,
Новокузнецова Т.О,
Мамарова С.Н,
Степанова Н.И,
Пташкин Н.Ф,
Воробьев И.И,
Квасов В.М,
Кобзев В.Ф,
Гаврилов С.В,
Алиева Г.В,
Дрозд В.Ф,
Топлейкова А.И,
Толчиков К.Е,
Шибанова Н.И,
Линай А.И,
Зуббарева Н.В,
Логин А.Д,
Лизумкина Т.А,
Назарова Д.В,
Окунева А.С,
Матвеева Ю.В,
Камшман О.С,
Тетоева З.В,
Заринова Д.Е,
Смыков А.В,
Вакулин В.А,
Митрохина Е.А,
Ямщук Е.В,
Чурсина Е.Н,
Архарова Т.А,
Мартыненко Н.И,
Костюхина Н.С,
Ермолинский А.А,
Марюшкина А.А,
михеева З.А,
Тахомова И.И,
Баранов Д.А,
Ерёмина Е.С,
Щукин С.А,
Ярый Б.С,
Трубников А.А,
Акимова М.С,
Овчинникова Ж.А,
Николаев Н.Б,
Мафинцев Д.А,
Тихонова С.Г,
Ковалев Г.И,
Иванова Е.И,
Богатов А.В,
Федина В.Г,
Осадчий Д.С,



<p> Караланова О.Г, Худайберделев И.А, Забакина Л.К, Садчикова С.А, Новиков А.Н, Кривалеева А.С, Павлов П.В, Пенова Т.М, Слесарев А.И, Асиметков В.В, Аймасова С.Н, Цветкова Т.П, Троскурина Л.М, Чулаков Ю.В, Чернецкий П.Д, Еротин П.А, Соцнева М.Д, Уланов В.И, Тепелин Н.В, Пешков Л.А, Хрущев А.А, Петрохов Е.И, Шеховцов С.И, Молчубав П.М, Носипо Г.А, Терещенко С.В, Жидкова И.В, Бобков И.М, Кросикова С.Д, Михайлова А.Д, Титовская А.В, Гусаров Е.Г, Барсуков В.И, Самохин И.К, Посожин Е.И, Бабенко К.М, Горева Е.В, Котосова Е.А, Клочкова Е.А, Золотых Е.А, Морозова Л.В, Козитин Д.С, Ключко С.Л, Виноградов В.Ю, Кузина Д.О, Ахметов А.Д, Оругов Э.М, Холедов Е.Ф, Сорокина М.А, Горский А.Ю, Барзаева М.А, Шилова Е.В, Митова М.В, Шальгин И.А, Лаврентьев А.В, Садчикова О.С, Лапшова О.С, Лапшов В.Д, Лапшова М.В, Муравьева Т.С, Намадова Т.Н, Свиблова В.М, Радченков В.В, Радченкова И.Ю, Соломатина И.Ф, Вомина И.В, Вомин Д.С, Антипова Т.В, </p>	
--	--

<p> Грешина А.А, Грешин А.К, Супрельнова О.О, Сашова А.С, Алипов И.В, Воронкова О.Д, Борисов С.С, Борисова В.В, Левша Ю.И, Оджуйко И.П, Алипова Т.Н, Ольмахина Т.И, Данилова Н.Н, Мишина Э.С, Никоян Г.Г, Шамин Ю.С, Манжилевская В.С, Зуева Л.В, Куликова Т.А, Сычева Н.Ю, Шарапов К.И, Курсива Е.М, Щеленин И.Н, Сливаков Р.П, Шамарова А.Ф, Курсанова Е.М, Акимов В.В, Куликов В.М, Шарикова В.П, Волынцева М.С, Павлова Г.А, Семенова А.Б, Хохлова Э.А, Бобровникова Н.В, Глуховская Т.В, Гусева С.П, Масторова Р.Ю, Прохорова Р.С, Прохорова М.С, Волкова Л.И, Парфенова О.Е, Казюконик Я.П, Прохотев С.С, Леонтьев В.А, Каширин Д.Ф, Сидорова Е.И, Полукина Н.В, Зайка С.В, Детчина А.П, Колонцева С.В, Тсер А.Д, Шавшина Н.А, Истыканов А.М, Ахметов В.К, Садейкин Н.В, Голованова Е.И, Хиворов В.В, Очарин Р.А, Максимов Ю.М, Зенькина А.А, Громанская Н.Б, Петрушкина З.И, Леонова В.И, Кузнецов В.Г, Фемина И.А, Гедко В.А, Морозова Р.И, Новикова В.М, </p>	
---	--

<p>Иванченко В.И. Кузнецова Л.П, Резина Т.А, Носов В.В, Федина В.Г, Феманенко А.Ю, Новожилов М.И, Гамаро Т.Я, Сидрыгина В.П, Ведерникова Г.С, Сабиржан М.И, Никитцов В.И, Лукьянов С.А, Саватеев Е.И, Третьева С.В, Томсухов Л.В. Любимова О.О. роторд Т.Ш, Широков Я.Е, Гузун Л.М, Федькин Э.З, Холиков Ж.Н, Болоров А.С, Клопов В.С, Грушев С.Б, Тушев Б.Г, Иванченко В.И. Харитонов В.А, Мартьянов М.М, Веткина А.М, Зуев Д.Г, Макарова А.А, Зеленова Д.Ф, Сорокина А.П, Лукин В.Е, Щербец К.Д, Емилова Г.И, Кудрявцева Л.М, Тухаев Б.Б, Колчагин Б.Л, Попов С.С, Марьян А.Л, Григорьев Е.Н, Мундилова Е.Ф, Зюзина С.А, Галкин А.М, Воронцов В.П, Моряков В.А, Смирнова С.В, Иванова А.Н, Стасевич О.В, Гебентьев В.И, Пасутов А.В, Анищенко К.И, Шабков Д.А, Галуда Р.С, Вахтеров Н.М, Шаховцев А.С, Рутенко К.Г, Стопкин М.А, Сикаленова И.П, Борцева С.О, Петренко И.П, Сергеева В.С, Сарченко С.И, Сопова М.С, Сидоров Г.Д, Алексина В.З,</p>	
---	--

Рябова К.М,
Жулирова М.С,
Овчинникова Я.С,
Жулирова З.И.
Шмелева Л.В,
Шаталова Г.Д,
Лохматина А.Х,
Пупкова А.С,
Аписмов А.И,
Михеева А.С,
Мысовская К.Н,
Орехова К.С,
Время Ю.З,
боровин А.Г,
Холодный Д.Д,
Лобанов В.И,
Сереев А.Б,
Волчков Н.Н,
Лобанова Л.Ф,
Субботин М.А,
Измайлова Т.Е,
Марков В.Н,
Шахманова С.К,
Садьян А.Ж,
Савченко С.А,
Климова А.С,
Саманова И.А,
Орлов Е.Е,
Огурцова С.А,
Николаев П.В,
Альпова Ж.Б,
Соколов И.Г,
Алкозов Т.Н,
Бонатова С.В,
Волкова В.В,
Чупих Б.В,
Кривлицкий В.Д,
Мартынькова Н.Т,
Козлов А.Л,
Лукина А.Н,
Бамдунов И.С,
Федуков С.Г,
Захарова А.А,
Хотина А.В,
Камянова В.Н,
Митрошина Е.А,
Соловьева В.А,
Трофимова Н.С,
Глинский В.В,
Попова С.Н,
Сорокина Н.Я,
Гончаров В.М,
Никитин С.И,
Гузин А.А,
Кузьмина В.Н,
Суликова А.С,
Смирнов К.В,
Борисова В.Н,
Степанова Е.Т,
Левкина А.Н,
Артаман Н.Г,
Сиркисян Г.Г,
Марцева Е.А,
Скрипиченко В.Е,
Дьячкова Ю.В,
Зикова П.В,
Костенюк А.Г,
Дуцев В.В,



Козлова К.Я,
Засманова Н.И,
Породина Е.Д,
Дробетова А.Н,
Валов С.О,
Бурмидова Э.Я,
Картенко М.Ф,
Мирошов А.А,
Голубец А.И,
Додумов М.Д,
Озеров Н.С,
Весенкова С.О,
Осипова Г.Р,
Блинова Н.А,
Ребизов А.И,
Захарова А.Г,
Куракин С.П,
Анальшин О.В,
Никишин С.И,
Подольская Д.С,
Кривицкий В.А,
Золоторева В.Р,
Максимова Т.В,
Марафутдинов А.И,
Ереметнев П.С,
Атаманов В.М,
Юдинов П.А,
Юдинова З.А,
Шарифов М.С,
Шурупбаев Ш.А,
Триченко О.В,
Рыжабаева С.Б,
Рыжкова И.Ф,
Саларов Д.С,
Пчелкина Н.И,
Мохов М.А,
Дичка Д.Э,
Идынская Н.А,
Розанова А.В,
Фокина И.И,
Морозова А.В,
Кукса Н.В,
Мазо Н.А,
Кутина Е.В,
Колбина Г.А,
Диоденко Е.П,
Решетников А.В,
Смычик Л.П,
Гришина С.В,
Гузова Е.Б,
Аврамова И.В,
Базорбаев Ф.С,
Соловьева О.В,
Бодяев Д.А,
Румкова Т.С,
Досиев К.П,
Ясцо С.И,
Пуставет Е.С,
Новикова М.М,
Юсипова Г.А,
Тульская Е.Е,
Волчкова В.И,
Александрова Е.П,
Красикова А.Р,
Сыщенко Е.В,
Толина И.Х,
Харичкин О.М,
Золотуп А.С,



<p>Юрипова А.К, Савченко Т.Т, Садов С.С, Смирнова М.В, Маринов Х.И, Богдан Л.И, Сальникова Н.С, Астапенко А.Ф, Баржов М.Ж, Николаева Н.Н, Бадырбаев П.Д, Карипова А.Ж, Кахова А.В, Смирнов Д.С, Майоров В.И, басанова Ю.С, Анакина Л.В, Бархитова О.В, Кондратюк Н.А, Сителанова П.В, Ирибова Г.И, Власова Л.Н, Васильева Н.И, Ершова Е.И, Ахрем А.С, Рупов Н.Т, Фомичева М.М, Пушкина К.А, Тремов В.П, Ошелькина З.Т, Степанюк А.Е, Ефремова Н.Э, Бочкова А.М, Четырина Н.А, Шашникова С.Г, Тимофина Т.М, Суслина О.С, Майорова И.В, Теленкина В.Ю, Дятова М.В, Семенова Н.Ю, Мунаев М.Л, Ванькинова Т.А, Голунева О.В, Алексеева А.И, Тахомова М.И, Курдинова И.И, Илумова Г.И, Гребенникова Ю.Н, Кузнеоцава С.Я, Андреева Т.А, Мусинов С.В, Савина Т.Ф, Пасьнов В.В, Шурилова З.Т, Гурынев М.Д, Сокол А.В, Сырометов Ш.Н, Заялов Т.М, Страхова Т.Я, Хешнев А.И, Ефинева И.Г, Пучнев И.Д, Гларнова Г.А, Курлынова Е.А, Кулева Е.Ю, Феоктисова В.Н, Волкова Л.И,</p>	
---	--

<p> Король Т.А, Фудшицкая Ф.В. Минкина П.Н, Пирогова Т.Е, Потова Е.В, Воробьев А.А, Исупова М.А, Контюк В.М, Аканина Д.В, Итарева П.В, Семенова С.Ю, Помогалов С.А, Сошков И.Л, Савченко Г.А, Калинченко Т.П, Квасова К.С, Базкова Ю.И, Шкадина Т.Т, Ломакин А.П, Адамова А.И, Кончиков Н.А, Сидоренко Н.М, Царева А.А, Лебедева Р.А, Черненко И.С, Светлов А.А, Колесников Н.Р, Морозов Г.П, Пунцева И.Г, Жабина Р.И, Чекулов В.И, Акимова Л.А, Харламова В.А, Алексеева В.М, Тросин Н.А, Калитанова В.А, Казанова А.Е, Хохлов К.А, Марченко К.В, Светлова З.И, Шкорева Е.Н, Борисова Л.И, Рахимов В.А, Комолов Ю.Г, Милема П.С, Тукшаев С.Г, Шейка О.С, Митькин Д.Р, Иванова Е.А, Микальченко И.И, Кузнецова Л.П, Файдилева А.О, Садчикова О.Я, Маслова И.Г, Сабуров С.С, Кузьмина Р.В, Тагин Н.П, Алексеева В.М, Гусаченко М.В, Аркаров С.А, Сальков Д.Е, Коньлова М.С, Куревникова Д.А, Субукбаев Б.Ж, Поясников Н.Г, Одеков Т.К, Беньковская Г.Н, Колесова Т.к, </p>	
--	--

Лысько А.В,
Савчук Т.А,
Отставнов К.И.
Пашкин В.В,
Усачева И.В,
Саморезов Е.Г,
Ширяева С.Г,
Корякина О.А,
Костина М.А,
Имрич В.В,
Гуляев А.И,
Виноградов О.Ю,
Побоккина Ю.С,
Еплава Р.Т,
Сахаров Н.Т,
Верхушкина А.И,
Гурива Ф.Я,
Молонова Т.И,
Вашарова Г.Е,
Дарев О.А,
Белова Т.Ш,
Виноград Р.О,
Марчик Д.А,
Цукелова Е.А,
Рыженкова М.С,
Сивиринна Н.Ф,
Скверцов С.Ю,
Крылов А.П,
Омаров А.О,
Мех С.В,
Мех Л.В,
Суплов М.А,
Турчина Д.Г,
Давыдов М.Н,
Жиманчук Д.А,
Павлов К.К,
Маркевич В.В,
Грачева Е.В,
Вобин А.Е,
Горечев Г.И,
Бейкова Ю.Л,
Чернов А.В,
Сеньков Е.С,
Чернышова А.А,
Тюрина Е.А,
Портнов А.Б,
Глебов М.Ю,
Аляутдинова М.Х,
Аляутдинова Э.А,
Понов И.О,
Понова И.Ю,
Сидорова А.В,
Молокова Е.В,
Филимонова А.Н,
Головена Т.М,
Палимен С.О,
Скаврокская Т.М,
Шахова Е.В,
Сталинова А.Г,
Уверова Н.А,
Цитов А.М,
Сидорова А.В,
Шахова Е.В,
Шайтуденов А.А,
Белова О.В,
Кузнецов А.Т,
Артемова Ю.С,
Артемов Н.С,



Артемов С.Н,
Скорцова Е.В.
Бодрова Р.З,
Ефимова А.А,
Данилина Е.Н,
Козлова Л.В,
Ежов М.В,
Трунова Е.М,
Рузенко Е.С,
Маркова Е.А,
Ратия В.А,
Иванова Е.Н,
Барышникова А.А,
Некрасова Е.С,
Голисова И.И,
Солодухина Н.Д,
Никулина О.В,
Петрова Н.В,
Васильева Ю.В,
Смирнов А.В,
Крутенская М.В,
Калашена Е.П,
Левина Е.Н,
Киселева Н.Б,
Щербакова Л.У,
Лишаева Т.А,
Рожкова З.И,
Федоров Э.Б,
Полищук А.Б,
Иваров Н.А,
Ибрагимова О.С,
Фомичева О.З,
Кузнецова Г.Б,
Ельцов А.В,
Самохин И.А,
Гебентьев В.И,
Васютин С.М,
Деньчко Г.М,
Осина Т.Т,
Богомолова В.М,
Кузнецова Г.С,
Чилина Л.В,
Голованова В.А,
Иванкина В.Г,
Михайлова В.П,
Демина А.Б,
Луценко В.А,
Рожкова А.С,
Лейрик И.К,
Осадчук К.В,
Четодаева Р.Ф,
Соловьев И.С,
Лычагина Г.П,
Кураева И.И,
Назаров С.Ф,
Соляникова З.М,
Коваль В.С,
Колесников Н.Д,
Гусенникова Н.А,
Зредин Е.С,
Николин С.Н,
Трамна И.В,
Золотова Г.В,
Лильникова Е.А,
Дуденко В.А,
Иванова О.И,
Гришина Е.Н,
Мещеркова О.Н,



Оближникова Т.Р,
Бумашин С.В,
Арсаманов М.З,
Мусинов Д.Н,
Симонян Ч.А,
Лазич Е.Д,
Фичалина Н.Е,
Калуба Р.Ф,
Молоков Д.Е,
Фарсанов С.А,
Синяева Е.Н,
Рожкова Е.Л,
Костева А.Н,
Тихонова Е.В,
Кручинина С.В,
Криволевич О.Т,
Воронкова О.А,
Бритнова М.А,
Аверальникова Е.М,
Амилова Е.К,
Андреиемова Т.Б,
Ткачева Т.А,
Храмова М.В,
Стешина Л.В,
Абрамов А.А,
Амилина В.И,
Короваева Н.А,
Арипова Г.В,
Ефрмакова М.В,
Суворцева Н.Э,
Бакуненко Н.П,
Савченко С.А,
Гартренна А.М,
Алюкова О.В,
Хубойберомедов П.Р,
Захарова Е.Ф,
Маркевич А.В,
Маркевич О.А,
Тухтаев Б.А,
Паршина О.А,
Савчук С.С,
Скприпкин Ф.Д,
Тубоев С.М,
Хамранцев Л.С,
Нормузаров С.В,
Кромчанникова А.С,
Соколовский Я.В,
Лушин В.Н,
Иванин В.В,
Горшков И.Н,
Смирнов В.А,
Хорькова Н.Л,
Кузьмичев И.Ю,
Кириленко О.Р,
Мартынов С.С,
Гамозов А.В,
Борисова Г.А,
Метрафанова Н.А,
Калинин И.Г,
Антипов Н.А,
Хункерова М.Я,
Брусенцева И.Н,
Шагапов И.А,
Волошина И.Л,
Григорян Т.Э,
Дуракова Е.А,
Беньковская Г.Н,
Савчук Т.А,



<p>Красинова С.Д, Ермолаева А.А, Хохлов К.А, Бусова И.В, Саркисов К.Н, Попова Л.В, Вернишин В.В, Зыринова О.В, Егорова Г.С, Рубцов В.В, Созинов С.А, Черкасов М.П, Субботин М.Л, Кузнецов А.И, Зимов М.Я, Облогин Д.В, Скручева А.Н, Небрежин Д.С, Акулькина Д.В, Петренко М.В, Ляшенко Е.П, Делина А.С, Бутько Л.Б, Токарев А.Ф, Токарев В.В, Карпова Л.В, Тиронов Р.В, Качанова Е.М, Кочеткова З.А, Вислоус В.Б, Скворцова В.П, Хлестунова Л.М. Ильин В.О, Тичунина С.Г, Мандур М.А, Попов А.С, Майер С.А, Петрова В.С, Заорина А.И, Амельченко О.В, Гришина Н.П, Гринёв Д.А, Садыков Р.В, Хравченко В.А, Нормеев А.М, Костин А.М, Ведехина А.С, Рулия Е.И, Солоницкая Т.С, Шевченко С.И, Табина В.Г, Белова Н.А, Кзина М.Г, Нестеренко И.Н, Ковтун В.Ч, Романов К.С, Чертова К.И, Беляев О.А, Лиоанов И.И, Зотов С.А, Сергеева К.Н, Пимеков В.В, Бринцева Л.С, Чевская Р.И, Никифоров В.И, Левша В.А, Мияванов С.О, Рен Н.Ф,</p>	
--	--

<p> Козанов Е.Е, Морозова М.Е, Колунов С.Р, Колунова Е.З, Передина Т.Б, Юлиева Э.Б, Тутчев К.К, Смирнов О.Я, Куницын А.С, Мордова Е.В, Михеева Е.С, Ирина Д.С, Сдвиженская И.В, Шамров А.О, Пазгова В.В, Гордеев М.Ч, Сербин М.З, Столярник П.П, Вемник И.С, Тайлинтенко К.А, Передова С.В, Бредин И.В, Малахов А.Р, Голушко А.Ю, Сулаева Е.М, Мангушева А.Х, Легостаева Т.В, Алыкуева Т.К, Грачева Н.Б, Проценко А.Е, Казакевич М.И, Баевский А.К, Килева Л.Н, Озаив Т.И, Туманов С.Р, Колоскова Д.М, Самсонова А.А, Милько Е.С, Борисов С.А, Манкевич В.В, Маверилов О.Н, Потапов В.М, Ерошкина Т.П, Суснов Е.А, Сафронов М.Т, Сергунов Н.М, Власинкова О.Ю, Довченко О.Н, Хамеев Ч.А, Богущ В.Г, Лютлов Р.А, Сафронов Н.Е, Молдобаева В.М, Божко А.Ф, Козырева И.С, Рева Я.Н, Еремин С.В, Момбаева А.М, Протычко Н.И, Мазаров М.Н, Никитин Р.С, Мипилина Е.С, Стребкова О.В, Шиббаева Е.Л, Росулов Б.Э, Зверев В.С, Леонова Е.М, Суслина А.В, </p>	
---	--

Деева Л.В,
Яковлева М.С,
Мартынова Т.С,
Петров И.В,
Степашина Я.А,
Самохин И.А,
Алексеев И.В,
Самойлова Н.О,
Пекова К.В,
Шиковец М.В,
Мучин С.С,
Лукашина В.И,
Ахмеджанов Б.С,
Лярский С.Ф,
Чумашин И.Н,
Чумашина И.С,
Полотова В.П,
Иванова Н.А,
Горлова В.А,
Гипесина Е.А,
Копылова Н.Н,
Труфанова Л.М,
Павличенко Т.М,
Асшахова Р.Г,
Побоккина Ю.С,
Качева Т.В,
Чикина Н.А,
Петрова Я.И,
Пугачева М.Е,
Сорокин О.С,
Авдеев А.И,
Ишнеков Ю.Н,
Мирушина Ю.Н,
Валонская Ч.Ю,
Ярцевцевская Ю.Я,
Пешкова К.В,
Соболев В.А,
Кузнецов К.Т,
Дмитриева С.В,
Хабибулина П.А,
Сабаева Д.А,
Новохойская Н.Т,
Шиббаева Е.Л,
Монсуров К.А,
толеков А.З,
Алешина Е.М,
Полминов Е.К,
Нидаева И.С,
Дурова Л.В,
Яовлева И.С,
Мартынова Г.С,
Иванов С.В,
Николаев И.С,
Петров А.С,
Алкиев В.М,
Алкиев Д.И,
Алкиева М.К,
Самойлова Н.О,
Пешкова К.В,
Смирнова Т.А,
Брызнова В.В,
Быкова Е.Ю,
Шарпак Е.Е,
Генюк И.В,
Мерсоль Н.А,
Вадин Е.С,
Носатов М.М,
Бондаренко Г.С,



Кочковая А.А,
Гаипов М.Т,
Игорев А.В,
Маренкова Л.Е,
Макаров Ф.В,
Абуржанова З.Р,
Алдашов В.В,
Алекберова Т.Н,
Амелин В.Ф,
Андреева В.О,
Афанасьев Е.Г,
Ахмедов Т.И,
Богдан Н.Я,
Буга И.И,
Бурнаев В.Е,
Бычкова С.В,
Ганиль Н.М,
Корж А.Ф,
Корылов А.А,
Кулдашев Б.К,
Кушнир Д.З,
Логонова Г.А,
Маматжанова Ж.О,
Мамашова К.Н,
Мельник Н.И,
Мусаева Г.Ш,
Нарзулов Н.Р,
Пагас Д.Я,
Подмушальский В.Н,
Грошев Ю.В,
Давыдова Н.А,
Дашело В.И,
Дрожжин Н.Н,
Дрожжин Ю.Н,
Дука З.М,
Дьяченко Е.В,
Елизаров З.Б,
Елизарева Я.Ж,
Земская Н.И,
Исмандаров С.А,
Коньшина О.Н,
Болотский К.Р,
Полбева Л.В,
Репатов Е.Н,
Рассказова Г.А,
Рахимов А.К,
Русев С.С,
Рябов Н.Н,
Саламов Е.М,
Соловлев И.К,
Слорнан А.И,
Слорнан О.З,
Садиков С.И,
Смак Д.И,
Степанова И.В,
Строхов И.И,
Суслин В.И,
Перехов В.Н,
Трановская И.А,
Турсулова Р.Т,
Хайдурова А.Г,
Хранова О.А,
Худой Н.С,
Худейбазов Г.Ю,
Худиллов А.Я,
Куваева Т.С,
Ларионова В.С,
Давыдова Н.К,



<p> Яровлева Р.Н, Совгатова Р.С, Бабева Р.И, Поляева А.Д, Бешкарев Ю.И, Бурмудов В.В, Козырева Д.А, Сметанкина А.Е, Бурзай У.С, Задкова Л.П, Фленкина Е.К, Колачев А.А, Шмитинская Е.В, Зык А.О, Ярцева Л.Т, Ковалева Е.Р, Цириня Н.В, Воробьева Н.П, Бердииков С.С, Незоруба Е.С, Хороннова Ж.А, Пашкова Л.Г, Злобин В.С, Грудинко В.А, Маслянская М.М, Лисенко С.В, Лавров П.А, Левченко Н.А, Кадыков Р.З, Немцева А.Ю, Драгун П.И, Кубышкина Е.Е, Авдеев А.М, Лишенко С.В, Алфёров Р.М, Кравцова В.З, Михаил С.Б, Пашкова А.В, Пракофьев М.С, Никулина С.Ю, Эгамов А.М, Лотапов В.Д, Исмаилов Р.У, Викторий Л.З, Бобров А.Г, Фетисова Т.Н, Фомин Н.Г, Балонин А.С, Аленсадин Ф.Ф, Нопицук М.С, Стаковский С.И, Гарегба Т.Д, Камолов И.М, Нимонова Е.А, Емельянова А.В, Газко О.Н, Шалляев А.В, Посабцева К.О, Покун Л.А, Тимошина Т.С, Скрипкина Е.В, Алцова И.В, Шляпина Г.П, Сенина О.С, Батова Е.Г, Кузьмина К.В, Власова Т.С, Стыга Т.Р, </p>	
--	--

<p>Сахно Л.И, Одинцова Е.А, Фатеева Н.С, Морозова Н.С, Беляева Т.С, Абазова А.А, Слабницкая О.С, Булатова Д.А, Бальева Е.С, Родионова О.Ю, Рязакина А.М, Серченко З.З, Матарян Э.Р, Матпусаева Т.М, Варфаломеева М.Н, Бирюкова Н.М, Бугматова С.А, Лиропишина Л.Д, Санфиоров Н.С, Митяева Л.Ю, Парпибекова Г.Г, Цилюрин И.Л, Федьмина И.А, Ахмедова Т.У, Бурганова О.С, Лазарова С.В, Федчина Е.С, Митько А.К, Емельянов А.Я, Лысенко Л.М, Максимова А.С, Крамолев Ю.А, Кузницын Р.О, Стадник А.С, Шарипов М.М, Дарцева С.В, Белов А.Ю, Григорьев Е.Д, Союзев Ю.С, Жамазов Р.К, Арутюнов В.Л, Гладирова Л.В, Триходько А.И, Рыков В.А, Шинько А.Н, Ломко Н.А, Комцов И.П, Дрезник Т.И, Жумобеков Ш.Ш, Авзюк О.Л, Смирнова А.О, Бутенко В.И, Мумилова О.Д, Приемская Р.Л, Божелова Н.П, Кунчубакова А.Р, Покоров У.У, Николаенко Н.В, Фоменкова З.Г, Лешина Е.И, Ахмедов А.Д, Михайлова Е.М, Мопарева Н.С, Быхов О.Н, Терепелица А.О, Соловьева Т.И, Проко Т.Ф, Исаева И.А,</p>	
---	--

Смолинская Л.Б,
Сапожникова А.Д,
Жилякова В.М,
Николаева А.П,
Терешина А.В,
Панчик А.Г,
Ермолаева М.Е,
Брусов Ю.В,
Короткова В.Г,
Игнатенко А.Д,
Гнотченко В.М,
Минев А.В,
Панферова В.В,
Зармулаева Г.А,
Нашиль А.С,
Егерев В.С,
Бахов А.Г,
Деева М.С,
Сергеева О.В,
Глазнова Т.С,
Лагода В.В,
Мацев А.И,
Лацнова А.С,
Хохлов А.Б,
Николаева Ж.Н,
Владиславов С.З,
Артемова А.Ч,
Медичи В.Е,
Кузьмина Ф.С,
Шаблыков М.Е,
Шенамеев Н.И,
Денис Н.К,
Комарова С.В,
Забелина О.Н,
Павлов И.И,
Сирегина Ю.Х,
Алиева Е.И,
Митренко И.А,
Меонов Д.Ю,
Исхаева Р.Ф,
Громов М.Р,
Козлова М.Н,
Наталова О.С,
Полов А.З,
Ситцев А.М,
Шаров А.Л,
Кряквин А.А,
Ногайцева К.М,
Карасева А.В,
Орлов М.Х,
Зайцев А.Ж,
Зиноцева П.М,
Костюхина А.А,
Йольшин Н.А,
Иванова К.Ф,
Султыгова Е.К,
Ступина К.Ш,
Грейнберг О.В,
Королева О.А,
Селунев М.Н,
Копучев А.М,
Уткин Д.А,
Сорокина Е.М,
Ктечкина Д.А,
Бирюкова А.П,
доросенко С.Д,
Горшкова К.С,
Кузнецова А.И,



<p> Вльшин В.В, Кершинский Р.Э, Пронько Т.Ю, Васина Т.Н, Кудровцева Е.А, Иванов В.Н, Сабитов Г.Г, Воронова С.В, Леотов Т.А, Рак Н.М, Кравцов С.А, Рыбкин В.К, Ивашина В.Б, Сиронаха А.Ю, Алешин Р.А, Какуников И.А, Байкова М.Ш. Гулин В.В, Травушкина О.В, Зиннатов Д.Ф, Кокова А.З, Улицкая А.В, Пронин Б.М, Косяева Т.И, Коваль А.А, Ниткин Д.И, Евневич Д.М, Чинков В.Г, Тихонов Н.К, Невельсутина Х.Х, Гришина И.В, Фатина Д.К, Ярый К.С, Иванич С.У, Кузнецкий С.Ю, Мороз С.М, Якобова Ф.М, Щербакова О.Д, Лосбанова М.Т, Шафранская И.С, Савчук С.С, Тагова Е.А, Ильенива А.В, Тагов А.С, Тагова Д.С, Ильинчьева Д.М, Болукина Н.П, Фоменко О.А, Моин П.И, Лилина О.Б, Бартом Д.Г, Борисова Н.П, Старченко А.В, Басманова Н.И, Джураев С.П, Джумаев А.Б, Смычкова Л.Г, Палун В.С, Коривцев Д.С, Кузь Р.А, Васильев А.В, Зашулин Л.Х, Федоров А.И, Мавлеков Р.П, Джумаев Д.Д, Яковленко Б.Е, Симатович Л.В, Бабий П.М, </p>	
--	--

<p> Морозов С.Н, Балич С.Е, Примаченко М.Ю, Лысополь И.С, Лысополь Т.В, Лысополь А.С, Бордо А.М, Боханов А.И, Бохоров О.Э, Вильк С.А, Володин А.Ю, Голубева Н.Ш. Голубовская А.Н, Горлова И.В, Гусаренко Р.Ю, Дильмууров Д.У, Дмитриев В.А, Ерешин А.Н, Берзов Е.Н, Азорнова Е.А, Разушкина В.С, Обидова М.Б, Гроссу Р.Г, Файзулов Х.Ю, Носаидов С.Ф, Оманов Х.П, Ротарь Л, Оринов С.П, Гулбаев С.М, Тухтаев Б.А, Скрипкин Ф.В, Савчук С.С, Маркевич О.А, Маркевич Л.В, Парина О.А, Наматов С.Т, Кенджаев Р.Р, Юсупов Б.И, Хомракуов Х, Романов О.М, Козаченко В.В, Гренникова М.Н, Козлов А.М, Козлов С.И, Котова О.И, Кочеров В.В, Кочербаев А.О, Кудинов С.В, Кудряшов Г.И, Купряшин В.В, Курбанов Ж.Х, Литвиненко В.И, Лукьянова Н.П, Максименко И.Ю, Коваленко Н.В, Кедайбор В.П, Узаков Г.Г, Гадоев Ф.М, Кашевая Н.В, Ахматалиев М.Ч. Духанов Н, Мусирмонова Ф.М, Суфанов С.Н, Комар Д.Д, Панков В.А, Калбердиев Г.А, Скунаерва А.Н, Николаева Т.Н, </p>	
--	--

Савченко Т.В,
Сальникова Н.С,
Мавиенко Е.Н,
Тульская Е.В,
Александрийская Е.В,
Смирнова М.В,
Красикова А.Н,
Толпа И.В,
Харякин О.В,
Денисов В.И,
Тергин Е.В,
Свешникова М.А,
Секин Е.С,
Фебан С.В,
Сурина Л.Ю,
Петренко А.С,
Бутузова И.В,
Бухалиев В.И,
Шальгин Е.К,
Родзина А.А,
Гульминев С.В,
Гозов А.Ю,
Пушкарева Е.В,
Веселкова Ю.А,
Горшенина Д.А,
Кулагина И.А,
Щербюакова Л.В,
Лихачева Е.Е,
Кувиценкова А.Ж,
Лихачев М.С,
Старцева Н.В,
Казаков А.А,
Жушнева В.М,
Касунов А.С,
Иванов С.А,
Костенко А.И,
Мингалев И.Ф,
Калинников А.А,
Карпова Г.С,
Лисоков Д.А,
Мушкет Т.С,
Муравьева Е.С,
Алешкина К.К,
Носик Ю.А,
Жарский А.Д,
Зайцев К.А,
Мальцева А.М,
Марикина А.Е,
Танан П.Т,
Левиранова Ю.К,
Андреев И.В,
Петров В.И,
Казак И.З,
Ступина И.К,
Никитина А.А,
Колонов Н.И,
Рудько Ф.В,
Лешекова Д.В,
Лубницкая Д.Ф,
Куниц Р.Е,
Скорина Н.Н,
Наров Н.Ш,
Никитин К.П,
Султанова М.А,
Тимовцева А.М,
Блаженко А.М,
Никитина А.И,
Иванова С.С,



Погосян А.В,
Ульянова А.В,
Посвятовская А.Р,
Шатириншвили Г.П,
Тарфетов А.А,
Эвашенев С.И,
Коцан В.И,
Сулакина А.С,
Головенова Н.А,
Борудина А.М,
Саакова Э.Э,
Жарский И.Д,
Мухина М.О,
Карпович А.А,
Граневич А.В,
Борзикова К.О,
Власова А.П,
Алексеев В.И,
Волков М.С,
Сыцев И.А,
Сторчак Л.В,
Олейник В.К,
Головин М.С,
Никитенко А.С,
Ташутин И.К,
Чайка И.Н,
Кутузова А.А,
Сидорова Е.Г,
Ромашин А.С,
Глазунов О.С,
Абдулисимов М,
Гелдин Г.А,
Иванова Л.А,
Жади В.И,
Арутян Л.С,
Туляев М.С,
Весилкова Л.И,
Голцев И.И,
Никитин В.З,
Чабатин Б.Б,
Годунова Ю.С,
Морозова Е.А,
Симанюк Л.И,
Шилинюк М.О,
Будков М.С,
Бикулина З.У,
Липова М.З,
Олейников И.С,
Меришин М.М,
Безейрова А.С,
Березовский Р.В,
Филеева Н.А,
Ткаченко А.В,
Кусинарева Т.П,
Адонин К.В,
Левашкевич Р.П,
Семенова В.Г,
Красовская Т.В,
Лалин Е.С,
Имокович-Страковский М.А,
Пастухова О.А,
Топоян А.Н,
Комвинец А.А,
Матвеев Е.С,
Федорова Н.Н,
Когатько Д.Г,
Бекасова О.В,
Захаров М.А,



Кендыш С.Е,
Ребко О.Г,
Аносов В.А,
Рязанцева О.П,
Усатова Л.В,
Малютина В.Б,
Сладкова В.П,
Березенцева Л.Н,
Цуценко Б.К,
Рыжова Р.В,
Варварин В.П,
Моисеенко А.В,
Князева Л.Н,
Бабий Н.З,
Дюльдина Е.Н,
Рукавитникова В.А,
Ухтылова О.Н,
Смирнова Н.К,
Шастина О.А,
Заморенов Н.П,
Кусинина А.Н,
Алексеев С.Н,
Рыжов Е.А,
Козаева Н.Т,
Голубова М.С,
Мишунова Н.Т,
Антонен Р.Г,
Анонова Л.Н,
Губарева Г.Н,
Королева А.Д,
Полякова Н.В,
Полянцева Т.В,
Шувашева Г.А,
Мокунин Е.А,
Яцко С.И,
Куцев В.В,
Богданов М.Ю,
Валов С.О,
Абрамова Ю.В,
Козлова К.В,
бородио Е.Н,
Самойленко Е.В,
Ковалева Ю.А,
Бондаренко Э.Л,
Золотушина Ю.В,
Курашина Т.В,
Мурадова Ф.С,
Пономарева М.В,
Юркевич Н.И,
Махсадов А.А,
Ибрагимов З,
Мулихин И.А,
Шеремет П.В,
Салин В.В,
Довершик В.В,
Ниматаниев В.,
Умаров А.,
Джулбаев М,
Сидорова А.В,
Шаканова Е.В,
Бельсник Р.Н,
Савинова В.Г,
Ямцекова А.В,
Банзуленко С.В,
Марулина Е.Ю,
Чугаш Р.Д,
Комарова А.С,
Сталирет В.П,



<p> Лорбанов И.В, Савчук Н.В, Рохманов Н.Т, Свирец П.В, Уценкова Л.А, Васильева Я.С, Носов И.К, Пупков А.К, Химика А.А, Калугин Е.В, Постосенко Г.И, Шароваров К.Н, Ершов В.Н, Кучеров Е.Ю, Салтыков Е.А, Осина Ш.А, Беспалова О.И, Горшова О.А, Кулагина Е.С, Белова Ф.М, Волкова К.И, Исаев Р.М, Шляем Б.М, Мобиенко С.А, Задорожников А.О, Григорян Г.Г, Деверьянкин Д.С, Елизарев А.И, Релизова А.А, Аранасьев И.Ю, Первушев А.Ф, Дервук М.А, Горбань А.С, Смытик М.А, Соболев А.Н, Ашин А.Н, Белый Д.А, Курносова А.Н, Миронов А.В, Андронов Н.С, Хусмутдинов Н.Э, Нащенников С.Б, Бондарев А.В, Игнатъев В.В, Петренко Ю.В, Шлязов А, Федоров Д.С, Пытня А.С, Аскеров В.З, Наобирханов К.Ф, Елисеева Е.Е, Галиев Ш.Т, Гяджилов Г.Я, Радойчин Ж.Ш, Смирнова Е.З, Владимиров А.К, Кулик А.С, Валилов А.И, Сидоров О.У, Иванов С.И, Скачко В.Т, Тимофеева А.Р, Мальчевская А.С, Акунин А.М, Евтухов Е.П, Бобий Р.В, Землянов И.М, Третьяков В.С, </p>	
---	--

Назуркин С.С,
Асатряц О.А,
Миленко П.Д,
Петров В.С,
Юдина С.Н,
Осин А.В,
Дивчук А.А,
Абрамян Н.В,
Лазатов П.Г,
Селезнев С.И,
Земков В.Е,
Муравьев М.И,
Исаев В.Ю,
Домовой А.С,
Солодова С.Н,
Башкарат Ю.С,
Ковалевич Е.В,
Мартынов М.М,
Риторев П.Ф,
Ляхин П.А,
Никитина А.Е,
Акунин К.М,
Озимов А.К,
Васьлев С.А,
Белов М.М,
Далиц Н.И,
Макарова А.Н,
Копилкина И.И,
Буров Н.И,
Евдокимова Н.С,
Волкова К.С,
Атабова Ш.М,
Хаспулин М.В,
Генеральская Е.Л,
Недонян В.И,
Лишина Л.Н,
Заклева ю.Р,
Кириченко И.В,
Орлова Н.Н,
Орлов С.И,
Бовчук Е.С,
Бардина М.В,
Ухань А.С,
Хаменцев З.А,
Акунов Д.В,
Гадий И.И,
Земцова М.Д,
Торогулов Ж.З,
Оруджов Ф.М,
Балиев Р.М,
Иванова Л.С,
Амонова Ф.Я,
Руванова К.Ф,
Панова Н.Е,
Хайдаров Ж.Б,
Касмилова Е.Е,
Лыкина Е.С,
Вашин Р.В,
Магалкина А.С,
Хокян К.П,
Ситченко В.П,
Сидарчук К.П,
Мухина Е.А,
Пушкина О.М,
Тищюк М.В,
Зеленов В.И,
Козлова Д.Т,
Смирнова Е.А,



<p> Демчев К.С, Башкатова А.А, Кветновская В.Н, Лубинская А.В, Шимерева М.А, Сергеева С.А, Топотова С.Р, Дейкомбаева Ж.К, Дегтева О.В. Аклеменцева А.С, Герасимов А.А, Дуквинский В.А, Яковлева М.Г, Шмелева Н.В, Митрошенкина Е.В, Фролова А.Г, Пондануло А.Л, Горюнова М.Д, Тятова А.Н, Долгова М.И, Гимова А.С, Щербакова Л.В, Орлова Е.В, Митлева А.Г, Митлев Л.М, Аршинов С.А, Зварич Б.В, Исакова В.И, Трофимова М.А, Громашко Т.И, Исаева Д.Г, Симонова О.Н, Иванова Н.И, Мельник Л.А, Яковлева А.В, Икханов С.Ф, Пенатов Е.С, Хадатова В.А, Яковленко А.С, Ваздук Д.М, Санин Н.П, Григорьева А.Б, Седова Е.Б, Петрова А.А, Дуров А.С, Тихонова Ю.К, Ковалов О.В, Каспаров Б.Л, Каспаров Л.В, Каспарова А.Б, Каспарова С.Б, Баринов С.В, Баранов Н.С, Баранова М.С, Крязева А.С, Левченкова Т.А, Простаков О.В, Школьник Е.В, Балалаева О.В, Иванцер З.Ф, Рокомилова К.П, Шивалева В.С, Белик С.А, Балкова У.С, Рассин В.П, Смолин В.П, Смолина Н.П, Кузнецов М.М, </p>	
---	--

Рыбина Л.В,
Панова А.Е,
Май Б.В,
Омонов П.С,
Дмитриева С.В,
Чаулова З.М,
Рябинина Д.Н,
Рыбалкин С.В,
Байко Е.Н,
Косыков А.Ю,
Агельярова В.С,
Мундштук Д.С,
Червяков Д.Г,
Скориков В.Н,
Курайник С.С,
Чернигов С.В,
Симакова О.В.
Шевелева И.И,
Адронов А.В,
Романцева О.И,
Челобанова И.Н.
Артемова В.Н,
Саврасов А.И,
Панов Д.И,
Обремченко М.Д,
Блаженова О.А,
Блатников Ю.В,
Пронина С.Ю,
Моня О.О,
Гуликов А.В,
Кучеров В.И,
Дягтерев С.В,
Дрожева Н.С,
Чело Н.В,
Сабуров Н.А,
Карманенко Н.В,
Егоров М.Ю,
Ковалева В.П,
Лизаров А.И,
Артюханов А.С,
Уткина А.В,
Кисилев А.Г,
Лихачева И.С,
Дорогова Е.С,
Фадин Р.К,
Гузлова Н.К,
Булгакова А.С,
Зацепина Т.А,
Данчина И.А,
Побрянский Е.К,
Назулов С.М,
Омаров А.О,
Фадеева О.А,
Зацепина Т.А,
Давыдова И.А,
Афанасов Т.В,
Мех Л.К,
Кисилев А.Г,
Питонов С.В,
Козлова И.В,
Фролов Е.В,
Ибрагимов Н.А,
Флеров В.В,
Сафин Р.Х,
Байдюк И.И,
Шорлаков Д.Э,
Юнусов М.У,
Родин А.А,



Арустамян А.Л,
Майорова Е.А,
Зорбин И.Т,
Молонов Д.Е,
Фирсанов С.А,
Лазич Е.Д,
Катцюба Г.Ф,
Симонянц И.А,
Промаков М.З,
Шичалина Н.Е,
Мусиков Д.Н,
Бумагин С.В,
Ангаева С.В,
Бробин Д.В,
Томилина Е.А,
Винникова А.М,
Бонов Н.И,
Блинова А.П,
Кручинников С.В,
Назарова Д.С,
Сафина К.Р,
Апользина Е.А,
Анохина Н.Б,
Гетажиева М.Х,
Головинский М.В,
Домашкевич И.Н,
Климчук С.С,
Владимилова А.Н,
Ляшка Э.В,
Луцкий С.И,
Владимиров А.В,
Халназарова К.А,
Бугакова М.А,
Короткова Н.А,
Поповский И.В,
Перевалова О.В,
Винокуров В.В,
Кошелева Т.С,
Гусева Р.С,
Данков А.В,
Ваякова Е.А,
Михалкина С.В,
Башкина Г.А,
Цедеева Д.В,
Омаров А.О,
Фадеева О.А,
Зацепина Т.А,
Давыдов Г.В,
Афанасова Т.В,
Голещук А.В,
Юрчикова А.А,
Глебов М.Ю,
Скворцова Е.В,
Молокова П.В,
Панова И.Ю,
Панов И.Ю,
Кузнецов А.Г,
Амутдиева И.Х,
Амутдиев Э.О,
Белова О.В,
Абрамова В.М,
Шоповалов В.С,
Писарева О.В,
Кулакова Л.В,
Михайловская И.А,
Смирнова Н.В,
Лещева Н.Н,
Ющенко Е.В,



Балхамишвили А.Н,
Игонина М.В,
Артамонова И.М,
Вовк Н.М,
Струнина С.А,
Бнивцели И.В,
Люматова М.М,
Шадская Н.В,
Ванюкова Т.А,
Самойленко С.В,
Дорохович С.С,
Золотова С.М,
Луцок П.А,
Игнатъкова И.П,
Лягин В.Д,
Отвоинков А.В,
Зелнова Т.Е,
Ласкина Л.О,
Григорьева Е.В,
Савскина В.Т,
Енисеев А.С,
Кузнецова Т.С,
Шемарева А.Ф,
Журавлев О.Б,
Шмакова Е.Л,
Дубовицкая М.Б,
Юсупов Х.А,
Волков К.С,
Денисова Н.И,
Попова Н.П,
Жумакина Ж.Т,
Ковригина Е.А,
Кобилова Н.С,
Ажалбеков З.Ж,
Берцовская М.Ю,
Волкова А.И,
Колалов Б.Б,
Лукьянов И.А,
Бурмацева Г.В,
Зубалова О.В,
Казакон А.В,
Давтян Д.Г,
Юсупов Рамазан,
Масинев М.П,
Кушев Ф.С,
Владимиров Ф.С,
Заборовская Р.А,
Трубенко Д.И,
Климкин А.А,
Мартынова К.М,
Власова К.С,
Жижина С.Д,
Царев О.А,
Белова Г.А,
Косилкин Р.О,
Ялаева Р.Т,
Гурива О.И,
Молокова Т.И,
Побокина Н.С,
Версушина А.И,
Блицарова Р.Э,
Сахаров Н.Б,
Гуляев А.И,
Виноградова А.А,
Ахметжанова Г.М,
Борисова Е.В,
Ковалева И.Б,
Краснова Е.В,



<p>Давыдова Е.Н, Фиалкович А.В, Мишин А.В, Игнатова О.М, Зунтова Т.П, Харлов А.В, Гаргон Е.В, Зайцева А.В,</p>	
<p>От Представителя инициативной группы района Кунцево Соболева А. П. (Соболева Е. П.) ПГ-21879/15-1</p>	<p>Заявление Направляем замечания и предложения участников публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>На основании вышеизложенного, а также замечаний, высказанных на проведенном в процессе публичных слушаний собраниях 24.12.2015 г.</p> <p>Предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. 2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон. 3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. <p>Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>Просим:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направить почтой копию протокола публичных слушаний и заключений окружной комиссии ответственному представителю Инициативной группы района Кунцево А.П. Соболеву. 2. Направить в наш адрес официальный письменный ответ по существу вопросов, поднятых на собрании участников публичных слушаний 24.12.2015 г. Согласно Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан». 3. Направить в наш адрес официальный письменный ответ по предложениям 1-2 настоящего письма согласно Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан». <p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года №17 «О Генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п. 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в</p>



	<p>границах присоединенных территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807 002 - 807 018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты:</p> <p>офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры.</p> <p>Сообщаю, что указанная функциональная зона 807 002 - 807 018 - это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); - санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</p> <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.</p> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса водоснабжения без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений</p> <p>В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».</p> <p>Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.</p> <p>В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.</p> <p>Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)»</p>
--	--

режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4.п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам.

Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества 2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН 2.1.4.1074-01)

санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст.11 ФЗ «Об охране

	<p>окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.</p> <p>Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы.</p> <p>Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду.</p> <p>Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. 2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон. 3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).
<p>От Несмеяновой М. А. (Левченко П.В., Тарусина Е.К., Чекмарева И. А., Москевич П.А., Басихин П.В., Патрешов В. В., Агеев А. В., Жуков М. А., Фетисов А.А.) СП – 2552/15</p>	<p>Замечания и предложения по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве.</p> <p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы. категорически против представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>Предложения (замечания) по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы. категорически против представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В 2012 году из территории сельских поселений Успенское и Ершовское Одинцовского района, а также сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-Архангельское, г. Звенигорода, деревень Мозжинка, Козино, Ивановка, Иславское, Аксиныно, Николина гора и др. общей площадью 27,18 кв. км.</p> <p>Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы</p>

Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.

В нарушение п. 1 ч. 5 ст. 23 и ч. 3 ст. 63 ГрК РФ, на картах проекта, относящихся к перечисленным территориям, не отображены: объекты электро-, тепло-, газо- водоснабжения и водоотведения; не решён вопрос обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, а также размещения кладбищ. При этом размещение на рассматриваемой территории полигонов отходов и кладбищ может создать угрозу загрязнения источников питьевого водоснабжения.

В нарушение п. 1 ч. 6 ст. 26 и пп. 2, 3, 4, 7, 8, 9 ч. 5 ст. 24 ГрК Москвы, на картах территориального планирования не показаны зоны с особыми условиями использования территорий; территории объектов культурного наследия; зоны развития; территории реорганизации.

Согласно ч. 2 ст. 26 ГрК Москвы, разработка Генплана осуществляется с учетом результатов инженерных изысканий, в соответствии с требованиями технических регламентов, с учетом действующих региональных нормативов, документов территориального планирования Московской области. Однако данный проект Генплана разработан без учёта документов территориального планирования Московской области, а инженерные изыскания будут проведены только на следующих этапах проектирования (по словам докладчиков на собрании участников публичных слушаний).

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 26 ГрК Москвы, основанием для разработки проекта актуализированного Генплана является решение Правительства Москвы, которое определяет содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Московской функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области. Вопреки данному требованию, в постановлении Правительства Москвы «О подготовке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы» от 27.02.2013 № 108-ПП (а также его более поздних редакциях от 19.05.2015 № 285-ПП и от 01.12.2015 № 803-ПП) не определено содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы и созданию в соответствии с ГрК РФ комиссии по совместной разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.

В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединёнными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.

I. Замечания по территории Рублёво-Архангельского

На карте планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы (стр. 50 проекта) в границах функциональных зон 807002 – 807018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры.

Указанные функциональные зоны 807002–807008 – это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее – проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублёво-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения

	<p>Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РСК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».</p> <p>Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.</p> <p>В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области – основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.</p> <p>Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.</p> <p>Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обособлению жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.</p> <p>Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.</p> <p>Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.</p> <p>В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.</p> <p>Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».</p> <p>Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».</p> <p>Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также – санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в поясе санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.</p> <p>Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.</p> <p>Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПИН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства</p>
--	---

природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее – СанПин 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

II. Замечания по эксклаву района Кунцево

Территория эксклава находится в окрестностях г. Звенигорода, сельских поселений Успенское и Ершово Одинцовского района Московской области и протянулась вдоль Москвы-реки от населенного пункта Можинка до населенных пунктов Грибаново и Бузаево. В Проекте функциональными зонам присвоены следующие номера/индексы типа назначения: 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 (зоны жилого и общественного назначения).

Как уже говорилось, значительная часть указанных земель расположена во II поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Ниже по течению находится стратегический Рублёвский водозабор, обеспечивающий до 30% потребности Москвы в питьевой воде. В связи с этим к вышеупомянутым землям применимы все положения и постановления, перечисленные в части I данного документа (п.п. 10, 12, 14 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355, ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана, гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 12 ФЗ и др.).

В соответствии со ст. 44 Водного кодекса запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, расположенные в границах зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, т. е. в Москву-реку. Водный кодекс запрещает строить новые очистные сооружения для сброса сточных вод в Москву-реку в этом районе. На публичных слушаниях представитель Мосводоканала признал, что у его ведомства нет ответа на вопрос, куда предполагается сбрасывать сточные воды из миллионов квадратных метров застройки.

В настоящее время территории данных функциональных зон не застроены и представляют собой уникальный культурно-исторический и природный ландшафт. Здесь проходила линия обороны Москвы, дальше которой не смогли продвинуться фашисты во время великой битвы под Москвой зимой 1941 г. Эта территория фактически является общественным мемориальным заповедником.

Рассматривается вопрос об отнесении данной территории в соответствии с п. 2 ст. 16.1 ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ к объектам культурного наследия, под условным названием «Линия обороны Москвы. Точка невозврата», и комплексного сохранения этих территорий, как сохранены Бородинское поле под Можайском, Богородицкое поле под Смоленском или Куликово поле.

Эта территория уже многие десятилетия используется для сельскохозяйственного производства: пойменные поля – особо ценные сельскохозяйственные угодья. В д. Аксинино расположена уникальная молочная ферма, производящая детское питание. Выступая в 2015 году с ежегодным Посланием Федеральному собранию Российской Федерации президент России Владимир Путин отметил приоритет сельскохозяйственного использования земель как основу продовольственной безопасности страны.

В настоящее время на основании ряда поручений Правительства Российской Федерации по заданию Минприроды России осуществляется подготовка проектных решений относительно границ создаваемого национального парка «Московия» в западном Подмосковье. Национальный парк «Московия» планируется создать в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского, Рузского и Можайского районов – по долине р. Москвы с прилегающими к ней лесными массивами.

Главной целью организации национального парка «Московия» является сохранение и восстановление в Западном Подмосковье лесных массивов и уникальных подмосковных аграрно-лесных ландшафтов, в том числе в долине реки Москвы, путем пресечения и сдерживания застройки на прилегающих к московскому мегаполису территориях и пресечения планируемого жилищного строительства на землях сельскохозяйственного назначения. Организация национального парка позволит возобновить ведение сельского хозяйства на указанных землях, создать условия для развития экологического и познавательного туризма.

Согласно ст. 94 ЗК РФ и ч. 4 ст. 12 ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ, допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативного воздействия на земли национальных парков. Включение земель других собственников и пользователей в состав национального парка без изъятия из хозяйственного использования не препятствует осуществлению на указанных землях хозяйственной деятельности и

распоряжению указанными земельными участками. Земельные участки частичного хозяйственного использования в пределах указанных земель не изымаются и не выкупаются у собственников участков. В соответствии с п. 2 ст. 9 Закона г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» особо охраняемая природная территория, не предусмотренная схемой развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве, может быть образована по предложениям граждан.

В целях сохранения природного наследия, ландшафтного и биологического разнообразия, создания комфортной экологически безопасной среды для проживания населения Одинцовского района решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 30.03.2007 № 15/14 была утверждена Схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий местного значения в Одинцовском районе. Часть вошедших в указанную Схему развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а именно, природные резерваты «Пойменный лес», «Аксиньинское болото» и природно-рекреационный комплекс «Козинская горка», включены в границы присоединенных к Москве территорий.

Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» занимает площадь 25 га и расположен на левом берегу реки Москвы к западу от с. Козино. Данная ООПТ обладает значительной эстетической, рекреационной и оздоровительной ценностью. Растительность комплекса – сосновые леса, пойменные и суходольные луга, одиночные дубы на опушках.

По заявлению представителя Института Генплана Москвы, сделанному на собрании участников публичных слушаний 24.12.2015 г., статус территорий всех вышеуказанных ООПТ учтен при разработке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы.

Однако, это не так: территория ООПТ «Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» имеет в соответствии с проектом изменений в Генеральный план жилое назначение (индекс типа «200»). Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Вдобавок, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 самого Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаем:

1. Данный проект отклонить.
2. Обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов – Москвы и Московской области в отношении присоединённых территорий в Рублево-Успенском эксклаве района Кунцево, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей сельских поселений Успенское и Ершово. При этом обеспечить надлежащее информирование о проведении публичных слушаний жителей данных поселений в порядке, предусмотренном ГрК РФ.
3. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
4. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
5. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002–807018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области –

	<p>основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-ПОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>6. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002–807018.</p> <p>7. Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети прохождения магистрали «Рублёвское Шоссе» – «Рублёво-Архангельское» через территорию поселка Рублёво.</p> <p>8. Учесть охранный статус территории Природно-рекреационного комплекса «Козинская горка» в проекте внесения изменений в Генеральный план города Москвы и установить на указанной территории тип функционального назначения «природный» (индекс типа «400»).</p> <p>9. Изменить границы функциональных зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 и соответствующих им территориальных зон следующим образом.</p> <ul style="list-style-type: none"> • На территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природная зона» с индексом типа 400. • На территориях за пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (далее 500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природно-общественная зона» с индексом типа 140. <p>10. Правительству Москвы обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 в границы создаваемого национального парка «Московия».</p>
<p>От контактного лица инициативной группы Добромыслова А.И. (Бураков К.Н., Буракова И.В., Баль Л. В., Добромыслов А.И., Разыграев А.Е., Рачкова Е.Б., Гургенидзе З.Г., Волащенко В.В., Узинова М.А.) ПГ – 21940/15</p>	<p>Лист записи и предложений по обсуждаемому проекту участвующих в собрании участников публичных слушаний) по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Предложение, замечание по обсуждаемому вопросу: Категорически против представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.</p> <p>2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны.</p>
<p>Представитель инициативной группы Алексеев А. А. (прошито, пронумеровано, скреплено подписью; всего 160 листов; приложение на 151 листе; 1658 подписей). ПГ – 21835/15-1</p>	<p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы, категорически против представленного проекта и в соответствии со ст.68 Градостроительного кодекса г. Москвы просим внести в Протокол публичных слушаний по вопросу: проект внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» замечания и предложения.</p> <p>Замечания.</p> <p>1) На слушаниях не была представлена выносимая на них проектная документация – ни на собрании, ни на экспозиции проектной документации в полном объеме представлено не было – были лишь некие графические изображения, текстовая часть проекта отсутствовала как таковая, что является нарушением ст.9 Градкодекса РФ и «Положение о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территории в городе Москве», утвержденном Постановлением Правительства Москвы от 60.04.2010 года №270-ПП.</p>

2)В 2012 году из территории сельских поселений Успенское и Ершовское Одинцовского района, а также сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублево-Архангельское, г. Звенигорода, деревень Мозжинка, Козино, Ивановка, Иславское, Аксиньино, Николина гора и др. общей площадью 27,18 кв. км.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.

В нарушение п. 1 ч. 5 ст. 23 и ч. 3 ст. 63 ГрК РФ, на картах проекта, относящихся к перечисленным территориям, не отображены: объекты электро-, тепло-, газо- водоснабжения и водоотведения; не решён вопрос обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, а также размещения кладбищ. При этом размещение на рассматриваемой территории полигонов отходов и кладбищ может создать угрозу загрязнения источников питьевого водоснабжения.

В нарушение п. 1 ч. 6 ст. 26 и пп. 2, 3, 4, 7, 8, 9 ч. 5 ст. 24 ГрК Москвы, на картах территориального планирования не показаны зоны с особыми условиями использования территорий; территории объектов культурного наследия; зоны развития; территории реорганизации.

Согласно ч. 2 ст. 26 ГрК Москвы, разработка Генплана осуществляется с учетом результатов инженерных изысканий, в соответствии с требованиями технических регламентов, с учетом действующих региональных нормативов, документов территориального планирования Московской области. Однако данный проект Генплана разработан без учёта документов территориального планирования Московской области, а инженерные изыскания будут проведены только на следующих этапах проектирования (по словам докладчиков на собрании участников публичных слушаний).

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 26 ГрК Москвы, основанием для разработки проекта актуализированного Генплана является решение Правительства Москвы, которое определяет содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области. Вопреки данному требованию, в постановлении Правительства Москвы «О подготовке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы» от 27.02.2013 № 108-ПП (а также его более поздних редакциях от 19.05.2015 № 285-ПП и от 01.12.2015 № 803-ПП) не определено содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы и созданию в соответствии с ГрК РФ комиссии по совместной разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.

В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединёнными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.

1. Замечания по территории Рублёво-Архангельского

В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года № 17 «О генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п. 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807002 – 807018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры.

Сообщаю, что указанная функциональная зоны 807002–807008 – это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПин 2.2.1/2.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской

	<p>станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений</p> <p>В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.</p> <p>В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».</p> <p>Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.</p> <p>В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.</p> <p>Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.</p> <p>Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.</p> <p>Кроме того, указанный Проект включает карту с элементами транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.</p> <p>Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.</p> <p>В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.</p> <p>Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».</p> <p>Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».</p> <p>Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.</p> <p>В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.</p> <p>Согласно ст.18 ФЗ от30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии</p>
--	--

населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПИН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности,

попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4.п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам.

Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПИН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПИН 2.1.4.1074-01)

санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПИН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственным или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы.

Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безразличного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду.

Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

3)II. Замечания по эксклаву района Кунцево

Территория эксклава находится в окрестностях г. Звенигорода, сельских поселений Успенское и Ершово Одинцовского района Московской области и протянулась вдоль Москвы-реки от населенного пункта Мозжинка до населенных пунктов Грибаново и Бузаево. В Проекте функциональных зонам присвоены следующие номера/индексы типа назначения: 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 (зоны жилого и общественного назначения).

Как уже говорилось, значительная часть указанных земель расположена во II поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Ниже по течению находится стратегический Рублёвский водозабор, обеспечивающий до 30% потребности Москвы в питьевой воде. В связи с этим к вышеупомянутым землям применимы все положения и постановления, перечисленные в части I данного документа (п.п. 10, 12, 14 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355, ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана, гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 12 ФЗ и др.).

В соответствии со ст. 44 Водного кодекса запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, расположенные в границах зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, т. е. в Москву-реку. Водный кодекс запрещает строить новые очистные сооружения для сброса сточных вод в Москву-реку в этом районе. На публичных слушаниях представитель Мосводоканала признал, что у его ведомства нет ответа на вопрос, куда предполагается сбрасывать сточные воды из миллионов квадратных метров застройки.

В настоящее время территории данных функциональных зон не застроены и представляют собой уникальный культурно-исторический и природный ландшафт. Здесь проходила линия обороны Москвы, дальше которой не смогли продвинуться фашисты во время великой битвы под Москвой зимой 1941 г.



Эта территория фактически является общественным мемориальным заповедником.

Рассматривается вопрос об отнесении данной территории в соответствии с п. 2 ст. 16.1 ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ к объектам культурного наследия, под условным названием «Линия обороны Москвы. Точка невозврата», и комплексного сохранения этих территорий, как сохранены Бородинское поле под Можайском, Богородицкое поле под Смоленском или Куликово поле.

Эта территория уже многие десятилетия используется для сельскохозяйственного производства: пойменные поля – особо ценные сельскохозяйственные угодья. В д. Аксиньино расположена уникальная молочная ферма, производящая детское питание. Выступая в 2015 году с ежегодным Посланием Федеральному собранию Российской Федерации президент России Владимир Путин отметил приоритет сельскохозяйственного использования земель как основу продовольственной безопасности страны.

В настоящее время на основании ряда поручений Правительства Российской Федерации по заданию Минприроды России осуществляется подготовка проектных решений относительно границ создаваемого национального парка «Московия» в западном Подмосковье. Национальный парк «Московия» планируется создать в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского, Рузского и Можайского районов – по долине р. Москвы с прилегающими к ней лесными массивами.

Главной целью организации национального парка «Московия» является сохранение и восстановление в Западном Подмосковье лесных массивов и уникальных подмосковных аграрно-лесных ландшафтов, в том числе в долине реки Москвы, путем пресечения и сдерживания застройки на прилегающих к московскому мегаполису территориях и пресечения планируемого жилищного строительства на землях сельскохозяйственного назначения. Организация национального парка позволит возобновить ведение сельского хозяйства на указанных землях, создать условия для развития экологического и познавательного туризма.

Согласно ст. 94 ЗК РФ и ч. 4 ст. 12 ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ, допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативного воздействия на земли национальных парков. Включение земель других собственников и пользователей в состав национального парка без изъятия из хозяйственного использования не препятствует осуществлению на указанных землях хозяйственной деятельности и распоряжению указанными земельными участками. Земельные участки частичного хозяйственного использования в пределах указанных земель не изымаются и не выкупаются у собственников участков.

В соответствии с п. 2 ст. 9 Закона г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» особо охраняемая природная территория, не предусмотренная схемой развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве, может быть образована по предложениям граждан.

В целях сохранения природного наследия, ландшафтного и биологического разнообразия, создания комфортной экологически безопасной среды для проживания населения Одинцовского района решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 30.03.2007 № 15/14 была утверждена Схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий местного значения в Одинцовском районе. Часть вошедших в указанную Схему развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а именно, природные резерваты «Пойменный лес», «Аксиньинское болото» и природно-рекреационный комплекс «Козинская горка», включены в границы присоединенных к Москве территорий.

Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» занимает площадь 25 га и расположен на левом берегу реки Москвы к западу от с. Козино. Данная ООПТ обладает значительной эстетической, рекреационной и оздоровительной ценностью. Растительность комплекса – сосновые леса, пойменные и суходольные луга, одиночные дубы на опушках.

По заявлению представителя Института Генплана Москвы, сделанному на собрании участников публичных слушаний 24.12.2015 г., статус территорий всех вышеуказанных ООПТ учтён при разработке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы.

Однако, это не так: территория ООПТ «Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» имеет в соответствии с проектом изменений в Генеральный план жилое назначение (индекс типа «200»). Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Вдобавок, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственным или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 3б ч. 3 ст. 1 самого Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

Предложения:

1. Данный проект отклонить.
2. Обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов – Москвы и Московской области в отношении присоединённых территорий в Рублёво-Успенском эксклаве района Кунцево, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей сельских поселений Успенское и Ершово. При этом обеспечить надлежащее

	<p>информирование о проведении публичных слушаний жителей данных поселений в порядке, предусмотренном ГрК РФ.</p> <p>3. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.</p> <p>4. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>5. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002–807018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-ПОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>6. Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети прохождения магистрали «Рублёвское Шоссе» – «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p> <p>7. Учесть охранный статус территории Природно-рекреационного комплекса «Козинская горка» в проекте внесения изменений в Генеральный план города Москвы и установить на указанной территории тип функционального назначения «природный» (индекс типа «400»).</p> <p>8. Изменить границы функциональных зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 и соответствующих им территориальных зон следующим образом.</p> <ul style="list-style-type: none"> • На территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природная зона» с индексом типа 400. • На территориях за пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (далее 500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природно-общественная зона» с индексом типа 140. <p>9. Правительству Москвы обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 в границы создаваемого национального парка «Московия».</p>
<p>Фетисов А. А. ПГ – 21853/15-1</p>	<p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</p> <p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» межевания.</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В проекте документа Приложение 2 к Закону города Москвы от 05 мая 2010 года №о 17 «О Генеральном плане города Москвы» ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН ГОРОДА МОСКВЫ, КНИГА 4 п. 2.1. представлена карта планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы (стр. 50 проекта). На данной карте в границах функциональной зоны 807 002 - 807 018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры. <p>Сообщаю, что указанная функциональная зона 807 002 - 807 018 - это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области.</p>

СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПин 2.2.1/2.1200–03«Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих предприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос

	<p>разработчика – ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.</p> <p>В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.</p> <p>Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».</p> <p>Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».</p> <p>Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.</p> <p>Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.</p> <p>В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.</p> <p>Согласно ст.18 ФЗ от30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).</p> <p>Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4 п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).</p> <p>Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам.</p> <p>Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.</p> <p>В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.</p> <p>Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.</p> <p>Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду.</p> <p>Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский,</p>
--	--

	<p>Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <p>1. Данный проект отклонить, исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.</p> <p>2. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, в функциональной зоне № 807 002 - 807 018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>3. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональной зоне № 807 002 - 807 018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>
<p>Курагина К. Б. СП – 2556/15</p>	<p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</p> <p>Категорически против представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В 2012 году из территории сельских поселений Успенское и Ершовское Одинцовского района, а также сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублево-Архангельское, г. Звенигорода, деревень Мозжинка, Козино, Ивановка, Иславское, Аксиньино, Николина гора и др. общей площадью 27,18 кв. км.</p> <p>Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.</p> <p>В нарушение п. 1 ч. 5 ст. 23 и ч. 3 ст. 63 ГрК РФ, на картах проекта, относящихся к перечисленным территориям, не отображены: объекты электро-, тепло-, газо- водоснабжения и водоотведения; не решён вопрос обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, а также размещения кладбищ. При этом размещение на рассматриваемой территории полигонов отходов и кладбищ может создать угрозу загрязнения источников питьевого водоснабжения.</p> <p>В нарушение п. 1 ч. 6 ст. 26 и пп. 2, 3, 4, 7, 8, 9 ч. 5 ст. 24 ГрК Москвы, на картах территориального планирования не показаны зоны с особыми условиями использования территорий; территории объектов культурного наследия; зоны развития; территории реорганизации.</p> <p>Согласно ч. 2 ст. 26 ГрК Москвы, разработка Генплана осуществляется с учетом результатов инженерных изысканий, в соответствии с требованиями технических регламентов, с учетом действующих региональных нормативов, документов территориального планирования Московской области. Однако данный проект Генплана разработан без учёта документов территориального планирования Московской области, а инженерные изыскания будут проведены только на следующих этапах проектирования (по словам докладчиков на собрании участников публичных слушаний).</p> <p>Согласно п. 3 ч. 3 ст. 26 ГрК Москвы, основанием для разработки проекта актуализированного Генплана является решение Правительства Москвы, которое определяет содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области. Вопреки данному требованию, в постановлении Правительства Москвы «О подготовке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы» от 27.02.2013 № 108-ПП (а также его более поздних редакциях от 19.05.2015 № 285-ПП и от 01.12.2015 № 803-ПП) не определено содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы и созданию в соответствии с ГрК РФ комиссии по совместной разработке проекта</p>

Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.

В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединёнными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.

I. Замечания по территории Рублёво-Архангельского

На карте планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы (стр. 50 проекта) в границах функциональных зон 807002 – 807018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры.

Указанные функциональные зоны 807002–807008 – это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее – проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублёво-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области – основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – ансамбля



усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также – санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПин 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее – СанПин 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

II. Замечания по эксклаву района Кунцево

Территория эксклава находится в окрестностях г. Звенигорода, сельских поселений Успенское и Ершово Одинцовского района Московской области и протянулась вдоль Москвы-реки от населенного пункта



Мозжинка до населенных пунктов Грибаново и Бузаево. В Проекте функциональным зонам присвоены следующие номера/индексы типа назначения: 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 (зоны жилого и общественного назначения).

Как уже говорилось, значительная часть указанных земель расположена во II поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Ниже по течению находится стратегический Рублёвский водозабор, обеспечивающий до 30% потребности Москвы в питьевой воде. В связи с этим к вышеупомянутым землям применимы все положения и постановления, перечисленные в части I данного документа (п.п. 10, 12, 14 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355, ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана, гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 12 ФЗ и др.).

В соответствии со ст. 44 Водного кодекса запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, расположенные в границах зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, т. е. в Москву-реку. Водный кодекс запрещает строить новые очистные сооружения для сброса сточных вод в Москву-реку в этом районе. На публичных слушаниях представитель Мосводоканала признал, что у его ведомства нет ответа на вопрос, куда предполагается сбрасывать сточные воды из миллионов квадратных метров застройки.

В настоящее время территории данных функциональных зон не застроены и представляют собой уникальный культурно-исторический и природный ландшафт. Здесь проходила линия обороны Москвы, дальше которой не смогли продвинуться фашисты во время великой битвы под Москвой зимой 1941 г. Эта территория фактически является общественным мемориальным заповедником.

Рассматривается вопрос об отнесении данной территории в соответствии с п. 2 ст. 16.1 ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ к объектам культурного наследия, под условным названием «Линия обороны Москвы. Точка невозврата», и комплексного сохранения этих территорий, как сохранены Бородинское поле под Можайском, Богородицкое поле под Смоленском или Куликово поле.

Эта территория уже многие десятилетия используется для сельскохозяйственного производства: пойменные поля – особо ценные сельскохозяйственные угодья. В д. Аксиньино расположена уникальная молочная ферма, производящая детское питание. Выступая в 2015 году с ежегодным Посланием Федеральному собранию Российской Федерации президент России Владимир Путин отметил приоритет сельскохозяйственного использования земель как основу продовольственной безопасности страны.

В настоящее время на основании ряда поручений Правительства Российской Федерации по заданию Минприроды России осуществляется подготовка проектных решений относительно границ создаваемого национального парка «Московия» в западном Подмосковье. Национальный парк «Московия» планируется создать в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского, Рузского и Можайского районов – по долине р. Москвы с прилегающими к ней лесными массивами.

Главной целью организации национального парка «Московия» является сохранение и восстановление в Западном Подмосковье лесных массивов и уникальных подмосковных аграрно-лесных ландшафтов, в том числе в долине реки Москвы, путем пресечения и сдерживания застройки на прилегающих к московскому мегаполису территориях и пресечения планируемого жилищного строительства на землях сельскохозяйственного назначения. Организация национального парка позволит возобновить ведение сельского хозяйства на указанных землях, создать условия для развития экологического и познавательного туризма.

Согласно ст. 94 ЗК РФ и ч. 4 ст. 12 ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ, допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативного воздействия на земли национальных парков. Включение земель других собственников и пользователей в состав национального парка без изъятия из хозяйственного использования не препятствует осуществлению на указанных землях хозяйственной деятельности и распоряжению указанными земельными участками. Земельные участки частичного хозяйственного использования в пределах указанных земель не изымаются и не выкупаются у собственников участков.

В соответствии с п. 2 с. 9 Закона г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» особо охраняемая природная территория, не предусмотренная схемой развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве, может быть образована по предложениям граждан.

В целях сохранения природного наследия, ландшафтного и биологического разнообразия, создания комфортной экологически безопасной среды для проживания населения Одинцовского района решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 30.03.2007 № 15/14 была утверждена Схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий местного значения в Одинцовском районе. Часть вошедших в указанную Схему развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а именно, природные резерваты «Пойменный лес», «Аксиньинское болото» и природно-рекреационный комплекс «Козинская горка», включены в границы присоединенных к Москве территорий.

Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» занимает площадь 25 га и расположен на левом берегу реки Москвы к западу от с. Козино. Данная ООПТ обладает значительной эстетической, рекреационной и оздоровительной ценностью. Растительность комплекса – сосновые леса, пойменные и суходольные луга, одиночные дубы на опушках.

По заявлению представителя Института Генплана Москвы, сделанному на собрании участников публичных слушаний 24.12.2015 г., статус территорий всех вышеуказанных ООПТ учтен при разработке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы.

Однако, это не так: территория ООПТ «Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» имеет в соответствии с проектом изменений в Генеральный план жилое назначение (индекс типа «200»). Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Вдобавок, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекрывает доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия,

	<p>вызванного хозяйственного или иной деятельностью.</p> <p>Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.</p> <p>Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.</p> <p>Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 самого Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.</p> <p>На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Данный проект отклонить. 2. Обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов – Москвы и Московской области в отношении присоединённых территорий в Рублёво-Успенском эксклаве района Кунцево, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей сельских поселений Успенское и Ершово. При этом обеспечить надлежащее информирование о проведении публичных слушаний жителей данных поселений в порядке, предусмотренном ГрК РФ. 3. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. 4. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон. 5. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002–807018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы). 6. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002–807018. 7. Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети прохождения магистрали «Рублёвское Шоссе» – «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво. 8. Учесть охранный статус территории Природно-рекреационного комплекса «Козинская горка» в проекте внесения изменений в Генеральный план города Москвы и установить на указанной территории тип функционального назначения «природный» (индекс типа «400»). 9. Изменить границы функциональных зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 и соответствующих им территориальных зон следующим образом. <ul style="list-style-type: none"> • На территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природная зона» с индексом типа 400. • На территориях за пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы (далее 500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природно-общественная зона» с индексом типа 140. 10. Правительству Москвы обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 в границы создаваемого национального парка «Московия».
<p>Акционерное общество «Агрокомплекс Горки - 2» СЛ02-20384/15</p>	<p>Уважаемый Алексей Олегович!</p> <p>Акционерное общество «Агрокомплекс Горки - 2» является собственником земельных участков расположенных на территориях присоединённых к субъекту Российской Федерации – городу</p>

	<p>федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Данные земельные участки Общество планирует использовать для индивидуального жилищного строительства. Значительная часть земельных участков имела вид разрешенного использования «Для индивидуального жилищного строительства» еще до включения в состав города Москвы.</p> <p>В связи с вышеизложенным, просим Вас учесть пожелания общества при разработке и утверждении проекта внесенный в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве, включив названные земельные участки в границы территориальных зон подразумевающих индивидуальное жилищное строительство.</p>
<p>Общество с ограниченной ответственностью «ОрионИнвест» СЛО2-20313/15</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «ОрионИнвест» является правообладателем земельных участков (кадастровые номера 50:20:0050330:1638, 50:20:0050415:0257), расположенных на территории Западного административного округа г. Москвы, района Кунцево, в границах которого проводились публичные слушания по проекту внесения изменений, и, соответственно, имеет право принять участие в указанных публичных слушаниях.</p> <p>На основании ч. 6 ст. 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.01.2004 № 190-ФЗ, чч.3, 17, 18 статьи 68 Закона г. Москвы от 25.06.2008 №28 «Градостроительный кодекс города Москвы», ООО «ОрионИнвест» просит включить в протокол публичных слушаний следующие предложения по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении присоединенных территорий:</p> <p>В пункте 2.1.2 раздела 2 «Параметры функциональных зон, сведения о планируемых для размещения в них объектах» Положения о территориальном планировании в границах присоединенных территорий г. Москвы: в отношении функциональной зоны 807014 заменить наименование типа «природно-общественной зоны» на тип «природно-общественно-жилой зоны», изменив соответственно индекс типа функционального назначения: вместо индекса «140» предусмотреть индекс «124».</p> <p>Указанные предложения наиболее полно отражают планы собственника ООО «ОрионИнвест» по развитию территории, в том числе по размещению объектов жилого назначения.</p>
<p>Черенков Р. Э. ПГ – 21858/15</p>	<p>Предложения, замечания по проекту внесения изменений в Ген. план г. Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту РФ – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением СФФС РФ от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами РФ городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Я, Черенков Р. Э. являюсь ответственным и законопослушным гражданином нашей страны, города и как житель Кунцево, категорически против проекта внесения изменения в Ген. План г. Москва, т.к. он нарушает мои права и противоречит законодательству РФ и нормативным актам.</p>
<p>ОАО «Московский конный завод №1» СЛО2 – 20178/15</p>	<p>Предложения участника публичных слушаний по проекту Генерального плана г. Москвы (для включения в протокол публичных слушаний)</p> <p>Открытое акционерное общество «Московский конный завод №1» (место нахождения: 143030, Московская область, Одинцовский р-н, с. Успенское, ОГРН 1025004058254, ИНН/КПП 5032039592/503201001) является правообладателем земельных участков, расположенных на территории Западного административного округа г. Москвы (район Кунцево), в границах которой проводятся публичные слушания по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>В соответствии с ч. 2 статьи 68 Закона г. Москвы от 25.06.2008 № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» ОАО «Московский конный завод №1» является участником публичных , проводимых по указанному проекту 24.12.2015 г.</p> <p>На основании ч. 6 ст. 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.01.2004 № 190-ФЗ, чч.3, 17, 18 статьи 68 Закона г. Москвы от 25.06.2008 №28 «Градостроительный кодекс города Москвы», ОАО «Московский конный завод №1» вносит следующие предложения по проекту внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении присоединенных территорий, для включения их в протокол публичных слушаний:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В пункте 2.1.2 раздела 2 «Параметры функциональных зон, сведения о планируемых для размещения в них объектах» Положения о территориальном планировании в границах присоединенных территорий г. Москвы: в отношении функциональной зоны 807014 заменить наименование типа «природно-общественной зоны» на тип «природно-общественно-жилой зоны», изменив соответственно индекс типа функционального назначения: вместо индекса «140» предусмотреть индекс «124». 2. В пункте 2.1.2 раздела 2 «Параметры функциональных зон, сведения о планируемых для размещения в них объектах» Положения о территориальном планировании в границах присоединенных территорий г. Москвы: в отношении функциональной зоны 807018 изменить наименование типа «природной зоны» на тип «природно-общественной зоны», изменив соответственно индекс типа функционального назначения: вместо индекса «400» предусмотреть индекс «140», при этом в графе «прогнозируемый фонд застройки функциональной зоны» установить значение 18-20 тыс. кв. м . <p>Данные предложения соответствует планируемому развитию указанных функциональных зон собственником земельных участков - Открытым акционерным обществом «Московский конный завод №1», в том числе по размещению объектов жилого назначения.</p>
<p>Старостин А.П. ПГ-21938/15</p>	<p>В нарушении пп. 2,3 ч. 3 ст. 35 Градостроительного Кодекса Моквы карта границ водоохранных зон, прибрежных защитных зон и береговых полос, размещенная на официальном сайте Москомархитектуры в разделе «Материалы для проведения публичных слушания по проекту правил землепользования и застройки города Москвы» не отображает соответствующих страниц.</p> <p>То ли эти зоны отсутствуют, то ли они не нанесены по ошибке.</p>

	<p>В любом случае требую установить на карте границ водоохранных зон, прибрежных защитных зон и береговых полос «Правил землепользования и застройки города Москвы» следующие зоны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Зону санитарной охраны Рублевской станции подоподготовки (ЗСО РВС), пояса строгого редима 1А и 1Б – согласно СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы». 2) Зону санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г.Москвы, II пояс (500 метров от уреза Москвы-реки), изменив также индекс соответствующих функциональных и территориальных зон на значение «400» (природная зона). 3) Береговую полосу безымянного ручья – левого притока реки Сетунь в Можайском районе г. Москвы (ручей протекает с запада приблизительно на восток и юго-восток по северной границе участка 77:15:0000000:1, соединяя три характерных пруда, потом пересекает Сколковское шоссе и впадает в реку Сетунь в районе МШУ «Сколково»; ручей прекрасно отображен на Яндекс-картах). 4) Береговые полосы прудов и иных водоемов на территории «Инновационного центра Сколково» в Можайском районе г.Москвы (внутригородское муниципальное образование «Можайское»).
<p>Старостин А. П. ПГ-21938/15</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий» (далее – «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан». <ol style="list-style-type: none"> 1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт 3а, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качество городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант не слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется ввиду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду. 1.2 Пункт 4б той же новой части первой статьи отменяет «часть 1 книги 1 положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отмечается Часть 1 Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально-экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как: <ul style="list-style-type: none"> - увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2015 году; - совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций; - рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека; - сокращение дифференциации населения города по уровню доходов; - сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д. Представленный на слушания «Проект» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП, отсутствует желаемая структура городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части Книги 1 «Положения о территориальном планировании». 2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учета невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ИЦ «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учетом. 3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублево) – продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва-реку в «Рублево-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублевской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там – противоречит СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении). Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно с. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ». Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина –

	<p>Московский Кремль – снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.</p> <p>Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублево-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).</p> <p>Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублевской Станции Водоподготовки.</p> <p>4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублево-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для снабжения Москвы сельскохозяйственной продукцией – задачи особенно актуальной в свете Продовольственных Санкций, Импортозамещения и дорожающей каждый месяц еды.</p> <p>Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает – по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвертый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва-Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.</p> <p>Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон «807002-807018 «Рублево-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах №807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.</p> <p>5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединенными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов – Москвы и Московской области в отношении присоединенных территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>
<p>Сливак Е.А. № СП-5/16</p>	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью».</p> <p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</p> <p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью».</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В 2012 году из территории сельских поселений Успенское и Ершовское Одинцовского района, а также сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублево-Архангельское, г. Звенигорода, деревень Мозжинка, Козино, Ивановка, Иславское, Аксиньино, Николина гора и др. общей площадью 27,18 кв. км.</p> <p>Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.</p> <p>В нарушение п. 1 ч. 5 ст. 23 и ч. 3 ст. 63 ГрК РФ, на картах проекта, относящихся к перечисленным</p>

территориям, не отображены: объекты электро-, тепло-, газо- водоснабжения и водоотведения; не решён вопрос обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, а также размещения кладбищ. При этом размещение на рассматриваемой территории полигонов отходов и кладбищ может создать угрозу загрязнения источников питьевого водоснабжения.

В нарушение п. 1 ч. 6 ст. 26 и пп. 2, 3, 4, 7, 8, 9 ч. 5 ст. 24 ГрК Москвы, на картах территориального планирования не показаны зоны с особыми условиями использования территорий; территории объектов культурного наследия; зоны развития; территории реорганизации.

Согласно ч. 2 ст. 26 ГрК Москвы, разработка Генплана осуществляется с учетом результатов инженерных изысканий, в соответствии с требованиями технических регламентов, с учетом действующих региональных нормативов, документов территориального планирования Московской области. Однако данный проект Генплана разработан без учёта документов территориального планирования Московской области, а инженерные изыскания будут проведены только на следующих этапах проектирования (по словам докладчиков на собрании участников публичных слушаний).

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 26 ГрК Москвы, основанием для разработки проекта актуализированного Генплана является решение Правительства Москвы, которое определяет содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области. Вопреки данному требованию, в постановлении Правительства Москвы «О подготовке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы» от 27.02.2013 № 108-ПП (а также его более поздних редакциях от 19.05.2015 № 285-ПП и от 01.12.2015 № 803-ПП) не определено содержание совместных работ органов исполнительной власти Москвы, РФ и Московской области по разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы и созданию в соответствии с ГрК РФ комиссии по совместной разработке проекта Генплана Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.

Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.

В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединёнными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.

I. Замечания по территории Рублёво-Архангельского

На карте планируемого размещения объектов федерального, регионального значения в границах присоединённых территорий города Москвы (стр. 50 проекта) в границах функциональных зон 807002 -- 807018 обозначены планируемые к возможному размещению следующие объекты: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной инфраструктуры.

Указанные функциональные зоны 807002–807008 – это территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500–1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны – расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее – проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублёво-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков – производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малозэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области – основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ – охраняемого природно-исторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры – ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10

«Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также – санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПин 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее – СанПин 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной

и внутренней водопроводной сети.

II. Замечания по эксклаву района Кунцево

Территория эксклава находится в окрестностях г. Звенигорода, сельских поселений Успенское и Ершово Одинцовского района Московской области и протянулась вдоль Москвы-реки от населенного пункта Мозжинка до населенных пунктов Грибаново и Бузаево. В Проекте функциональным зонам присвоены следующие номера/индексы типа назначения: 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 (зоны жилого и общественного назначения).

Как уже говорилось, значительная часть указанных земель расположена во II поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Ниже по течению находится стратегический Рублёвский водозабор, обеспечивающий до 30% потребности Москвы в питьевой воде. В связи с этим к вышеупомянутым землям применимы все положения и постановления, перечисленные в части I данного документа (п.п. 10, 12, 14 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355, ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика – ГУП НИИПИ Генплана, гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 12 ФЗ и др.).

В соответствии со ст. 44 Водного кодекса запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, расположенные в границах зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, т. е. в Москву-реку. Водный кодекс запрещает строить новые очистные сооружения для сброса сточных вод в Москву-реку в этом районе. На публичных слушаниях представитель Мосводоканала признал, что у его ведомства нет ответа на вопрос, куда предполагается сбрасывать сточные воды из миллионов квадратных метров застройки.

В настоящее время территории данных функциональных зон не застроены и представляют собой уникальный культурно-исторический и природный ландшафт. Здесь проходила линия обороны Москвы, дальше которой не смогли продвинуться фашисты во время великой битвы под Москвой зимой 1941 г. Эта территория фактически является общественным мемориальным заповедником.

Рассматривается вопрос об отнесении данной территории в соответствии с п. 2 ст. 16.1 ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ к объектам культурного наследия, под условным названием «Линия обороны Москвы. Точка невозврата», и комплексного сохранения этих территорий, как сохранены Бородинское поле под Можайском, Богородицкое поле под Смоленском или Куликово поле.

Эта территория уже многие десятилетия используется для сельскохозяйственного производства: пойменные поля – особо ценные сельскохозяйственные угодья. В д. Аксиньино расположена уникальная молочная ферма, производящая детское питание. Выступая в 2015 году с ежегодным Посланием Федеральному собранию Российской Федерации президент России Владимир Путин отметил приоритет сельскохозяйственного использования земель как основу продовольственной безопасности страны.

В настоящее время на основании ряда поручений Правительства Российской Федерации по заданию Минприроды России осуществляется подготовка проектных решений относительно границ создаваемого национального парка «Московия» в западном Подмосковье. Национальный парк «Московия» планируется создать в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского, Рузского и Можайского районов – по долине р. Москвы с прилегающими к ней лесными массивами.

Главной целью организации национального парка «Московия» является сохранение и восстановление в Западном Подмосковье лесных массивов и уникальных подмосковных аграрно-лесных ландшафтов, в том числе в долине реки Москвы, путем пресечения и сдерживания застройки на прилегающих к московскому мегаполису территориях и пресечения планируемого жилищного строительства на землях сельскохозяйственного назначения. Организация национального парка позволит возобновить ведение сельского хозяйства на указанных землях, создать условия для развития экологического и познавательного туризма.

Согласно ст. 94 ЗК РФ и ч. 4 ст. 12 ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ, допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативного воздействия на земли национальных парков. Включение земель других собственников и пользователей в состав национального парка без изъятия из хозяйственного использования не препятствует осуществлению на указанных землях хозяйственной деятельности и распоряжению указанными земельными участками. Земельные участки частичного хозяйственного использования в пределах указанных земель не изымаются и не выкупаются у собственников участков.

В соответствии с п. 2 с. 9 Закона г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» особо охраняемая природная территория, не предусмотренная схемой развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве, может быть образована по предложениям граждан.

В целях сохранения природного наследия, ландшафтного и биологического разнообразия, создания

комфортной экологически безопасной среды для проживания населения Одинцовского района решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 30.03.2007 № 15/14 была утверждена Схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий местного значения в Одинцовском районе. Часть вошедших в указанную Схему развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а именно, природные резерваты «Пойменный лес», «Аксиньинское болото» и природно-рекреационный комплекс «Козинская горка», включены в границы присоединенных к Москве территорий.

Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» занимает площадь 25 га и расположен на левом берегу реки Москвы к западу от с. Козино. Данная ООПТ обладает значительной эстетической, рекреационной и оздоровительной ценностью. Растительность комплекса – сосновые леса, пойменные и суходольные луга, одиночные дубы на опушках.

По заявлению представителя Института Генплана Москвы, сделанному на собрании участников публичных слушаний 24.12.2015 г., статус территорий всех вышеуказанных ООПТ учтён при разработке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы.

Однако, это не так: территория ООПТ «Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» имеет в соответствии с проектом изменений в Генеральный план жилое назначение (индекс типа «200»). Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Вдобавок, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 3б ч. 3 ст. 1 самого Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

- 1 Данный проект отклонить.
- 2 Обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов – Москвы и Московской области в отношении присоединённых территорий в Рублёво-Успенском эксклаве района Кунцево, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей сельских поселений Успенское и Ершово. При этом обеспечить надлежащее информирование о проведении публичных слушаний жителей данных поселений в порядке, предусмотренном ГрК РФ.
- 3 Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
- 4 Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры

	<p>Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002–807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры. в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>5 Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002–807018 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>6 Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002–807018.</p> <p>7 Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети прохождение магистрали «Рублёвское Шоссе» – «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p> <p>8 Учесть охранный статус территории Природно-рекреационного комплекса «Козинская горка» в проекте внесения изменений в Генеральный план города Москвы и установить на указанной территории тип функционального назначения «природный» (индекс типа «400»).</p> <p>9 Изменить границы функциональных зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 и соответствующих им территориальных зон следующим образом.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● На территориях в пределах второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г.Москвы (500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природная зона» с индексом типа 400. ● На территориях за пределами второго пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г.Москвы (далее 500 метров от уреза воды Москвы-реки) установить функциональную и соответствующую ей территориальную зону с назначением «природно-общественная зона» с индексом типа 140. <p>10 Правительству Москвы обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами 807009/140, 807010/124, 807011/124, 807012/120, 807014/140, 807015/200 в границы создаваемого национального парка «Московия».</p>
<p>Королева С. С. ПГ-21791/15 СП-3/16 ПГ-21771/15</p>	<p>Установить для всего эксклава Кунцево (Рублево-Успенское) в составе бывших земель Успенское и Ершовского сельских поселений Одинцовского района М.о. единую функциональную зону типа 400 (природная). (По поручению Королевой С.С. на основании нотариальной доверенности)</p> <p>Категорически против предлагаемых проекта изменений в Генеральный план г. Москвы и проекта землепользования и застройки города Москвы в части проекта застройки присоединенных территорий, ранее входивших в Одинцовский район Московской области, так как эти проекты предусматривают создание в пойме Москвы-реки и на прилегающих полях между деревней Уборы и Звенигородом крупнейшего города-спутника Москвы с площадью застройки до 7,4 млн квадратных метров, что соответствует площади застройки г. Балашиха и г. Железнодорожный, взятых вместе.</p> <p>Никаких условий для строительства подобного масштаба в эксклаве Кунцево, состоящим из бывших земель Успенского и Ершовского сельских поселений Одинцовского района Московской</p>

	<p>области нет. Реализация даже части подобных планов нанесет непоправимый ущерб экологии и не только Одинцовского района, но и Москвы, так как ниже по течению находится стратегический Рублевский водозабор, дающий 30% водопроводной воды столицы, а пойма Москвы-реки представляет собой «трубу», по которой в столицу поступает свежий воздух, в силу розы ветров, дующий как раз с западного направления. Так что для благодаря масштабной застройке в «старой Москве» не будет ни чистой воды, ни чистого воздуха.</p> <p>Строительство в предусмотренных проектом Генплана масштабах противоречит водному кодексу и Закону об охране окружающей среды. Оно вызовет транспортный коллапс в районе Успенского-Звенигорода и по всей длине Рублево-Успенского, Ильинского и на протяжении 20 км. Ново-рижского шоссе перед МКАД, а возможности расширения трасс и строительства новых близки к нулю по причине плотной частной застройки всей территории между эксклавом Кунцева и Москвой.</p> <p>Половина отводимых под застройку земель по данным Росеестра имеют «публичную форму» собственности, т. е. принадлежат государству. Именно на них в пойме Москвы-реки запланирован один из самых больших в «новой Москве» массивов застройки – 3,4 млн квадратных метров. Есть основание предполагать, что эти земли находятся в собственности Управления делами президента РФ (см. прилагаемую копию письма Кожина Громову от 11.10.2005). Знает ли президент о масштабных девелоперских планах своего УД, неизвестно. Президенту Путину направлены обращения жителей Успенского и Ершовского сельских поселений, непосредственно примыкающих к эксклаву Кунцева, с требованием включить хотя бы государственные земли в создаваемый национальный парк «Московия» и уберечь от противозаконной застройки. Приложение: письмо Кожина Громову от 11.10.2005 на одном листе)</p>
<p>Басихин П.В.</p>	<p>Материалы проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий я оцениваю по тому, гарантировано ли в этих материалах недопущение негативного влияния на окружающую среду, на источник водоснабжения р. Москвы и на условия жизни в п. Рублево. В первую очередь такое негативное влияние может оказать застройка территории Рублево-Архангельское и строительство объектов его транспортной инфраструктуры.</p> <p>А именно:</p> <p>Застройкой территории Рублево-Архангельское может оказать негативное влияние на качество воды р. Москвы на водозаборе Рублевской станции водоподготовки и на стабильность состава этой воды в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при сбросе хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Москву; - при сбросе ливневых вод в р. Москву; - при строительстве, в частности, транспортном, в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны. <p>1-2) Карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов водохозяйственного комплекса инженерной инфраструктуры федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» в выложенном к слушаниям в Интернете материале отсутствует. В тексте, имеющемся в этом материале, никакой информации по отведению хозяйственно-бытовых и ливневых вод с территории Рублево-Архангельское нет. Поэтому представленный материал не дает гарантии исключения загрязнения источника водоснабжения г. Москвы, а именно р. Москвы вблизи водозабора РСВ, хозяйственно-бытовыми и ливневыми сточными водами с территории Рублево-Архангельское.</p> <p>На возможное возражение о том, что данные вопросы проработаны в проекте планировки территории Рублево-Архангельское, могу возразить, что относительно удовлетворительно в данном проекте проработан только вопрос отведения хозяйственно-бытовых сточных вод.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Удовлетворительно – потому, что однозначно предусматривается канализование на централизованные сети водоотведения г. Москвы. - Относительно – потому, что не прорисована трасса коллектора, неясна безопасность предлагаемого решения для качества воды р. Москвы на стадии строительства и эксплуатации. - Что касается отведения ливневых сточных вод, то этот вопрос проработан в проекте планировки территории Рублево-Архангельское совершенно неудовлетворительно. Так, говорится о сбросе «очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер» (Подготовка проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ), стр.3, 5-й абзац снизу). Эта формулировка одновременно и безграмотная, и абсурдная, и пугающая. - Во-первых, нет никакой «Рублевской станции водозабора», есть водозабор Рублевской станции водоподготовки. - Во-вторых, то означает перечисление через запятую: «в Москва-реку..., обводненный карьер»? С точки зрения русского языка такая формулировка звучит как уточнение. Такая формулировка была бы осмысленной, если бы обводненный карьер был какой-либо частью Москва-реки. Но очевидно, что это не так. Так что же имеется в виду? Может быть, сброс в Москва-реку через обводненный карьер? Ответа нет. - В-третьих, так или иначе, закладывается сброс в р. Москву в пределах зоны санитарной охраны, которая простирается до с. Спас около пересечения МКАД и Волоколамского шоссе (действующие Постановления СНК РСФСР № 355 от 23.05.1941г. и Решение Исполкома Мосobl- и Мосгорсоветов от 17.04.1980г. № 500-1143). Организация сброса сточных вод в водные объекты в пределах ЗСО является нарушением ст.44 Водного кодекса РФ. - В четвертых, здесь же, чуть ранее на стр.1 имеется явно ложное утверждение «Карьер не имеет связи с Москва-рекой». (Прилагаю фото водосброса из карьера). <p>Исходя из всех этих совершенно недопустимых особенностей материала по Рублево-Архангельскому, я считал нужным уточнить: может быть, в материале к проекту изменений в генплан будет сказано нечто, что ставит четкие рамки для решения вопроса отвода ливневых сточных вод от района Рублево-Архангельское? Выяснилось, нет, никаких рамок проект изменений в генплан не ставит.</p> <p>3) Потребность территории Рублево-Архангельское в транспортной инфраструктуре создает еще большую угрозу качеству воды на водозаборе Рублевской станции водоподготовки, чем возможный сброс сточных вод. Это связано с тем, что планируемые на разных стадиях проработки переходы через р. Москву расположены не просто в зоне санитарной охраны, как возможный сброс из Захарковского</p>

	<p>карьеру, а в первом поясе зоны санитарной охраны, на расстоянии порядка десятков минут движения воды к водозаборным сооружениям РСВ.</p> <p>В обсуждаемых материалах проекта внесения изменений в Генплан Москвы в разделе 1.1 книги 4 Генплана «Сведения о размещении объектов транспортной инфраструктуры...» какая-либо информация о планируемых к строительству объектах транспортной инфраструктуры района Рублево-Архангельское отсутствует. Хотя перечислено множество планируемых к строительству объектов метрополитена, железных дорог, скоростного и обычного трамвая, улично-дорожной сети, но все они относятся к Троицкому и Новомосковскому округам. Ничего о транспортной инфраструктуре Рублево-Архангельского в текстовой части обсуждаемых материалов не сказано.</p> <p>В картографической части, напротив, содержится информация о намечаемых новых объектах транспортной инфраструктуры Рублево-Архангельского. А именно, на карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» показана узкая серая полоса – продолжение Рублевского шоссе через поселок Рублево с мостом через р. Москву.</p> <p>Строительство данной дороги и моста является категорически недопустимым из соображений безопасности водоснабжения г. Москвы. Место планируемого размещения моста находится в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны Москворецкого источника питьевого водоснабжения г. Москвы. Данная территория включена в первый пояс не случайно, а очень обоснованно. Акватория р. Москвы ниже Рублевской плотины находится в зоне подпора Карамышевской плотины, а расход воды, остающийся в р. Москве после забора воды Рублевской станцией водоподготовки, очень мал. Как правило, в годы нормальной водности он устанавливается в объеме 4 м.куб/с, однако в маловодные годы может составлять и 2м.куб/с и 0м.куб/с, и даже быть отрицательным. При этом даже в периоды нормальной водности, при санитарном попуске 4-5м.куб/с, регулярно (несколько раз в день) отмечаются обратные течения воды р. Москвы, когда вода из акватории р. Москвы в районе места предполагаемого строительства моста движется в сторону водозабора.</p> <p>Кроме того, строительство данной дороги и моста недопустимо также потому, что, обеспечивая транспортный комфорт жителям несущейся пока населенной территории, он кардинально ухудшает качество жизни в давно сложившемся 9-тысячном поселке Рублево за счет: усиления загрязнения воздуха, усиления шума, ухудшения визуальной среды, снижения комфортности передвижения по поселку и отдыха на берегу р. Москвы, ликвидации парка.</p> <p>На возможное возражение о том, что в настоящее время принято решение о возвращении проекта планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети – продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку в части рассмотрения возможности альтернативного решения по размещению дорожной инфраструктуры (моста) (протокол № 74 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы) необходимо отметить следующее.</p> <p>В настоящее время неясно, каким будет окончательное решение по продлению Рублевского шоссе или строительству иной транспортной связи взамен этого продления. Между тем обсуждаемые материалы внесения изменений в генплан содержат принципиальные параметры застройки Рублево-Архангельского, включая прогнозируемый фонд застройки по функциональным зонам в тыс.кв.м. (раздел 2.1.2 Книги 4 Генплана, стр.25-26). Считаю недопустимым принятие проекта изменений генплана, пока нет ясности с наличием экологически безопасных решений по транспортной инфраструктуре.</p> <p>2. Помимо транспортной связи с Москвой, независимой от Новорижского шоссе, территории Рублево-Архангельского потребуются также транспортная связь в южном направлении – с городом Одинцово и Северным обходом Одинцова. Пока нет определенности с экологически безопасным решением (очевидно, это тоннель глубокого заложения) по прокладке этой дороги, также нельзя принимать проект изменений в генплан. Иначе получим новый 66-тысячный город, задыхающийся без необходимых дорог, перегруженные из-за этого же дороги на смежных территориях, и население всех этих местностей, задыхающееся в пробках, готовое пожертвовать любыми экологическими и санитарными интересами ради дорог.</p> <p>3. При внесении проекта изменений к генплану на публичные слушания в нем должны содержаться параметры транспортной инфраструктуры, достаточные для обеспечения транспортных потребностей Рублево-Архангельского и гарантирующие экологическую безопасность.</p> <p>4. Генплан должен установить последовательность застройки с опережающим строительством дорог, чтобы не возникла ситуация вынужденного реагирования на транспортный коллапс после того, как жилье построено, а деньги кончились.</p> <p>На основании вышесказанного считаю обсуждаемый проект изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий подлежащим отклонению, отправлению на доработку с учетом замечаний и последующему выставлению на новые публичные слушания.</p> <p>Дополнения по организации слушаний.</p> <p>1. Считаю неправильным организацию собраний участников публичных слушаний по проекту изменений в генплан и по проекту планировки территории Рублево-Архангельского в одно время в разных местах. Такая организация ограничивает права тех граждан, кто хотел бы участвовать в обоих собраниях</p> <p>2. Считаю неправильным то, что когда на собрании из-за малой пропускной способности рамок на входе возникла пробка и люди, пришедшие вовремя, попали к дверям зала после 19 часов. Их не пустили в зал, даже при наличии свободных мест.</p>
<p>Сивенков Евгений Иванович ПГ-21769/15</p>	<p>Категорически предлагаемых проекта изменений в Генеральный план г. Москвы и проекта правил землепользования и застройки Москвы в части проекта застройки присоединённых территорий ,ранее входивших в Одинцовский район Московской области , так как они противоречат интересам Кунцевского района и его жителей предлагаемые проекты оттянут на себя огромные средства и ресурсы ,которые остаются остро необходимыми при постоянно увеличивающемся количество жителей и плотности застройки Кунцево . Как житель Кунцево на протяжении 28 лет и профессиональный</p>

	<p>архитектор с 46-летним стажем решительно протестую против проекта внесение изменений в Генплан Москвы в части присоединённых к району Кунцево новых территорий (в 30 км от Москвы) представляю собой поля в пойме Москвы –реки . Грамотное освоение пойменных земель *(не затрагивая саму целесообразность уничтожения такого уровня раритетных ландшафтов и памятников Подмосковья) на уровне современных требования к экологии инфраструктуре требует колоссальных усилий и средств . Без соблюдение как минимум этих требований даже утвердить не дадут . предположить все огромные расходы на инвесторов и застройщиков(как показывает вся реальная практика) не получится а следовательно данные проекты основательно залезут и в бюджетные средства ,остро необходимые самому району Кунцево. Проект Ген плана в части экклава Кунцево не принимать и аннулировать. Поставить вопрос о передаче этой части присоединённых земель назад в Московскую область .</p>
<p>Узжина Ирина Ивановна ПГ-21770/15 ПГ-21790/15</p>	<p>Категорически предлагаемых проекта изменений в Генеральный план г Москвы и проекта правил землепользование и застройки Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы! Территории между деревней Уборы и Звенигородом вошедшая в состав Москвы 1 июля 2012 года должна стать часть создаваемого национального парка «Московия» в границах районов- по длине р Москвы прилегающими к ней лесными массивами . По данным публичной кадастровой карты Рос реестра почти 400 Га из запланированной под застройку территорию имеют « публичную форму собственности» то есть принадлежат либо федеральным органам власти либо Московской мэрии . Не хочется верить но послушам правообладателем этих участков является Управление делами президента РФ. И именно на них запланирована половина общего гигантского объема застройки –до 3,4 млн квадратных метров. По виду разрешённого использования все эти-земли-для сельхоз назначение сельхозпроизводства и используется в настоящее время по назначению –на них выращивают кормовые культуры для конезавода №1,которому раньше принадлежали практически все присоединённых к Москве земли успенского и Ершовского сельских поселений Одинцовского района Московской области. Речь идет об участках с кадастровым номера 50:20 0041741 464 площадью 123,0276 Га 50 20 0050415 359 площадью 27,6469 Га и 50 20 0050415 358 площадью 1,5635 Га . По целевому ряду участков, предназначенных по проекту изменений в Генплане для застройки публичная кадастровая карта дает сведения «форма собственности не известна» Решения о застройке земель в федеральной собственности регулируется законами и правилами в том числе и по части инстанций, принимающих решение. Кто и на каком основании принимал решение о крупнейшем девелоперском проекте Московского региона на государственных землях? Знает ли президент о планируемых масштабах «хозяйственной деятельности» своего управления делами (если оно действительно является правообладателем упомянутых участков)? Если же участки в публичной собственности находятся у Москвы те же вопросы надо адресовать мэру Москву – Собянину. Земли с публичной формой собственности-общенародное достояние. Избиратели, налогоплательщики в праве знать, кто и почему и на основе чего решил превратить уникальный природно-исторический ландшафт в крупнейший город-спутник Москвы: запланированные объемы застройки сильно превышают совокупный метраж такого города, как Одинцово. Считаю, что если уж принимать проект внесения изменения в Генплан Москвы в части «эксклава района Кунцево» между Уборами и Звенигородом по результатам публичных слушаний, то всю территорию следует включить в функциональную зону 400-тип функциональная назначения-природный. Предлагаю Правительству Москвы обратиться Правительству Российской Федерации с предложением о включении вышеупомянутых зон с номерами: 807009, 807010, 807011, 807012, 807013, 807014, 807015, 807016, 807017, 807018 в границу создаваемого национального парка «Московие».</p>
	<p>Глубоко возмущена фарсом Который московские власти устроили в рамках прошедших 24 декабря публичных слушаниях по экклаву Кунцево ! В соответствие с буквой (но именно «буквой» а не «духом») законом и норм, которые определяют правила проведение публичных слушаний , в эти публичных слушаниях имели права участвовать и выступать только жители района, имеющие регистрацию в районе Кунцево,в то время как на обсуждение был представлен проект Генплана территории, которые располагаются в нескольких десятках километров от их домов! Люди же дома которых расположены в одном метре от обсуждаемых территорий такого права не получили. В ходе публичных слушаний абсурдность Этой ситуации выявилась в полной мере. Как только ведущая слушаний объявила о том что можно приходиться к высказыванию своего мнения о проекте Генплана и ПЗЗ к микрофону выстроилась очередь из людей,которые произнесли заученные фразы (видимо это были сотрудники ЖКХ которым как это обычно бывает просто приказали выступить) с одобрением Генплана ссылаясь на то что в нем предусмотрена обширная зона озеленения строительством новых детских садов школ и поликлиник . Они понятие не имели,что на этой территории нечего озеленять там и так все озеленено там не ни одного жителя, и что они не смогут возить своих детей в детские сады ,школы и поликлиники находящейся от них в десятках километрах по намертво забитому пробками Рублевско-Успенскому шоссе . (Люди живущие на Рублевке выезжают утром на работу в 5.00 чтобы не провести в пути 3 часа в пробке если выйдут позже) Но никто из президиума (ни ведущая Гусева Н.И ни сотрудники Генплана и Москомархитектуры) не сочли необходимым объяснить людям что речь идет не о частях мегаполиса или хотябы территории примыкающей к МКАД примыкающей к р-ну Кунцево не о рабочем поселке или небольшом городке а о прекрасных не застроенных заливных лугах и полях в долине Москвы-реки с ее пляжами и прибрежными долинами где в деревнях и дачных поселках в течении многих поколений живут люди которые тоже имеют конституционное право на благоприятную среду обитания ,которую предложенный Генплан собирается разрушить ,возведя на этом месте многоэтажные дома и бизнес-центры. Считаю предложенный проект Генплана абсолютно не приемлемым а способ которым власти стараются его прихлопнуть в угоду лоббирующим его жадным правообладателям ,девелоперам и застройщикам просто постыдным !! Считаю необходимым предложить депутатам Мосгордумы внести поправки в действующее законодательство с целью гарантировать участие в публичных слушаниях касающихся « терретории-эксклавов» жителей прилегающий поселений ,независимо от их административных принадлежностей . По поручению Узжиной Ирины Ивановны на основании нотариальной доверенности 77АБ 9309037 от 23.12.2015 номер в реестре нотариуса Черновой Екатерины Александровны № 4 д-4742 . Калашникова Анна Ярославна 28 Декабря 2015г.</p>

<p>Косорукова Александра Львовича ПГ -21885/15</p>	<p>Категорически ПРОТИВ предлагаемых проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы поскольку, по моему мнению, содержание документа, процесс подготовки и «проталкивания» этого документа через публичные слушания имеют признаки жульничества. Буква закона вроде бы соблюдена, но дух закона, похоже, намеренно проигнорирован. Необходимо выделить часть документа, касающуюся «эксклава района Кунцево» между деревней Уборы и Звенигородом, в отдельный документ территориального планирования и готовить его как совместный документ Москвы и Московской области.</p> <p>Поясню на простом примере. Представьте муниципальный участок в несколько соток (например, луг у реки) прямо на границе двух областей. Участок административно относится к одной области, назовем ее Областью 1, а расположен так, что физически он окружен небольшим дачным поселком (домами на 6 сотках), относящимся к другой области, назовем ее Область 2.</p> <p>Теперь представьте, что я нахожу инвестора и согласую постройку на этом участке социально значимого объекта - многоэтажного общежития для трудовых мигрантов. Согласую все, как и положено по букве закона, с органами власти Области 1. Сначала вношу мой проект в Генплан поселения, центр которого находится за 30 км от «моего» участка, жителям которого нет никакого дела до моей стройки. Потом на основании этого генплана меняю вид разрешенного использования земли и « проталкиваю» проект планировки территории там же в 30 км от участка. По проекту все кусты и деревья на моем участке вырубятся, строится дом-башня на 14 этажей, вся территория асфальтируется, канализация отводится в сторону реки, оборудуются места для бытовых нужд жильцов общежития: кафе, летняя кухня, столы на улице, мусорные баки, стоянки для автомобилей и небольшое культовое сооружение одной из исторически свойственных России религий (с невысокой башенкой-минаретом)...</p> <p>Понятно, как к моему проекту отнесутся жители несчастного поселка и власти Области 2, особенно, когда я начну требовать подключить мой 14-этажный дом к коммуникациям (газу, электросети, водопроводу, которых в поселке с трудом хватает для собственных нужд), построить новый мост через реку (иначе многочисленные жильцы общежития будут постоянно ходить через поселок, так как других вариантов нет) и назначить муниципальный автобусный маршрут от общежития до станции железной дороги-все за счет Области 2.А чтобы мой проект случайно не остановили на этапе утверждения генплана, назову в нем мое общежитие общественно-жилой зоной и заложу в проект только общий метраж здания, не упоминая ни про коммуникации, ни про мост, ни про общественный транспорт, ни про экологию, ни про социальные последствия. И буду пытаться построить описанное на муниципальной земле.</p> <p>Как меня будут называть жители изуродованного мной поселка и власти Области 2? Наверное, жуликом со связями в Области 1. Правоохранительные и контрольные органы Области 2 и федерального уровня постараются призвать меня к ответу по закону и не допустить реализации моего проекта, густо отдающего коррупцией и беспределом.</p> <p>Приведенный пример по своей сути до боли напоминает то, что авторы и заказчики проекта изменений в Генплане пытаются сделать на заливных лугах в живописной пойме Москвы-реки в Одинцовском районе. Они запланировали от 5 до 7 с лишним млн квадратных метров застройки, половина из которых приходится на 300 Га государственных земель. Такой метраж – это город с размером Балашихи, а то и больше! Ребенку понятно, каких огромных ресурсов такой город потребует от окружающей его со всех сторон Московской области: дороги, мост(ы) через Москву-реку, энерго- и газоснабжения и пр. Про все это в проекте нет ни строчки, ни слова! А ведь у Московской области, Одинцовского района, сельских поселений Успенское и Ершовское и правообладателей участков «областной» земли, прилегающих к территории «новой Москвы», есть собственные планы и полное право отстаивать свои права и интересы. Эти права и интересы никак не были учтены при разработке проекта изменений в Генплане Москвы, что делает его заведомо невыполнимым и ведущим к конфликту с соседними территориями.</p> <p>Поэтому я призываю авторов и заказчиков проекта внесения изменений в Генплан Москвы отказаться от части проекта ,касающегося присоединенных территорий в Одинцовском районе Московской области и подготовить совместно с Московской областью, Одинцовским районом, сельскими поселениями Успенское и Ершовское новый документ, который должен быть вынесен на публичные слушания как в Кунцево, так и в заинтересованных муниципальных образованиях Московской области. Голос жителей Успенского и Ершовского сельских поселений, чьи жизненные интересы затрагивают проект изменений Генплана Москвы, и которые лишены возможности участвовать в публичных слушаниях 24 декабря 2015 года, должен быть услышан, а их законные права и интересы учтены!</p> <p>Господа авторы заказчики проекта внесения изменений в Генплан! Перестаньте играть в наперстки! Ваша игра абсолютно прозрачна и понятна всем!</p>
<p>Брилинг Т. Н. ПГ-21637/15</p>	<p>В целях сохранения природного наследия, ландшафтного и биологического разнообразия, создания комфортной и экологически-безопасной среды для проживания населения Одинцовского района Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 30.03.2007 N 15/14 была утверждена Схема развития размещения особо охраняемых природных территорий местного значения в Одинцовском районе.</p> <p>Часть вошедших в указанную схему развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а именно природные резерваты «Пойменный лес», «Аксильинское болото» и природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» включены в границы, присоединенных к Москве территорий.</p> <p>По заявлению председателя Института Генплана Москвы, сделанному на собрании участников</p>

	<p>публичных слушаний 24.12.2015г., статус территории всех вышеуказанных ООПТ учтен при разработке проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы. Однако, это не так: территория ООПТ «природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» имеет в соответствии с проектом изменений в Генеральный план жилого назначения (индекс типа «200»). природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» занимает площадь 25 га и расположен на левом берегу р. Москвы к западу от с. Козино. ООПТ обладает значительной эстетической, рекреационной и оздоровительной ценностью. Растительность комплекса – сосновые леса, пойменные и суходольные луга. Несмотря на небольшую площадь бора, находясь в нем и глядя на мощные стволы и густые кроны наиболее старых сосен, можно представить себе, какие леса росли по берегам реки-Москвы в прошлом.</p> <p>На опушках изумрудная сосновая хвоя красиво оттеняется резной листвой одиночных, чудом уцелевших дубков. В связи с вышеизложенным: категорически ПРОТИВ предлагаемых проектов внесения изменений в Генеральный план города Москвы и проекта правил землепользования и застройки города Москвы.</p> <p>Предлагаю: учесть охранный статус территории Природно-рекреационный комплекс «Козинская горка» в проекте внесения изменений в Генеральный план города Москвы и установить на указанной территории тип функционального назначения «природный» (индекс типа «400»).</p>
<p>Коллективное обращение от жителей района Кунцево ПГ-21896/15 Наумовой М.В. (26 подписей) Наумов Д. С. Наумова М. В. Моняков А. М. Богомолова Т. Д. Кузнецова Л. М. Кузнецов Г.Н. Волохова И. В. Волохов В. И. Волохова Н.В. Осипов Г. Ю. Осипова Н. М. Голова Т. Н. Волков Б. Д. Мурадханян А. Г. Миников М. А. Мирякова С. А. Куралыева И. К. Михай Р. В. Суинова Л. А. Михай Б. Р. Михай А. Р. Никанорова Г. М. Шишкин Ю. В. Клочкова Л. И. Михеева Т. В. Быков В. П.</p>	<p>Жителей района Кунцево г.Москвы очень волнует ситуация по планированию застройки в районе поселке Николина Гора, деревни Аксинино, Палицы и т.д.</p> <p>24 декабря 2015 года состоялось собрание участников публичных слушания по проекту внесения изменения в Генеральный план города Москвы в отношении территорий.ю присоединенных к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. N 560-СФ «Об утверждении границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью». На публичные слушания так же представляется проект правил землепользования и застройки города Москвы в отношении перечисленных выше территорий.</p> <p>В частности, указанными выше проектами предполагается установить функциональные и территориальные зоны на территории Западного административного округа, район Кунцево (в окрестностях г. Звенигорода, деревень Мозжинка, козино, Ивановка, Иславское, Аксиньено, поселков Николина гора, Сосны московской области). Фуекциональным зонам присвоены следующие номера/индекс типа назначения: 807009/140, 807010/124, 807011/120, 807014/140, 807015/200. Зоны имеют жилое и общественное назначение. Таким образом, земли сельхозназначения незаконным образом поменяли назначение и стали землями с назначением под жилое и иное строительство. Часть жителей нашего дома просят взять на контроль застройку данных территорий, которые имели статус сельхозназначения и не могли в принципе быть застроены, а в рамках нового генплана стали землями общего пользования.</p> <p>Просим Вас спрочно принять меры по недопустимости застройки данных территорий, т.к.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эти земли представляют собой уникальный культурно-исторический и природный ландшафт. Здесь проходила Линия Оборона Москвы, дальше которой не смогли продвинуться фашисты во время вилкой битвы под Москвой зимой 1941 г. Эта территория фактически является общественным мемориальным заповедником. Мы хотим сохранить эти территории для будущих поколений, как Бородинское поле под Можайском, Богородицкое поле под Смоленском или Куликовское поле. 2. Земли, о которых идет речь, примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем ее течении. Частично рассматриваемые земли находятся в пределах водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы Москва-Реки. Куда предполагается сбрасывать сточные воды из этих миллионов квадратных метров застройки? Даже если застройка бюджет малозэтажной (тайнхаусы). 3. Данные земли являются местом жителей района Кунцево, на берегу Москва-реки имеется прекрасный пляж. В дальнейшем осуществляется подготовка проектных решений относительно границ создаваемого национального парка «Московия» в западном Подмосковье. Национальный парк «Московия» планируется создать в границах Красногорского, Одинцовского, Истринского, Рузского и можайского районов – по долине р. Москвы с прилегающими к ней лесными массивами. Главной целью организации национального парка «Московия» является сохранение и восстановление в западном Подмосковье лесных массивов и уникальных подмосковных аграрно-лесных ландшафтов, в том числе, в долине реки Москвы путем пресечения и содержания застройки на прилегающих к московскому мегаполису территориях, планируемого жилищного строительства на земляхсельскохозяйственного назначения и возобновления на них ведения сельского хозяйства, создание условий для развития экологического и познавательного туризма. 4. Данные земли являются «легкими» одного из экологически чистыхрайонов - ЗАО г. Москвы. Застройка общественными зданиями, офисами и домами лишит район воздуха и чистой воды. Подумайте о Москвичах! Чем жителям района придется дышать, если не будет пояса лесов и полей вокруг нашего района. <p>Убедительно просим Вас вмешаться и недопустить застройку природного заповедника!</p>

Совет муниципальных депутатов	Предложения и замечания, поступившие в период проведения публичных слушаний от представительных органов муниципальных образований
Совет депутатов муниципального округа Можайский	Принять к сведению и одобрить проект внесения изменения в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий (Сколково). Просить разработчика рассмотреть возможность строительства подземного метро с организацией двух станций метро в жилом массиве.
Совет депутатов муниципального округа Кунцево	Информацию о проекте внесения изменений в Генеральный план города Москвы в отношении территорий, присоединенных к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве в соответствии с постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» принять к

	сведению.
--	-----------